Par. 8.2.1.1.52
[illegible]

Wednesday,
14th September, 1955

PARLIAMENTARY DEBATES

HOUSE OF THE PEOPLE

OFFICIAL REPORT

PARLIAMENT SECRETARIAT
NEW DELHI

Price Six Annas (Inland)
Price Two Shillings (Foreign)

CONTENTS

(Vol. V, Nos. 21 to 40, dated 22nd August to 16th September, 1955)

MONDAY, 22ND AUGUST, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 977, 978, 981, 983, 984, 986, 988 to 992, 9944 to 996, 999 to 1001, 1003, 1004, 1008 to 1010, 985, 1005 and 1007. . . . 3931—60

Short Notice Question No. 7. . . 3960—63

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 976, 979, 980, 982, 987, 993, 997, 998, 1002 and 1006. . . . 3963—68

Unstarred Questions Nos. 514 to 534. . . . 3968—76

TUESDAY, 23RD AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1013, 1015, 1017, 1019 to 1021, 1024 to 1028, 1030, 1031, 1032, 1034 to 1036, 1038, 1041 to 1046, 1048, 1049 1053 and 1054 to 1056. . . . 3977—4007

Written Answers to Questions—

Starred Question s Nos. 1011, 1012, 1014, 1016, 1018, 1022, 1023, 1029, 1033, 1037, 1039, 1040, 1047, 1050, 1051, 1052 and 1057 to 1064. . . . 4007—16

Unstarred Questions Nos. 535 to 563. . . . 4016—28

WEDNESDAY, 24TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1065, 1066, 1068 to 1072, 1074, 1075, 1079, 1081, 1083, 1085, 1089 to 1091, 1093 to 1095, 1098 to 1100, 1102 to 1106 and 1108. . . . 4029—62

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1067, 1073, 1076 to 1078, 1080, 1082, 1084, 108 1088, 1092, 1096, 1097, 1101, 1107 and 1109 to 1123. 4062—74

Unstarred Questions Nos. 564 to 584 and 586 to 604. . 4074—94

THURSDAY, 25TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1124, 1125, 1129, 1131, 1132, 1135, 1137 to 1139, 1141, 1145 to 1147, 1149, 1150, 1152, 1154 to 1156, 1158, 1133, 1126, 1148, 1144, 1153 and 1157. . . . 4095—4123

Short Notice Question No. 8. . 4124—25

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1127, 1128, 1130, 1134, 1136, 1140, 1142, 1143 and 1151. . . . 4125—28

Unstarred Questions Nos. 605 to 618. . . . 4128—34

FRIDAY, 26TH AUGUST 1955— COLUMNS

Oral Answer to Question—

Starred Questions Nos. 1159 to 1161, 1164, 1167, 1168, 1170, 1171, 1173, 1175, 1178, 1181, 1184, 1185, 1189, 1190, 1194, 1195 and 1196. . . . . 4135—64

Correction of Answer to S.Q. 1164. 4161

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1162, 1163, 1165, 1166, 1169, 1172, 1174, 1176, 177, 1179, 1180, 1182, 1183, 1186 to 1188, 1191 to 1193, and 1197 to 1203. . . . . 4165—75

Unstarred Questions Nos. 619 to 636. . . . . . . 4175—82

TUESDAY, 30TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Qusetions—

Sarted Questions Nos. 1204 to 1206, 1211, 1212, 1214 to 1216, 1221, 1224 1228, 1231, 1232, 1234 to 1239 and 1241. . . . 4183—4214

Written Answers to Questions—

Started Questions Nos. 1207 to 1210, 1213, 1217 to 1220, 1222, 1223, 1229, 1230, 1233, 1240, and 1242 to 1254. . . . . 4214—25

Started Questions Nos. 637 to 668. . . . . . 4225—40

WEDNESDAY, 31ST AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1255, 1256, 1258, 1262 to 1264, 1266, 1268 to 1270, 1272, 1274 to 1277, 1279 to 1283, 1288 to 1920, 1292, 1293, 1295 to 1299, 1301, and 1302. . . . . . 4241—71

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1257, 1259 to 1261, 1265, 1267, 1271, 1273, 1278, 1284 to 1287, 1291, 1294 and 1300. . . . 4271—76

Unstarred Questions Nos. 669 to 679. . . 4276—80

THURSDAY, 1ST SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1303, 1306, 1307, 1309, 1310 to 1312, 1315, 1317, 1318, 1320, 1322 to 1324, 1326 to 1330, 1341, 1331, 1333, 1335 to 1337, 1340 and 1342. . . . . 4281—4310

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1304, 1305, 1308, 1313, 1314, 1316, 1319, 1321, 1325, 1334, 1338, 1339 and 1343 to 1345. . . 4311—16

Starred Questions Nos. 680 to 701. . . 4316—24

FRIDAY, 2ND SEPTEMBER 1955

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1346 to 1355, 1359 to 1362, 1364, 1365, 1367 to 1374, 1376, 1378 to 1383 and 1386 . . . . . . 4325—57

Short Notice Question No. 9. 4357

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1356 to 1358, 1363, 1366, 1377, 1384, 1385, 1387 to 1391 4358—62

Unstarred Question Nos. 702 to 740 . . . 4363—80

SATURDAY, 3rd SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1394, 1403, 1395 to 1397, 1399, 1400, 1404 to 1407, 1409, 1410, 1413, 1414, 1416, 1418, 1419, 1423, 1424, 1425 to 1428, 1430, 1392 and 1412. . . . . 4381—4409

Written Answers to Questions—

Starred Questions No. 1398, 1391, 1401, 1402, 1408, 1411, 1415, 1421, 1422, 1425, 1429 and 1431. 4409—14

Unstarred Questions Nos. 741 to 753. . 4414—18

MONDAY, 5TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1433, 1436, 1437, 1440, 1441, 1443, 1444, 1447, 1448, 1450 to 1453, 1455, 1456, 1458, 1459, 1461, 1464, 1438, 1446 and 1449. . . . 4419—42

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1432, 1434, 1435, 1439, 1442, 1445, 1454, 1457, 1460, 1462, 1463 and 1465. . . . . 4442—46

Unstarred Questions Nos. 754 to 780. 4442—58

TUESDAY, 6TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1466, 1467, 1469 to 1471, 1474 to 1481, 1485, 1486, 1488 to 1494, 1496, 1498 to 1500, 1502, 1503 and 1505 to 1507. . . . . . 4459—92

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1468, 1472, 1473, 1482, 1483, 1484, 1487, 1495, 1497, 1501, 1504 and 1508 to 1515. . . . . 4492—99

Unstarred Questions Nos. 781 to 810, 812 and 813 4499—4514

WEDNESDAY, 7TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1516 to 1522, 1524 to 1527, 1547, 1528 to 1533, 1536, 1537 and 1539 to 1545 . . . . 4515—45

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1523, 1534, 1535, 1538, 1546 and 1548 to 1554. 4546—49

Unstarred Questions Nos. 814 to 823 . . . . . . 4549—56

THURSDAY, 8TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1555, 1556, 1558 to 1560, 1562 to 1566, 1568, 1570, 1571, 1573 to 1576, 1578 to 1583, 1585, 1587 to 1589, 1591 and 1592 4557—90

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1557, 1561, 1567, 1569, 1572 1577, 1584, 1586, 1590 and 1594 to 1596. . . . . 4590—95

Unstarred Questions Nos. 824 to 841. 4595—4604

FRIDAY, 9TH SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1597, 1598, 1600 to 1606, 1610 to 1613, 1615, 1620, 1622 to 1625, 1627 to 1630, 1632 to 1639 and 1641. 4605—38

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1599, 1607 to 1609, 1614, 1616, 1618, 1619, 1621, 1626, 1631, 1640 and 1642 to 1653. . . 4638—48

Unstarred Questions Nos. 842 to 874. 4648—64

MONDAY, 12TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1654 to 1657, 1661, 1663, 1666, 1667, 1669, 1671, 1673, 1675, 1677 to 1680, 1682, 1684, 1685, 1668 and 1659. 4665—88

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1658, 1660, 1662, 1664, 1665, 1670, 1672, 1674, 1676, 1681, 1683 and 1886 to 1688. 4689—94

Unstarred Questions Nos. 875 to 884. 4694—98

TUESDAY, 13th SEPTEMBER, 1955—

Written Answers to Questions —

Starred Questions Nos. 1689 to 1718 . . . . . . 4699—4710

Unstarred Questions Nos. 885 to 902 , 904 and 905 . . . . 4711—22

WEDNESDAY, 14TH SEPTEMBER, 1955—

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1719 to 1787 . . . . 4723—55

Unstarred Questions Nos. 906 to 941 . . . . 4755—70

THURSDAY, 15TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1790 to 1792, 1794 to 1801, 1803 to 1811, 1813 to 1816, 1819 to 1821 and 1788 . . . . 4771—4800

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1789, 1793, 1802, 1812, 1817 and 1818. . . 4800—02

Unstarred Questions Nos. 942 to 953. . . . . . . 4802—08

FRIDAY, 16TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1822, 1824 to 1826, 1828, 1829, 1831, 1832, 1834, 1835, 1837, 1838, 1840, 1841, 1843 to 1853, 1855 and 1857 to 1860 . . 4809—40

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1823, 1827, 1830, 1833, 1836, 1839, 1842, 1854, 1856 and 1861 to 1867 . . . . 4840—46

Unstarred Questions Nos. 954 to 976 and 978 to 991 . . . . 4846—62

INDEX . . . . 1—161

LOK SABHA

Wednesday, 14th September, 1955

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock.

[PANDIT THAKUR DAS BHARGAVA *in the Chair*]

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Railway Earnings

*1719. **Shri D. C. Sharma:** Will the Minister of **Railways** be pleased to lay a statement on the Table of the House showing:

(a) the earnings of the Northern Railway during the years 1952-53, 1953-54 and 1954-55; and

(b) the amount spent on the restoration of the old lines and on the construction of new lines on the Northern Railway during the above peiod?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) and (b). A statement is placed on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 31].

Catering

*1720. **Shri Dabhi:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state the arrangements made so far for the sale to passengers of food packets containing *puries*, vegetables etc. of good standard quality at a moderate price as suggested by him in his last Budget speech?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): Cheap food packets are already being sold on the South-Eastern, Eastern, Central and Southern Railways, details of which are given in the attached statement. [*See* Appendix IX, annexure No. 32]. The sale of such packets is proposed to be extended shortly to other stations and Railways as well.

Displaced T. B. Patients

*1721. **Shri Krishnacharya Joshi:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) whether Government have taken any steps to give relief to the displaced T. B. patients from West Pakistan; and

(b) if so, the total number of T. B. patients who were given relief?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) Yes; Government have reserved 393 beds in various T. B. Hospitals for indigent T. B. patients displaced from West Pakistan and also placed funds at the disposal of State Governments concerned for granting financial assistance to such patients under certain conditions.

(b) Information regarding the total number of displaced T. B. patients who were given relief by the various State Governments is not available.

Subsidy to Shipping

*1722. **Shri Raghunath Singh:** Will the Minister of **Transport** be pleased to state whether it is a fact that the Shipping Industry is not receiving any subsidy from Government?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): The Indian shipping industry is not at present receiving any direct subsidy from Government. Indirectly, however, the Indian Shipping Companies have benefited from the Government loan schemes under which a concessional rate of interest is charged by Government.

Exploratory Tube-wells

*1723. **Shri Bibhuti Mishra:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that an officer was deputed to U.S.A. for procuring equipments for the construction of exploratory tube-wells; and

(b) if so, whether he has submitted any report?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) An officer was deputed to the U.S.A. for expediting the preliminaries connected with the procurement by the India Supply Mission, Washington, of equipment for exploratory tube wells with dollar aid from the Government of the United States of America.

(b) Yes.

Sugar

***1724. Shri Ibrahim:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state the total quantity of sugar made available for sale in the free market during 1954-55?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): A total quantity of 12·57 lakh tons sugar was released from factories for free sale during the period 1st November, 1954 to 31st August, 1955. The quantity despatched from factories during this period was 10·07 lakhs tons. Besides, a quantity of 4·05 lakh tons of refined sugar imported from abroad on Government account was supplied to the trade for distribution during the period.

New Cadre of Veterinarians

***1725. Shri K. P. Sinha:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to refer to the reply given to starred question No. 706 on the 10th March, 1955 and state:

(a) the progress made so far in the creation of the new cadre of Veterinarians with shorter period of training; and

(b) how long the new scheme for imparting training to Veterinarians will continue?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) Sanction has been accorded for the establishment of 10 such Centres from this year, one each in the following states:

1. Andhra.
2. Bihar.
3. Madhya Bharat.
4. Madhya Pradesh.
5. Travancore-Cochin.
6. Uttar Pradesh.
7. Rajasthan.
8. PEPSU.
9. Hyderabad.
10. West Bengal.

Each Centre will have a capacity for training about 100 students each year. In view of the emergent demand for meeting the requirements of NES blocks to be set up in the Second Five Year Plan, the State Governments were requested to start the course from this year itself. The progress made by the various States in this connection is indicates in the Statement placed on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix IX, annexure No. 33].

(b) For the present it has been decided to admit students for the first batch of the two years course in Veterinary at the 10 Centres mentioned above. The position with regard to the organisation of further batches of the two years course will be reviewed next year.

Aerodromes

***1726. Shri Sivamurthi Swami:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the main considerations for formulating programmes for the construction of new aerodromes; and

(b) whether it is proposed to construct an aerodrome at Bijapur, Sholapur, Hubli or at a suitable place in Karnatak other then Mysore State?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) The following are a few of the main considerations which are taken into account for assessing the desirability of constructing an aerodrome at a particular place :—

1. Potential air-traffic.

2. Need of an aerodrome from the administrative points of view such as a capital of a State, etc.

3. Need of an aerodrome as an emergency landing ground on a trunk air route.

4. Lack of adequate means of surface transport.

(b) It is not proposed to construct an aerodrome at Bijapur in the near future or at any other place in Karnatak excepting Hubli. There is already an aerodrome at Sholapur.

Adulteration of Food-stuffs

***1727. Shri S. C. Samanta:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have formulated a plan to set up ten health laboratories in different parts of India to provide facilities to the public to have the samples of suspected adulterated food-stuffs and other eatables tested at a nominal fee;

(b) if so, whether the existing laboratories also will be given financial assistance for expanding and equiping themsel es to come to the standard;

(c) if so, whether any survey has been launched; and

(d) the extent of success achieved in combating the adulteration of foodstuffs by the strict application of laws and the nature of the defects discovered ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur) : ( ) A scheme for the establishment of one Principal Laboratory at the Headquarters of each State Government is under consideration of the Government of India. The Laboratory is intended to provide facilities, *inter alia* for the examination of food samples under the Prevention of Food Adulteration Act, 1955.

(b) Yes.

(c) Not yet.

(d) The Prevention of Food Adulteration Act, 1954, (37 of 1954), came into force only from 1st June, 1955 and the rules thereunder have still to be promulgated. It is therefore, much too early to assess the result of its application.

Railway Train Service

*1728. **Shri A. K. Gopalan** : Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that there is at present only one mixed train runing between Shoranur and Nilambur Road on the Southern Railway ;

(b) if so, whether one train is considered adequate to cope with the traffic; and

(c) if not, whether there is any proposal to run an additional train on this line ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a) Yes.

(b) and (c). It is proposed to introduce an additional train on the section with effect from 1-10-1955.

Artificial Insemination Centres

*1729. **Pandit D. N. Tiwary** : Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Government propose to open artificial insemination centres in rural areas during the Second Five Year period ; and

(b) if so, the names of the places selected for this purpose ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain) : (a) Yes.

(b) Place for establishing new artifical insemination centres will be selected by the State Governments.

Railway Re-grouping

*1730. { **Shri Gidwani** :
Shri R. N. S. Deo :

Will the Minister of **Railways** be pleased to state the average extra expenditure on the Administration due to the bifurcation of the Eastern Railway ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : Rupees Seventeen lakhs per annum approximately.

Air Travel Charges

*1731. **Chaudhuri Muhammed Shaffee** : Will the Minister of **Communications** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the air travel charges between Delhi and Kabul are very high as compared to charges to other places connected by a direct service ;

(b) if so, whether Government propose to reduce the charges ; and

(c) if so, from what date ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur) : (a) The fare for the Delhi-Kabul air service is higher than the fares for the domestic air services but it compares favourably with the fares for some services to other neighbouring countries.

(b) No, Sir, it is out of the question to reduce the fare as, owing to the peculiarity of this route, the operating costs are high and the pay-load is very limited.

(c) Does not arise.

Water Supply Scheme in Hyderabad

*1732. **Shri M. R. Krishna** : Will the Minister of **Health** be pleased to state :

(a) the amount asked for by the Government of Hyderabad to implement their Schemes to provide water supply to a large area in the State during the Second Five Year Plan period ;

(b) the amount given to the State for this purpose during the First Five Year Plan for implementing the State Plans ; and

(c) the amount actually spent by the State so far out of the amount received in the First Five Year Plan ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur) : (a) (i) for Urban areas 1150.0 lakhs

(ii) for Rural areas Rs. 332.7 lakhs

Total Rs. 1482.7 lakhs

(b)	Total Allocated Rs.	Paid Rs.
(i) for Urban Schemes (as loan)	30 lakhs	18.75 lakhs
(ii) for Rural Schemes (as grant in aid)	24·5 lakhs	6·125 „

(c) The requisite information is being collected and will be placed on the Table of the Lok Sabha in due course.

Re-grouping of Railways

*1733. **Shri Barman** : Will the Minister of **Railways** be pleased to state whether there is any possibility of mileage readjustment between the North Eastern Railway and the Eastern Railway as a result of the recent regrouping ?

The Deputy Minister of Railways and Trnasport (Shri Alagesan): No such proposals are under consideration.

Infantile Paralysis

*1734. **Dr. Satyawadi** : Will the Minister of **Health** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 361 on the 3rd August, 1955 and state :

(a) the total amount spent last year and allocated for the current year to tackle the problem of infantile paralysis in the country ; and

(b) the details of the steps taken to combat this disease ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur) : (a) A total grant of Rs. 138,000 was given during 1954-55 to the Society for the Rehabilitation of Crippled Children, Bombay, and a provision of Rs. 1,50,000 exists in the estimates for the current financial year for payment to the same Society. Besides, expenditure is also incurred on Research on Poliomyelitis by the Indian Council of Medical Research. The amount spent on research during 1954-55 is Rs. 44,928 and that allocated during 1955-56 is Rs. 51,765.

(b) There are a large number of Hospitals in the country where treatment is being given by specialists for cases of poliomyelitis.

All the teaching Hospitals in the country have facilties for the treatment of this disease. Moreover, research is being carried out in the Poliomyelitis laboratory attached to the K.E.M. Hospital in Bombay and the Virus Research Centre, recently established at Poona, is also engaged in research in this direction. As a result of the activities of these two Research Centres it is hoped that there will be a better understanding of the epidemiology, modes of spread, etc. of the disease.

सीमान्त कर

*१७३५. **श्री आर० एस० तिवारी** : क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि सरकार ने करारोपण जांच कमीशन की यह सिफारिश मान ली है कि रेल से यात्रा करने वाले तीर्थ-यात्रियों पर सीमान्त कर लगाया जाये ;

(ख) यदि हां, तो इसके लिये क्या सरकार का विधेयक पुरःस्थापित करने का विचार है;

(ग) किन-किन तीर्थ स्थानों पर यह कर लगाया जायेगा और किन-किन पर नहीं लगाया जायेगा; और

(घ) ऐसे कर से कितनी आय होने की आशा है ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) तथा (ख). कमीशन की पूरी रिपोर्ट पर सरकार विचार कर रही है ।

(ग) सवाल नहीं उठता ।

(घ) अभी इसका कोई अनुमान नहीं लगाया जा सकता ।

Smokeless *Chulas*

*1738. **Shri Matthen**: Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether any type of smokeless *chula* especially one known as "Raju's *Chula*" has been provided in Railway quarters;

(b) if so, whether it justifies its name "smokeless";

(c) the number of such *Chulas* provided in railway quarters so far;

(d) whether Government propose to provide these "smokeless *chulas*", in Class IV Staff quarters;

(e) whether some "Raju's *Chulas*" have been constructed recently at Lonavla on the Central Railway; and

(f) if so, the kind of reception they have had?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) to (d). A few "Raju's" *Chulas* and some 500 smokeless *Chulas* of other types have been tried in Railway quarters.

The staff are generally not in favour of such *Chulas*, which do not function effectively with the varied types of fuel used.

(e) Yes, in June 1955 as an experimental measure.

(f) So far they have been well received by the staff.

Ghat Service

*1737. **Shri L. N. Mishra**: Will the Minister of Railways be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the gap between Dhamaraghat and Koparia stations in Mansi section of the North Eastern Railway has been reduced this year;

(b) if so, the distance which the people have to cover at present to get the train;

(c) the special efforts made to improve the situation; and

(d) whether there is any proposal to make this line an all-weather one?

The Deputy Minister of Railway (Shri Alagesan): (a) Yes, Sir.

(b) About 1500 ft. only.

(c) The damaged pile bridge constructed last year on the approach to the long dip between Koparia and Dhamaraghat was repaired and strengthened in June 1955 enabling trains to be run upto mile 7/1 on one side and mile 7/8 on the other.

(d) It is not proposed to make this line an all-weather one at present.

Goods Traffic

*1738. **Dr. Ram Subhag Singh**: Will the Minister of Railways be pleased to state:

(a) whether it is a fact that as a result of the work on the Ganga Bridge Project at Mokameh the goods traffic has increased considerably on the main line of the Eastern Railway between Asansol and Moghulsaria; and

(b) if so, the steps taken to cope with this situation?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) The only section on the main line of the Eastern Railway mostly affected by the goods traffic on account of the construction of the Ganga Bridge at Mokameh is between Kiul and Mokameh ghat.

(b) In order to increase capacity for the movement of additional goods traffic on the main line, additional facilities have been planned and sanctioned and are expected to be completed in 1956.

Enquiry Office

*1739. **Shri K. P. Tripathi**: Will the Minister of Railways be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the officers of the Eastern Railway in Calcutta do not fully co-operate with passengers seeking information about the North Eastern Railway;

(b) whether any representation has been received by the Railway Board to provide a separate enquiry office in Calcutta (Sealdah or Howrah) for the North Eastern Railway; and

(c) if so, the steps taken in the matter?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) and (b). No.

(c) Does not arise.

Rehabilitation Loan

*1740. **Shri Dasaratha Deb**: Will the Minister of Food and Agriculture be pleased to state:

(a) whether there is any difference in the amount of Rehabilitation Loan payable to displaced persons and the Tribal *Jhumias* of Tripura;

(b) if so, the nature of the difference; and

(c) the reason therefor?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) The question of any difference does not arise as displaced persons are given loans whereas *Jhumias* are given grants.

(b) and (c). Do not arise.

रेलवे सम्मेलन

*१७४१. श्री एम० एल० द्विवेदी : क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) १ नवम्बर, १९५५ से यात्री और माल के यातायात को बढ़ाने के बारे में प्रादेशिक रेलवे के जनरल मैनेजरों के सम्मेलन में किस प्रकार के निर्णय किये गये ;

(ख) रेलवे भ्रष्टाचार जांच समिति की रिपोर्ट के आधार पर रेलवे में बढ़ते हुये भ्रष्टाचार को रोकने के लिये सम्मेलन में क्या निर्णय किये गये; और

(ग) इस सम्बन्ध में निर्णयों को कार्यान्वित करने के लिये किस प्रकार के प्रबन्ध किये गये हैं ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) विवरण सभा-पटल पर रख दिया गया है [देखिये परिशिष्ट ६, अनुबन्ध सं० ३४]

(ख) रिपोर्ट अभी पिछली जुलाई में मिली है।

(ग) रेलवे भ्रष्टाचारजांच समिति (Railway Corruption Enquiry Committee) की सिफारिशों और उन पर की जाने वाली कार्यवाहियों पर सरकार विचार कर रही है ।

Industrial Tribunals

*1742. **Shri Sanganna** : Will the Minister of **Labour** be pleased to state:

(a) whether any machinery exists for the Collection of data in regard to industrial disputes adjudged by the Tribunals, Appellate Tribunals and the Supreme Court from time to time;

(b) whether there is any means to ensure that prompt action is taken to implement the decisions of the various Tribunals; and

(c) whether there has been any occasion so far when the decisions of the Tribunals have been flouted resulting in the contempt of Courts?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai) : (a) I presume that by the word "data" the Hon'ble Member means decisions. Under the Industrial Disputes Act, 1947, an industrial tribunal has to submit its award to the appropriate Government. The award is then published in the Gazette. The Labour Appellate Tribunals also furnish copies of their decisions to Government. As for the decisions of the Supreme Court no such arrangement exists. But it is only on constitutional issues that industrial disputes are taken to the Supreme Court.

(b) The Central Industrial Relations Machinery and the Labour Departments of the State Governments see to the pro er implementation of awa ds and decisions of the Tribunals. Failure to implement them attracts the penalty provision in section 29 of the Industrial Disputes Act. Section 20 of the Industrial Disputes (Appellate Tribunal) Act also provides for recovery from employers of dues under awards, as arrears of land revenue or as a public demand.

(c) There have seen occasions on which employers have failed to implement awards of Tribunals. But failure to implement an award does not call for institution of proceedings for contempt of Court.

Ex-State Postal Employees

*1743. **Shri T. B. Vittal Rao** : Will the Minister of **Communications** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a decision has since been taken to allow the Central pay scales to the *Ex*-State officials taken over by the Posts and Telegraphs Department consequent on the integration from the 1st April, 1950; and

(b) if so, the date from which the Order will be effective?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur) : (a) Yes.

(b) 1st April, 1950 subject to certain restrictions regarding drawal of arrears and increments.

Labour Appellate Tribunal

*1744. **Dr. Rama Rao** : Will the Minister of **Labour** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have joined the Madras Tramways Co., in the appeal to the Labour Appellate Tribunal against the award of the Arbitrator, in the dispute between the workers and the Tramways Company;

(b) whether it is also a fact that they obtained special permission from the Tribunal and appealed after the expiry of the prescribed period;

(c) if so, the extent to which Government are a party to the dispute;

(d) the name of the Arbitrator who has been appointed; and

(e) whether Government were a party before the Arbitrator?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai) : (a) and (c). No, Sir. Government did not file an appeal jointly with the Company but preferred a separate appeal to the Labour Appellate Tribunal against the award of the Industrial Tribunal, Madras, on the issue of the right of labour to participate in the reserves of a companv in the event of its liquidation.

(b) Yes.

(d) I presume the hon. Member desires to know the name of the person who was appointed by the State Government as Industrial Tribunal for adjudicating on the dispute. His name is Shri S. Narasimhulu.

(e) No, Sir.

All-India Co-operative

***1745. Thakur Jugal Kishore Sinha**: Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state the reaction of Government to the resolution of the All-India Co-operative Congress held at Patna regarding the limitation in the number and functions of Government represent tiv s on the Board of Directors of Co-operative institutions?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): The Resolution of the All-India Cooperative Congress, held at Patna, has been substantially endorsed by the Conference of State Ministers of coo er tion held in Delhi in April 1955, at which it was resolved that the nominees of the State Govt. in the Board of Directors of an individual State partnered cooperative institution should not ordinarily exceed 1/3rd of the total number; and also that such state partnership should be operated in a manner calculated to promote the initiative and responsibility of members of Cooperative Societies. Government have accepted this policy.

मायुर्वेदीय उपचार

***१७४६. श्री जांगड़े** : क्या **स्वास्थ्य** मंत्री १७ अगस्त, १६५५ को दिये गये तारांकित प्रश्न संख्या ७६६ पर पूछे गये अनुपूरक प्रश्न के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगी कि :

(क) अंशदायी स्वास्थ्य सेवा योजना के अधीन क्या सरकार का विचार सरकारी कर्मचारियों को मायुर्वेदीय उपचार की सुविधा देने का है ;

(ख) यदि नही, तो क्यों; और

(ग) क्या यह सच है कि कुछ सरकारी कर्मचारियों ने मायुर्वेदीय उपचार के लिये अपनी इच्छायें प्रकट की हैं ?

स्वास्थ्य मंत्री (राजकुमारी अमृत कौर) : (क) ऐसा कोई प्रस्ताव नहीं है ।

(ख) क्योंकि सरकार ने सिर्फ आधुनिक दवा पद्धति को ही मान्यता दी है ।

(ग) जी, हां । लेकिन बहुत थोड़ों ने ।

Ind'an Labour Conference

***1747. Shrimati Kamlendu Mati Shah:** Will the Minister of **Labour** be pleased to refer to the reply given to starred question No. 935 on the 20th August, 1655; and state:

(a) whether the question of duration of labourers' working hours was discussed at the Indian Labour Conference held at Bombay in May, 1955; and

(b) if so, the actual hours of work recommended for the various Industries by the Conference?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai): (a) No.

(b) Does not arise.

Purchase of Medicines

***1748. Shri Amar Singh Damar:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) the amount allocated during 1955-56 for the purchase of medicines under the var ous schemes, including the Contributory Health Service Scheme; and

(b) the extent of expenditure proposed to be incurred on Allopathic, Ayurvedic and Unani medicines out of the total amount allocated for this purpose?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) Rs. 92,64,000/-

(b) The whole amount is proposed to be spent on the purchase of drugs relating to the modern system of medicine.

Fisheries Industry

***1749. Shri V. P. Nayar:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleesed to state:

(a) whether Government have any scheme to co-ordinate the collection of oceanographic data required for studies of marine biology and other subjects in fisheries, with the help of the Indian Navy; and

(b) whether Government will indicate the extent of work done by the use of Indian vessels in the matter of making studies for the Fisheries Industry?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) A scheme for the collection of oceanographic data with the help of Indian Naval vessels was sanctioned in 1950.

(b) Some water samples and other data were collected by the Indian Naval vessels.

Agricultural Development

***1750. Shri Janardhan Reddy:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government have formulated a scheme for the training of agricultural personnel for the scientific development of Agriculure and to reorientate the system of Agriculture; and

(b) if so, whether any experts have been sent abroad for making a comparative study of Agricultural system?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) In order to meet the increased demand for agricultural graduates for manning the schemes to be undertaken by the States during the 2nd Five Year Plan, the Government of India have decided to give financial assistance for starting 3 new Agricultural Colleges in the States and for the strengthening of 5 existingAgricultural Colleges with a view to premanently increasing the out-put of Agricultural graduates from those Colleges.

(b) Five Indian Members of a Joint American Team, appointed by the Government of India for making a comparative study of the organisation, functions and working of the Indian and American Agricultural Research Institutions and Colleges, went to U.S.A. in January, 1955 and stayed there for about two months. Three American Members of the Team arrived in India towards the end of July, 1955. They have visited some of the important agriculturl research and educational institutions in the country and had discussions with the senior officials and Ministers of Agriculture in the States. The Joint Team is expected to submit its report to the Government of India by the end of September, 1955.

Rail Coaches

***1751. Shrimati Ila Palchoudhury:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that orders for the manufacture of all-steel coaches for the Indian Railways have been placed with the Hindustan Aircraft Factory at Bangalore;

(b) if so, the number of coaches ordered and delivered so far; and

(c) the price per coach as compared to the price for a similar coach of foreign make?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) Orders were placed for 1240 coaches out of which 707 have been delivered so far.

(c) Price of an H.A.L. built coach is about Rs. 1,30,000/-. This price cannot be compared to the price of imported coaches, as no coaches similar to the H.A.L. built coaches have been imported.

Vijayawada Railway Station

***1752. Shri B. S. Murthy:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) the progress of re-modelling the station yard at Vijayawada;

(b) the steps taken to provide more platforms there; and

(c) the amount allotted during 1955-56 and the expenditue incurred so far?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) The first stage of the work has been taken up and the percentage of work done upto 31-8-1955 is as under:—

Earthwork . . .	3·4%
Laying of permanent way	6·27%
Laying of points and crossings. . . .	9·20%

(b) The scheme provides for the:—

(i) Extension to the existing platform;

(ii) Converting the existing B.G. and M. G. island platforms into B.G. island platform and new island platform M.G. 850′ long with covering and

(iii) Parcel tranship platform B.G. and M. G. 500′ long 15′ wide with covering.

(c) Amount allotted during 1955-56 . . . Rs. 21 lakhs

Expenditure incurred upto end of June 1955. . Rs. 5·38 lakhs.

बचत बैंक हिसाब और सर्टिफिकेट

***१७५३. श्री के० सी० सोधिया :** क्या संचार मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) जुलाई-अगस्त, १९५३ के भारत पाकिस्तान करार के अन्तर्गत डाकघर बचत बैंक के हिसाब और सर्टिफिकेटों के अदल-बदल के लिय जो इन्तजाम किया गया था उसके फलस्वरूप अब तक डाकघर बचत बैंक के कुल कितने हिसाबों और सर्टिफिकेटों को अलग-अलग भारत और पाकिस्तान स्थानान्तरित किया गया ;

(ख) ये स्थानान्तर अलग-अलग कितनी राशि के थे; और

(ग) इन राशियों के भुगतान के लिये कौन सी रीति अपनाई गई है ?

संचार उपमंत्री (श्री राज बहादुर) : (क) तथा (ख) . जुलाई-अगस्त, १९५३ के करार के अनुसार जो बचत बैंक लेखे (Accounts) तथा सर्टिफ़िकेट अदल-बदल किये गये हैं, उनकी संख्या व राशि का एक विवरण-पत्र सभा-पटल पर रखा जाता है [**देखिये परिशिष्ट ९, अनुबन्ध सं० ३५**].

(ग) जैसे ही कोई लेखा (Account) या सर्टिफिकेट स्थानान्तरित (transfer) हो कर सम्बान्धित डाक-घर में आता है, उसकी सूचना उसके स्वामी को दी जाती है और वह उस डाक-घर से रुपया ले सकता है ।

Loan to Bombay State

***1754. Shri Kajrolkar:** Will the Minister of **Transport** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Planning Commission has approved a loan of Rs. 765 lakhs to Bombay State for the construction of over bridges to replace level-crossings; and

(b) whether similar loans have been sanctioned for other States?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) A loan of Rs. 15·02 lakhs only to the Bombay Government has been approved so far for payment to the Ahmedabad Municipal Corporation to meet their share of cost of construction of an over bridge in place of an existing level crossing.

(b) Yes, Sir.

Labour Appellate Tribunal

***1755. Shri Dhulekar:** Will the Minister of **Labour** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 819 on the 17th August, 1955 and state the decision taken by Government on the demand made by the All India Labour Organisations for the abolition of the Labour Appellate Tribunal ?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai): Legislation for the abolition of this Tribunal is being brought before the House shortly.

Over-Bridges

***1756. Shri Ram Dass:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government propose to build over-bridges at some of the important level-crossings in Punjab;

(b) if so, the names of the places; and

(c) when the construction of an overbridge at Jullundur Cantonment on the Jullundur-Dharamsala Road will be taken in hand ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) and (b). Proposals for the construction of road over-bridges at 7 places in the Punjab—Chiheru, Rajpura, Ambala City, Dhilwan, Jullundur Cantt., Jullundur City and Ludhiana are under reference at present with the State Government

and or Local Board authorities. No final decision has so far been reached with regard to the construction of any of these road over-bridges.

(c) This can be taken in hand only after the Punjab Government allot funds for covering their share of the cost of this overbridge.

Railway Wagons

*1757. **Shri Bhagwat Jha Azad:** Will the Minister of **Railways** be pleased to refer to the reply given to starred Question No. 1212 on the 30th August, 1955 and state:

(a) whether the prices of Railway wagons supplied by Indian firms are higher than the imported ones;

(b) if so, the difference between the two; and

(c) the attempts, if any, made to reduce the prices of wagons supplied by Indian firms?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) No.

(b) and (c). Do not arise.

Casual Workmen in Cochin Port

*1758. **Shri Punnoose:** Will the Minister of **Transport** be pleased to state:

(a) whether the Government of India are aware of the great discontentment amongst the casual workmen employed in the Cochin Port about insecurity of their employment;

(b) whether Government have received any representation from the Port Workers' Union in this regard; and

(c) if so, the action proposed to be taken to redress the grievances of the workers?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) No.

(b) and (c). Yes; the representation relates to 40 casual workers who were discharged on completion of the works on which they were employed. There is, however, a satisfactory scheme in operation at the port for the re-employment of discharged workers on the new port development works.

Drought Condition in West Bengal

*1759. **Shri B. K. Das:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) the shortfall in the production of crops on account of drought conditions in West Bengal in 1954; and

(b) its value?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) According to the final forecasts for 1954-55 now available and compared to production of 1953-54, the shortfall in crop production in West Bengal in 1954-55 is as follows:—

Rice . . .	14·68 lakh tons.
Jute . . .	33,200 bales.
Misc. crops . .	3 lakh tons.

(b) The value of the above shortfall is Rs. 66·63 crores.

Of this loss at least 75% is estimated to be due to drought.

Beam Wireless Station, Poona

*1760. **Shri P. L. Kureel:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the total number of Technical Assistants in Beam Wireless Station, Poona at present; and

(b) how many of them belong to the Scheduled Castes?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) Twenty three.

(b) One.

जिप्सियों (यायावरों) का पुनर्वास

*१७६१. **श्री भक्त दर्शन :** क्या खाद्य और कृषि मंत्री ७ अप्रैल, १९५५ को दिये गये तारांकित प्रश्न संख्या २०३५ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या जिप्सियों के बसाने के बारे में तब से कोई अन्तिम निर्णय किया गया है; और

(ख) यदि हां, तो उसका ब्योरा क्या है ?

खाद्य और कृषि मंत्री (श्री ए० पी० जैन) : (क) तथा (ख). राज्य सरकारों ने जिप्सियों के बसने की योजनायें दूसरी पंचवर्षीय योजना में शामिल कर ली हैं। इन पर विचार शुरू हो चुका है लेकिन अन्तिम फैसले नहीं हुये हैं ।

Public Call Offices

***1762. Shri S. N. Das:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the extent to which the scheme for the opening of Public Call Offices in Private premises, petrol stations etc., has proved successful;

(b) the total number of such Public Call Offices opened in the various Circles in the country since the inception of the scheme;

(c) whether any separate account of income and expenditure from this scheme has been maintained; and

(d) if so, the extent of profit and loss, if any?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) Fairly successful at places where "Own Your Telephone Scheme" is in force.

(b) 211.

(c) No separate account is being maintained for the income and expenditure for these Private Public Call Offices.

(d) Does not arise in view of the reply to (c) above.

Refresher Course in Agriculture

***1763. Shrimati Jayashri:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) whether Government have conducted short term refresher courses in Agriculture for the benefit of young farmers in order to acquaint them with recent developments in agriculture production, as sanctioned by the Indian Council of Agricultural Research; and

(b) how many farmers have benefited so far?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) and (b). Refresher courses for the training of young farmers in agriculture have been conducted in 9 States with 50% financial assistance from the Indian Council of Agricultural Research, The number of farmers trained so far in each State is given in a statement placed on the Table of the Lok Sabha [*See* Appendix IX, annexure No. 36].

Labour employed by Railway contractors

***1764. Shri M. S. Gurupadaswamy:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that 700 workmen hitherto employed at Wadi Bunder Goods Depot, Central Railways, Bombay for loading and unloading of goods to and from railway wagons have been denied employment by the new contractor *viz.* Messrs. R. G. Govan and Co. with effect from the 1st June, 1955;

(b) if so, the policy of Government regarding the employment of workers at the time of change of contractor;

(c) the effort made by Government or the Conciliation Officer at Bombay, to settle the dispute in this regard; and

(d) whether it is a fact that due to picketing resorted to by the workers, the traffic in the Depot has been greatly affected?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) No. Actually, workers were offered employment by the new contractor; but they demanded considerably higher wages than before, to which the contractor did not agree.

(b) Government have not laid down any policy in this matter, and the question of the labour to be appointed is usually left to the contractors. The general practice, however, has been for the successor contractors to employ the men working under their predecessors.

(c) Negotiations which were in progress between the Labour Union and the Conciliation Officer, Bombay proved infructuous and have since been closed.

(d) No, except that there was some inadequacy of labour during the first six days of June, 1955, when restriction on booking had to be imposed.

Mobile Cinema Vans

*1765. **Shri D.C. Sharma:** Will the Minister of **Labour** be pleased to state:

(a) how many mobile cinema vans are working under the Labour Welfare Funds; and

(b) whether there is any scheme to increase their number during the current year?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai): (a) Five.

(b) Yes.

Sleeping Accommodation

*1776. { **Shri Dabhi:**
Shri Tushar Chatterjea: }

Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that in some trains sleeping accommodation is being provided for third class passengers, while such accommodation is not provided for second class passengers; and

(b) if so, the reasons therefor?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) A limited amount of sleeping accommodation has been provided in 3rd class on a few long-distance trains as an experimental measure.

As the provision of sleeping accommodation for third class is experimental, and in view of the long term objective to reduce the number of classes, no proposals are in hand to provide separate sleeping accommodation for second class passengers.

Family Planning Clinics

*1767. **Shri Krishnacharya Joshi:** Will the Minister of **Health** be pleased to state when a training institute is proposed to be set up for imparting training to doctors with a view to provide the necessary technical personnel for the efficient working of family planning clinics?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): The Institute will, it is hoped, come into being during the current year.

Air Wing

*1768 { **Shri Bibhuti Mishra:**
Shri Islamuddin: }

Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that an 'Air Wing' has been started in his Ministry; and

(b) if so, the nature of the work proposed to be assigned to this Wing?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A.P. Jain): (a) and (b). No 'Air Wing' has been started. The establishment of a small Aerial Unit is, however, under consideration of the Government. The nature of the work proposed to be assigned to this Unit is spraying and dusting of crops, fruit trees and plantations from air with a view to controlling crop pests including locusts and plant diseases. Survey and reconnaissance of fields, crops, orchards and plantations to discover or determine pest infested or disease affected areas will also be the function of the Unit.

Railway Line

*1769. **Shri A.K. Gopalan:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state whether the Kollengode-Trichur Rail Line on the Southern Railway has been included in the Second Five Year Plan?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): No decision in regard to new Railway Lines which would be taken up for construction during the Second Five Year Plan period has so far been arrived at.

Railway Wagons

*1770. { **Shri Raghunath Singh:**
Shri G.P. Sinha:
Sardar Iqbal Singh: }

Will the Minister of **Railways** be pleased to state whether it is a fact that an order for the supply of 2050 wagons has been placed with a firm in Czechoslovakia recently?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): Yes.

Posts and Telegraphs Offices

*1771. **Shri Gidwani:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government propose to shift some of the offices of the Posts and Telegraphs Department to Simla;

(b) if so which offices will be shifted; and

(c) when they will be shifted?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Kosi Project

*1772. **Shri L.N. Mishra:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether any rail transport facilities have been provided specially for the Kosi Project traffic; and

(b) if so the nature of the facilities asked for and those actually provided ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 37.]

Disputed Land of Kanchanpur

*1773. **Shri Dasaratha Deb:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a special officer has been deputed recently to deal with the disputed land of Kanchanpur in Tripura;

(b) whether the Tribal peasants of Kanchanpur have submitted a memorandum to Government placing their demands; and

(c) if so, the nature of their demands?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) and (b). Yes.

(c) The main demands are as follows:

(*i*) Land disputes between Swasti Samity and tribals should be settled.

(*ii*) Tribals should be given agricultural loans.

(*iii*) Children of tribals should be given greater facilities for education.

रेलवे द्वारा रियायतें

*१७७४. **डा० सत्यवादी :** क्या **रेलवे** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार रेलवे के किरायों में उन किसानों और अन्य व्यक्तियों को रियायत देती है जो देश में इस समय जारी परियोजनाओं में स्वेच्छा से सेवा करना चाहते हैं; और

(ख) यदि हां, तो उसका ब्योरा क्या है ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) जी, हां।

(ख) जो अपनी इच्छा से सामुदायिक योजनाओं (Community Projects) नैशनल एक्सटेन्शन सर्विस ब्लाक्स (National Extension Service Block) और कोसी-बांध योजना (Kosi Project embankment) में काम करने जाते हैं उन्हें यह रियायत दी जाती है कि वे डाक गाड़ी के दूसरे दर्जे का किराया देकर पहले दर्जे में, तीसरे दर्जे का किराया देकर दूसरे दर्जे में और तीसरे दर्जे का आधा किराया देकर तीसरे दर्जे में चल सकते हैं।

भोजन व्यवस्था के ठेके

*१७७५. **श्री एम० एल० द्विवेदी :** क्या **रेलवे** मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या केन्द्रीय रेलवे के कुछ स्टेशनों पर भोजन व्यवस्था के ठेकेदार श्री ईश्वरदास बल्लभदास रेलवे के अधिकारियों को यह बताते हैं कि प्लेट फार्मों पर खोंचे वाले उनके यहां वैतनिक कर्मचारी हैं, जब कि वास्तव में उन्हें दिन प्रतिदिन की बिक्री पर कमीशन के रूप में बहुत कम रकम दी जाती है;

(ख) ठेकेदार द्वारा खोंचे वालों को उचित मजदूरी दिये जाने के लिये क्या करार में कोई उपबन्ध है ; और

(ग) यदि हां, तो करार की शर्तों की अवज्ञा के लिये ठेकेदार के विरुद्ध उचित कार्यवाही क्यों नहीं की जाती ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) इस तरह का कोई मामला सरकार के नोटिस में नहीं आया है।

(ख) जी, हां ।

(ग) भाग 'क' के उत्तर में जो कुछ कहा गया है उसे देखते हुये यह सवाल नहीं उठता ।

Rules under the Mines Act

*1776. **Pandit D. N. Tiwari:** Will the Minister of **Labour** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a large number of colliery owners do not observe the Pit Head Bath, creches and mines maternity benefit rules framed under the Mines Act;

(b) if so, the steps taken to enforce them; and

( ) the number of prosecutions launched for non-compliance with the rules during the last two years and the number of cases in which punishments were awarded ?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai): (a) The Mines Maternity Benefit Rules are being observed. The Pithead Baths and creches have been provided by several employers though quite a large number have yet to make this provision.

(b) While prosecutions have been launched in several cases, efforts are also being made through persuation to have Pithead Baths and creches set up as quickly as possible; the principal employers' associations have also been approached.

(c) According to the information available, prosecutions have been launched in 133 cases; in 76 cases punishments have been awarded.

चिकित्सा की आयुर्वेद पद्धति

*१७७७. **श्री जांगड़े** : क्या स्वास्थ्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि मध्य प्रदेश सरकार द्वारा चालित आयुर्वेदिक कालिजों द्वारा छात्रों को दी गई शिक्षण उपाधियों को अखिल भारतीय चिकित्सा परिषिद् (आॅल-इंडिया मेडिकल काउंसिल) अथवा अन्य सरकारी संस्थायें मान्यता नहीं देतीं ;

(ख) क्या इस प्रकार की योग्यता प्राप्त विद्यार्थियों को केन्द्रीय सरकार की नौकरियों में नहीं लिया जाता ;

(ग) यदि हां, तो इसके क्या कारण हैं ; और

(घ) आयुर्वेदिक शिक्षा का स्तर उठाने तथा उसे प्रोत्साहन देने के लिये सरकार ने क्या कार्यवाही की है ?

स्वास्थ्य मंत्री (राजकुमारी अमृत कौर): (क) भारत सरकार (Medical Council of India) की सिफारिश पर सिर्फ आधुनिक चिकित्सा की डिग्रियों को मान्यता देती है। यह काम Indian Medical Council Act 1933 के अधीन किया जाता है। आयुर्वेदिक दवा पद्धति के बारे में इस समय कोई केन्द्रीय कानून नहीं है और इसलिये इस पद्धति में दी गई डिग्रियां को मान्यता देने का प्रश्न ही नहीं उठता ।

(ख) तथा (ग). आयुर्वेदिक दवा पद्धति में योग्यता प्राप्त वैद्यों की नियुक्ति जामनगर आयुर्वेदिक अनुसंधान की Central Institute में की गयी है। भारत सरकार के अधीन या इसके मातहत दूसरी संस्थाओं में कोई ऐसी और जगह नहीं हैं जिन पर आयुर्वेद में योग्यता प्राप्त उम्मीदवारों को नियुक्त किया जा सके ।

(घ) (१) आयुर्वेदिक, यूनानी और होम्योपैथी की शिक्षा व प्रैक्टिस के स्तरों में समानता कायम करने के प्रश्न पर अध्ययन करने व रिपोर्ट पेश करने के लिये भारत सरकार ने सौराष्ट्र सरकार के स्वास्थ्य मंत्री की अध्यक्षता में एक कमेटी बनाई है ।

(२) स्वदेशी दवा पद्धति में अनुसंधान के लिये १९५२ से जामनगर में एक Central Institute कायम की गयी है ।

(३) सौराष्ट्र सरकार और जामनगर की गुलाब कुंवरबा आयुर्वेदिक सोसाइटी के सहयोगसे जामनगर में जल्दी ही एक Post Graduate Training Centre स्थापित किया जायेगा ।

(४) आयुर्वेदिक दवा पद्धति में अनुसंधान करने के लिये और आयुर्वेद की कुछ शिक्षा संस्थाओं के स्तरों में सुधार के लिये कुल ४३३,६१० रुपये की ग्रांट दी गयी है ।

Burma Debt

***1778. Shri T. B. Vittal Rao:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to refer to the reply given a supplementary to Starred Question No. 931 on the 20th August, 1955 and state:

(a) whether any amont out of Rs. 42 crores payable as price of rice imported from Burma was set off against the deb due from the Government of Burm to the Government of India; and

(b) if not, how the amount was paid?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A.P. Jain): (a) Yes, Sir Rs. 10 83 crores were set off against the debt due from Burma.

(b) The balance amount is payable in cash.

Improvement of Hospitals

***1779. Shrimati Ila Palchoudhury:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) the total amount of grants given by the Central Government during 1955-56 so far for improving conditions of hospitals and for providing better facilities to patients in the various States; and

(b) the nature of improvements effected?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) Rs. 38,26,427.

(b) The information is not available with the Government of India. The grants were given mainly for the following purposes :—

(1) Purchase of new equipment.

(2) Appointment of additional staff.

(3) Provision of more beds.

(4) Establishment of Special Diet Kitchens for catering to the needs of patients for whom diet therapy is the treatment.

(5) Employment of occupational therapy workers in hospitals.

(6) Reservation of beds for indigent Displaced T.B. patients.

Vending Contracts

***1780. Shri B.S. Murthy:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) the number of Vending Contractors who were served with notices terminating their contracts at Pathankot Railway Station during 1954-55;

(b) the reasons therefor; and

(c) the system of vending to be introduced in Pathankot hereafter?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) The matter is under consideration.

Passenger Amenities

***1781. Shri Janardhan Reddy:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a sum of Rs. 8 lakhs has been budgeted during the current financial year to provide more amenities to passengers in the Secunderabad Division; and

(b) if so, the details of the amenities to be provided there?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes, Sir. The amount budgeted was Rs. 8·12 lakhs which has been revised to Rs. 6·17 lakhs during the August Review.

(b) The amenities that are being provided broadly consist of new waiting halls or improvements to existing waiting halls, raising, widening and/or paving of platforms, cover over platforms, refreshment rooms and food stalls, improved type of lavatories, water supply arrangements to circulating areas etc. on about 30 stations.

Station Remodelling

***1782. Shri D. C. Sharma:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether there is any scheme for re-modelling railway stations on the branch line from Hoshiarpur to Jullundur Cantonment;

(b) if so, the details thereof; and

(c) when the construction is likely to be taken up?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) to (c). The existing station building and quarters built of sleepers, at Bolina Doaba are proposed to be replaced with pucca buildings during the current financial year.

Rolling Stock

*1783. **Shri Raghunath Singh:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government are buying Rolling Stock from Poland; and

(b) if so, the details thereof?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) A statement is laid on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix IX, annexure No. 38].

Railway Corruption Enquiry Commitee

*1784 { **Shri Krishnacharya Joshi:**
Shri T.B. Vittal Rao:
Shri K.C. Sodhia:
Shri Hem Raj:
Shri M.L. Agrawal:
Dr. Rama Rao:
Sardar Iqbal Singh:
Shri Kamath:
Shri Bhagwat Jha Azad:
Shri M. S. Gurupadaswamy:
Shri M.B. Choudhury:

Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether Government have considered the recommendations made by the Railway Corruption Enquiry Committee; and

(b) if so, the recommendations accepted by Government ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) and (b). The recommendations are under consideration. So far Government have accepted 59 of the 152 recommendations made. A list of the accepted recommendations is laid on the Table of the House. [*See* Appendix IX, annexure No. 39].

रेलों में भोजन व्यवस्था

*१७८५. **श्री एम० एल० द्विवेदी :** क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि रेलों में भोजन तथा स्वल्पाहार बेचने का ठेका सहकारी समितियों को नहीं दिया जाता ;

(ख) यदि हां, तो इसके क्या कारण हैं ; और

(ग) सब रेलवे स्टेशनों पर यात्रियों को शुद्ध भोजन उचित मूल्य पर बेचने के लिये किस प्रकार का प्रबन्ध किया जा रहा है ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) जी, नहीं ।

(ख) सवाल नहीं उठता ।

(ग) जो स्टेशन बहुत छोटे हैं उन्ह छोड़ कर सभी स्टेशनों पर रेलवे या ठेकेदारों द्वारा खान-पान की व्यवस्था (catering arrangements) की गयी है ।

लोगों को उचित दाम पर अच्छा भोजन मिल सके, इसके लिये ये उपाय बरते जाते हैं :—

(१) स्टेशन मास्टर, इन्सपेक्टर और रेल के सभी विभागों के अफसरों द्वारा समय-समय पर निरीक्षण और बिना सूचना दिये जांच की जाती है ।

(२) खान-पान व्यवस्था की जांच के काम में गैर-सरकारी लोगों को भी रखा जाता है ।

(३) जिन रेलों में अभी तक खान-पान की सरकारी व्यवस्था नहीं है, वहां रेलवे द्वारा सस्ते भोजन आदि का प्रबन्ध किया जा रहा है ताकि खान-पान के ठेकेदारों के सामने एक अच्छा नमूना रखा जा सके ।

(४) स्टेशनों पर बिकने वाली चीजों के दाम नियत करते समय उन चीजों के स्थानीय बाजार-भाव का ध्यान रखा जाता है और जरूरत पड़ने पर उनमें कमी-बेशी की जाती है ।

प्रादेशिक मुख्यालय बिलासपुर

*१७८६. **श्री बांगड़े** : क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि बिलासपुर के मुख्यालय को तोड़ा जा रहा है; और

(ख) यदि हां, तो बिलासपुर में अन्य कौन-कौन से मुख्यालय रहेंगे ?

रलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) जी, हां ।

(ख) नीचे दिये गये डिस्ट्रिक्ट अफसरों के आफिस बिलासपुर में ही रहेंगे :—

(१) डिस्ट्रिक्ट इंजीनियर ,

(२) डिस्ट्रिक्ट मेडिकल आफिसर,

(३) डिस्ट्रिक्ट आपरेटिंग सुपरिन्टेन्डेन्ट,

(४) डिस्ट्रिक्ट मेकैनिकल इंजीनियर ।

Post Office Savings Bank Accounts

*1787. **Dr. Satyawadi** : Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the total amount of unclaimed Post Office Savings Bank Accounts lying with the Department at the end of the last financial year; and

(b) the annual interest accrued thereon ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) Presumably the Honourable Member is referring to Savings Bank Accounts which have not been operated upon for six years or more and are treated as "Dead". The total amount at the credit of such accounts is Rs. 3,67,40,400. "Dead" Accounts can be revived at any time on application by the depositor or his legal heirs.

(b) Information regarding the amount of interest is not readily available. The time and labour involved in the collection of this information will be disproportionate to the advantage to be gained.

गाड़ियों का आना जाना बंद होना

९०६. **श्री रघुनाथ सिंह** : क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) विल्लुपुरम्-कटपडी, गुडुर-कटपड़ी और गुडुर-तिरुपति सैक्शनों आदि में अभी हाल की लगातार वर्षा के कारण दक्षिण रेलवे को कितनी हानि हुई है;

(ख) कितने दिनों तक इस लाइन पर ट्रेन चलना बन्द रहा ; और

(ग) कितने दिनों बाद गाड़ियां चलने लगीं ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगशन) : (क) सिर्फ गुडुर-काटपाडी और गुडुर-तिरुपति सेक्शनों में ४२७५ रुपये का नुकसान हुआ है ।

(ख) तथा (ग). गुडुर-रेनिगुण्टा सेक्शन को छोड़ कर किसी और सैक्शन पर गाड़ियां बन्द नहीं हुई । १८-५-५५ को इस सेक्शन पर सब गाड़ियां बन्द कर दी गयीं थीं । १७ मई और १६ मई १६५५ को रोज चलने वाली दोनों ओर की चार-चार सवारी गाड़ियों में से नीचे दी गयी गाड़ियां चलीं ;

	गाड़ियों की संख्या	
	अप	डाउन
१७-५-५५	१	२
१६-५-५५	१	२

Rajasthan Underground Water Board

907. **Shri Karni Singhji:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to lay a statement on the Table of the House showing the progress made, district-wise in the works undertaken by the Rajasthan Underground Water Board during the years 1952-53 and 1953-54 ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A.P. Jain): A statement giving the required information is appended [*See* Appendix IX, annexure No. 40].

Claims against Railways

908. **Shri Karni Singhji:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a large number of cases regarding Railway Claims relating to the Bikaner Division is still pending ; and

(b) whether it is a fact that the settlement of the cases is prolonged so as to make them time-barred ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) and (b) No.

Leprosy Control

909. **Shri Tushar Chatterjea:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) the number of leprosy centres, if any, in the District of Bankora (West Bengal);

(b) the number of patients accommodated in each centre;

(c) whether there is any plan to extend the Leprosy Control scheme to other districts of West Bengal; and

(d) if so, the details thereof ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) to (d) The information is being collected and will be laid on the Table of the Lok Sabha in due course.

Paror Railway Station

910. **Shri Hem Raj :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) whether Government have received recently any representation for the shifting of the Paror Railway Station on Kangra Valley section of the Northern Railway from mile 73/7-8 to 74/1-4; and

(b) if so, the decision taken thereon ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

Passenger Amenities

911. **Shri Hem Raj:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) the passenger amenities provided in the year 1954-55 and proposed to be provided in 1955-56 on the Kangra Valley Section of the Northern Railway ;

(b) the amount sanctioned in 1954-55 and the amount spent thereon; and

(c) the amount sanctioned for 1955-56 ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Electrification of Palampur Baijnath, Jogindernagar, Nagrota and Kangra stations was commenced in 1954-55 and has been completed in the current financial year.

Except the above, no other passenger amenities were provided or are programmed for provision in 1955-56.

	Rs.
(b) Amount sanctioned in 1954-55 . . .	43,000
Amount spent in 1954-55 .	13,000

The balance of Rs. 30,000 has been spent in 1955-56 on the works indicated in answer to part (a) of the question.

(c) Nil.

Sugar Import

912. **Shri D.C. Sharma:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) the quantity of sugar imported from abroad during 1954-55;

(b) the countires from which sugar was imported and the cost thereof, country-wise and

(c) how this cost compares with the cost of the sugar produced in India ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain): (a) 8·54 lakh tons.

(b) The names of countries from which sugar was imported and the cost thereof, country-wise are given below :—

Name of country	Cost per long ton (C and F Indian ports).
Great Britain .	£38/8/4
Cuba . . .	$108·64 (equivalent to £38/16/-)
France . . .	£37/3/2
East Germany .	£37/9/5
Poland . . .	£37/16/1
Czecholsovakia .	£37/13/7
Spain . . .	£36/7/6
Peru . . .	£38/12/6
Formosa . .	£39/0/6
Japan . . .	£38/14/3

(c) After allowing for the import duty of Rs. 13/- per cwt. (up to 28th February 1955 it was Rs. 11/- per cwt) and clearance and port charges at the rate of -/4/- per maund, the average cost of imported sugar works out to Rs. 27/4/4 per maund as against the average ex-factory price of Rs. 28/8/- per maund of indigenous sugar.

Railway Contracts

913. **Shri Dabhi:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Western Railway have recently adopted the procedure of giving contracts for shaving, hair-cutting and boot-polishing on railway stations ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) Yes.

(b) The contracts have been let out in order to provide these conveniences in an organized manner.

Family Planning Centres

914. **Shri Krishnacharya Joshi:** Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) the total number of Family Planning Centres established throughout India; and ;

(b) the total expenditure incurred on these Centres ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) and (b). The information is being collected and will be laid on the Table of the Lok Sabha in due course.

Radio Licences

915. **Shri Ibrahim:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state the number of licences issued during the year 1954-55 for Mobile radio-services ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): A statement is laid on the Table of the Lok Sabha. [*See* Appendix IX, annexure No. 41].

Sugar

916. **Shri Ibrahim:** Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state:

(a) the number of small machines manufacturing '*deshi chini*' (refined sugar) in India in the year 1955, State-wise; and ;

(b) the quantity of '*deshi sugar*' produced during 1955 so far by such machines, State-wise ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A.P. Jain): (a) No statistics are being maintained of the number of centrifugal machines used in the manufacture of '*deshi chine*' or Khandsari sugar in different States.

(b)	(*Lakh tons*)
Uttar Pradesh . .	1·2
Punjab & other States	0·1
TOTAL .	1·3

Postal Employees

917. **Shri Krishnacharya Joshi:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the total number of employees belonging to the ex-postal service of Hyderabad State taken over by the Indian Posts and Telegraphs Department, consequent of the Federal Financial Integration of the State, who know English; and

(b) whether Government have fixed any time limit for the Urdu knowing persons to study English ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) 172.

(b) The ex-State officials in clerical and higher grades who do not have a working knowledge of English are required to acquire it within three years from 30.10.54.

Coal Storage Yards

918. **Shri A. K. Gopalan:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) when the plastering work of Coal Storage Yards at Shoranur Junction Station (on the Southern Railway) was done;

(b) whether it is a fact that these Yards are in a bad state of repairs at present; and

(c) if so, the action being taken to get them repaired ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) to (c). The information is being collected and will be laid on the Table of the House.

Thefts in Bombay Post Offices

919. **Shri Gidwani :** Will the Minister of **Communications** be pleased to state :

(a) the number of thefts committed in the post offices in Greater Bombay and Thana districts during the years in 1953-54 and 1954-55 ; and

(b) in how many cases the offenders were apprehended ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur) :

(a) 1953-54 5

1954-55 2

(b) one.

रलवे दफ्तरों का हटाया जाना

९२०. **ठाकुर युगल किशोर सिंह :** क्या **रेलवे** मंत्री २६ जुलाई, १९५५ को दिये गये तारांकित प्रश्न संख्या ९१ के उत्तर के सम्बन्ध में यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) उत्तर-पूर्वी रेलवे के ऐसे कौन-कौन से दफ्तर अभी कलकत्ते में हैं जिन्हें गोरखपुर ले जाने का विचार है;

(ख) वे कब वहां से हटाये जायेंगे ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : (क) नीचे लिखे आफ़िसों को गोरखपुर ले जाने का विचार है :—

(१) कोलाघाट का डिस्ट्रिक्ट कंट्रोलर ऑफ स्टोर्स का आफ़िस।

(२) कमर्शियल आफ़िस—रेट्स एण्ड जनरल ।

(३) कमर्शियल आफ़िस—क्लेम्स ।

(४) स्टोर्स एकाउट्स आफ़िस ।

(ख) अभी तक कोई निश्चित तारीख नियत नहीं की गयी है ।

Annual Report of Mines

921. **Shri T. B. Vittal Rao :** Will the Minister of **Labour** be pleased to state :

(a) whether the Annual Report of the Chief Inspector of Mines in India for the year 1953 has since been published ; and

(b) if not, the reasons for the delay ?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai) : (a) No.

(b) There has been delay in the final printing of the Plans to be included in the Report.

Aluabari Road Railway Station

922. **Shri M. Islamuddin :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) whether there is any waiting room at Aluabari Road Station on the North Eastern Railway ; and

(b) if not, whether there is any proposal to provide a waiting room there ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a) Yes, Sir.

(b) Does not arise.

Potato Cultivation

923. { **Shri M. Islamuddin :**
Shri Janardhan Reddy :

Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state :

(a) the acreage under potato cultivation, State-wise during the year 1954-55; and

(b) the quantity produced, State-wise, during the above period ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain) : (a) and (b) Information as per the Second Estimate, which is the latest estimate available, is given in the attached statement [*See* Appendix IX, annexure No. 42].

Minicoy Light-house

924. **Shri Raghunath Singh :** Will the Minister of **Transport** be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 2399 on the 20th April, 1955 and state :

(a) whether the U. K. Government have since agreed to the transfer of the Minicoy Light-house to the Government of India ; and

(b) if so, when the transfer will be effected ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan : (a) Yes,

(b) No definite date for the transfer of the Lighthouse has so far been fixed but the U. K. Government have promised to make arrangements to effect the hand-over as early as possible.

Physical Exercises for Workers

925. **Shri V. P. Nayar :** Will the Minister of **Labour** be pleased to state :

(a) the percentage of workers in the organised industries who have been provided facilities by the employers for physical exercises ; and

(b) the percentage of those in Government owned factories and establishments (both under the Central and State Governments) who take advantage of these facilities ?

The Minister of Labour (Shri Khandubhai Desai) : (a) and (b). Information is not available and its collection will not be worth the time and trouble involved.

Railway Quarters

926. **Shri U. M. Trivedi :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) the number of Class IV quarters in Mori-Gate Delhi occupied by outsiders :

(b) since how long they are under unauthorised occupation ; and

(c) the number of Railway employees who have suffered on account of this irregularity ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a) On.

(b) Exact date of occupation is not known.

(c) None.

Air-Conditioned Coaches

927. **Thakur Jugal Kishore Sinha :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) the extent to which air-conditioned coaches are occupied in each railway zone at present ; and

(b) the income from the passengers of the air-conditioned coaches and the expenditure incurred on the maintenance of such coaches in 1954-55 ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan : (a)

way	Percentage of occupation of air-conditioned accommodation provided.
Central	25 to 78
Eastern	35 to 77
South Eastern	40 to 87
Northern	25 to 100
North Eastern	32 to 51
Western	24 to 82
Southern	26 to 79

(b) Income Rs. 59,1 ,262 approx.

Expenditure on maintenance Rs. 17,35,110 approx.

Leprosy Control Units in Bihar

928. **Thakur Jugal Kishore Sinha :** Will the Minister of **Health** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 574 on the 24th August, 1955 and state :

(a) the area of operation of each Leprosy Control Unit working in Bihar;

(b) the annual average cost in each unit on different items ;

(c) whether any further unit is proposed to be sanctioned for North Bihar; and

(d) if so, the period by which it will be sanctioned and the extent of area to be covered by it ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur) : (a) to (d). The information is being collected and will be laid on the Table of the Lok Sabha in due course.

Panchrukhi Railway Statio

929. **Shri Hem Raj :** Will the Minister of **Railways** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 741 on the 12th April, 1955 and state by what time the Panchrukhi Station on the Kangra-Valley Railway will be opened for pasenger traffic ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : The estimate and the plan for the work are under preparaton. As soon as these are finalized the work will be taken in hand. It is too early to indicate its probable date of completion.

Sullah Railway Station

930. **Shri Hem Raj :** Will the Minister of **Railways** be pleased to refer to the reply given to Unstarred Question No. 1023 on the 25th April, 1955 and state the probable date by which a Railway Station at Sullah on the Kangra Valley Section will be opened for passenger traffic ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : With a view to ensuring the safety of trains, it has since been found necessary to provide a slip siding at the propose site and to open a flag station there, instead of an unmanned halt. Necessary plan has been drawn up and after the same is examined and approved, sanction of the Government Inspector of Railways will have to be obtained.

It is, therefore not possible to indicate at this stage, the probable date by which the proposed station is likely to be opened for passenger traffic.

Railway Employees

931. **Chaudhuri Mohammed Shaffee :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state the number of Class II officers in the Northern Railway in 1949, 1951, 1953 and 1955 so far?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : The numbers are given below :—

	1949	1951	1953	1955
Ex. E.P.Railway portion	78	69		
Ex. E.I. Railway portion	65	47	178	197
Ex. Bikaner State Railway portion		6		
Ex. Jodhpur Railway portion	..	6		
	143	128	178	197

(*Note*: 1. On the Ex. Bikaner State Railway and Ex. Jodhpur Railway, there was no Class II service prior to 1-4-1950. Those railways came under Central Government management only from 1-4 1950.

2. The northern railway came into existence from 14-4-1952.)

Railway Buildings

932. **Shri N. B. Chowdhury :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) whether it is a fact that some newly constructed buildings belonging the Railway Administration are lying vacant at Dadar and some other places in Bombay; and

(b) if so, whether Government propose to allot them to the employees who have not yet been provided with accommodation ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a) Apparently the Hon'ble Member is referring to staff quarters. No Staff quarters are lying vacant at Dadar nor at any other place in the Bombay area except Parel where 5 blocks each of 40 units type I quarters have just been completed.

(b) The quarters at Parel have already been allotted to the Railway employees who could not occupy them so far for the reason that the Municipal Corporation have not given water and drainage connection which is expected to be given shortly.

Recruitment in Railways

933. **Shri Dhusiya :** Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) the number of clerks recruited in the North Eastern Railway during 1952, 1953 and 1954 ; and

(b) the mumber of Scheduled Castes and Scheduled Tribes amongst them ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a)

1952	1953	1954
302	224	526

	1952	1953	1954
(b) Scheduled Castes	11	8	22
Scheduled Tribes	..	3	2

Post Offices

934. **Dr. Satyawadi :** Will the Minister of **Communications** be pleased to state :

(a) the number of Post Offices, Combined Posts and Telegraph Offices, Experimental Post Offices and Extra Departmental Offices opened in the Karnal and Ambala Districts since the 31st March 1952 ;

(b) the number of such offices proposed to be opened in the above Districts during the year 1955-56 ; and

(c) the number of such offices closed there during the above period ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) A statement giving the required information is annexed. [*See* Appendix IX, annexure No. 43].

(b) (i) Post Offices : About 16 Post Offices in Ambala district and 10 Post Offices in Karnal district.

(ii) Combined offices : six combined telegraph offices in Ambala district and 2 in Karnal district. Out of these two combined telegraph office have already been opened in Ambala district.

(c) Nil.

Railway Coaches

935. **Shri B. S. Murthy** : Will the Minister of **Railways** be pleased to state :

(a) the total number of coaches of all classes on Indian Railways at present;

(b) the number of coaches of each class condemned on the basis of age and condition as on the 31st August, 1955 ; and

(c) the average annual expenditure on wear and tear of such coaches ?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan) : (a) 22,000 Coaches on 31-3-55 excluding Electric multiple Stock.

(b) Upper class composite	55
Lower class composite	247
Third class	77
Other vehicles	147
TOTAL	526 Coaches

were condemned during the period 1-9-54 to 31-8-55.

(c) Rs. 714 lakhs for repairs and maintenance per year in Workshops and Carriage depots.

Ghee and Butter

936. **Shri M. L. Agrawal** : Will the Minister of **Food and Agriculture** be pleased to state the quantity of ghee and butter imported, if any, from U. S. A. during the years 1953 and 1954 ?

The Minister of Food and Agriculture (Shri A. P. Jain) : Nil. Import of ghee and butter from Dollar areas during the years 1953 and 1954 was banned.

Telephones

937. **Chaudhuri Muhammed Shaffe**: Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the number of telephones disconnected since August 1953 in Jammu and Kashmir ;

(b) the causes thereof;

(c) whether they have been re-installed; and

(d) if so, when ?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) The Central Government took over Telephone System in Jammu and Kashmir State on 16-9-1953. Since this date, 21 telephones have been disconnected.

(b) 18 were disconnected for non-payment of dues and 3 official telephones under instructions of State Government.

(c) 17 have been re-installed.

(d) The 3 official phones were reconnected on 16-2-55, 21-4-55 and 25-4-55. 14 were re-installed as and when dues were paid.

Grants to Ayurvedic Institutions

938. **Shri Dhulekar:**
Shri G.L. Chaudhary:

Will the Minister of **Health** be pleased to state:

(a) the grants given during the First Five Year Plan for the following:

(*i*) for up-grading the Ayurvedic colleges in India;

(*ii*) for Research in Ayurveda; and

(*iii*) for higher study and post-graduate courses in Ayurveda ;

(b) the balance not utilised so far; and

(c) whether Government propose to spend the same before the Second Five Year Plan begins ?

The Minister of Health (Rajkumari Amrit Kaur): (a) (*i*) The Government of India have not so far given any grant for the upgrading of Ayurvedic Colleges.

(*ii*) Rs. 8,33,61 /- (including the grants paid to the Central Institute of Research in Indigenous Systems of Medicine, Jamnagar).

(*iii*) Rs. 10,000/-

(b) Rs. 19,56,390/-

(c) Yes, on suitable schemes if such schemes are received.

Goods Train Derailment

939. **Shri Raghunath Singh:** Will the Minister of **Railways** be pleased to state:

(a) whether it is a fact that thirteen wagons of a goods train were derailed between Bhatapara and Nipania near Raipur at 3 p.m. on the 29th August, 1955; and

(b) if so, the cause of the derailment?

The Deputy Minister of Railways and Transport (Shri Alagesan): (a) At about 14.20 hours on 29-8-1955, while No. 773 Up Goods train was ru ning between Nipania and Bhatapara stations on the Howrah-Nagpur Section of the South Eastern Railway, 13 wagons on the train 33rd to 45th from the engine, derailed.

(b) A joint Enquiry has been held by a Committee of Railway Officers and their report is awaited.

Technical Assistants

940. **Shri P. L. Kureel:** Will the Minister of **Communications** be pleased to state:

(a) the total number of candidates who were interviewed recently for the post of Technical Assistants (Grade II) in the Wireless Planning and Co-ordination Branch of th.s Ministry, and

(b) how many of them were appointed?

The Deputy Minister of Communications (Shri Raj Bahadur): (a) and (b) Forty candidates were interviewed and action for appointing the selected candidates is in hand.

पशुओं का परिवहन

९४१. **बाबू राम नारायण सिंह :** क्या रेलवे मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि हावड़ा, बम्बई और मद्रास से भेजी जाने वाली गायों और भैंसों पर रेल किराये में १९४४, १९४५, १९४६ और १९५२, १९५३, १९५४ में रेलवे विभाग द्वारा दी गयी रियायतों का ब्योरा क्या है ?

रेलवे तथा परिवहन उपमंत्री (श्री अलगेशन) : १९४४, १९४५, १९४६, और १९५२ में हावड़ा, बम्बई और मदरास से जो गायें और भैंसें बुक की गयीं उनके रेल-भाड़े में कोई रियायत नहीं दी गयी। बम्बई, हावड़ा और मदरास से दूध न देने वाले जानवरों और उनके बछड़ों को चराने के उद्देश्य से देश के उत्तरी भाग के स्टेशनों तक भेजने के लिए १-३-१९५५ से भाड़े का एक रियायती दर जारी की गयी। इसके अनुसार चार पहिये वाले एक डिब्बे का प्रतिमील चार आने छै पाई भाड़ा लिया जाता है जबकि बड़ी लाइन में इस तरह के डिब्बे का भाड़ा प्रति मील सात आने और मीटर लाइन में आठ आने है। जानवर भेजने वालों की जिम्मेदारी पर बुक किये जाते हैं और उन्हें इन पर पूरी चूंगी भी देनी पड़ती है। अभी यह दर फरवरी १९५६ के अन्त तक लागू रहेगी।

Vol. V
14th September, 1955
(Wednesday)

LOK SABHA
DEBATES

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

सत्यमेव जयते

Preservation Unit
Fumigated
Parliament Library

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

SIX ANNAS (INLAND)   TWO SHILLINGS (FOREIGN)

CONTENTS

(Vol. V, Nos. 21 to 40, dated 22nd August to 16th September, 1955)

	COLUMNS
MONDAY, 22ND AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 977, 978, 981, 983, 984, 986, 988 to 992, 9944 to 996, 999 to 1001, 1003, 1004, 1008 to 1010, 985, 1005 and 1007.	3931—60
Short Notice Question No. 7.	3960—63
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 976, 979, 980, 982, 987, 993, 997, 998, 1002 and 1006.	3963—68
Unstarred Questions Nos. 514 to 534.	3968—76
TUESDAY, 23RD AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1013, 1015, 1017, 1019 to 1021, 1024 to 1028, 1030, 1031, 1032, 1034 to 1036, 1038, 1041 to 1046, 1048, 1049 1053 and 1054 to 1056.	3977—4007
Written Answers to Questions—	
Starred Question s Nos. 1011, 1012, 1014, 1016, 1018, 1022, 1023, 1029, 1033, 1037, 1039, 1040, 1047, 1050, 1051, 1052 and 1057 to 1064.	4007—16
Unstarred Questions Nos. 535 to 563.	4016—28
WEDNESDAY, 24TH AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1065, 1066, 1068 to 1072, 1074, 1075, 1079, 1081, 1083, 1085, 1089 to 1091, 1093 to 1095, 1098 to 1100, 1102 to 1106 and 1108.	4029—62
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1067, 1073, 1076 to 1078, 1080, 1082, 1084, 108 1088, 1092, 1096, 1097, 1101, 1107 and 1109 to 1123.	4062—74
Unstarred Questions Nos. 564 to 584 and 586 to 604.	4074—94
THURSDAY, 25TH AUGUST, 1955—	
Oral Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1124, 1125, 1129, 1131, 1132, 1135, 1137 to 1139, 1141, 1145 to 1147, 1149, 1150, 1152, 1154 to 1156, 1158, 1133, 1126, 1148, 1144, 1153 and 1157.	4095—4123
Short Notice Question No. 8.	4124—25
Written Answers to Questions—	
Starred Questions Nos. 1127, 1128, 1130, 1134, 1136, 1140, 1142, 1143 and 1151.	4125—28
Unstarred Questions Nos. 605 to 618.	4128—34

FRIDAY, 26TH AUGUST 1955— COLUMNS

Oral Answer to Question—

Starred Questions Nos. 1159 to 1161, 1164, 1167, 1168, 1170, 1171, 1173, 1175, 1178, 1181, 1184, 1185, 1189, 1190, 1194, 1195 and 1196. . . . . 4135—64

Correction of Answer to S.Q. 1164. 4161

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1162, 1163, 1165, 1166, 1169, 1172, 1174, 1176, 177, 1179, 1180, 1182, 1183, 1186 to 1188, 1191 to 1193, and 1197 to 1203. . . . . 4165—75

Unstarred Questions Nos. 619 to 636. . . . . . . 4175—82

TUESDAY, 30TH AUGUST, 1955—

Oral Answers to Qusetions—

Sarted Questions Nos. 1204 to 1206, 1211, 1212, 1214 to 1216, 1221, 1224 1228, 1231, 1232, 1234 to 1239 and 1241. . . . 4183—4214

Written Answers to Questions—

Started Questions Nos. 1207 to 1210, 1213, 1217 to 1220, 1222, 1223, 1229, 1230, 1233, 1240, and 1242 to 1254. . . . . 4214—25

Started Questions Nos. 637 to 668. . . . . . 4225—40

WEDNESDAY, 31ST AUGUST, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1255, 1256, 1258, 1262 to 1264, 1266, 1268 to 1270, 1272, 1274 to 1277, 1279 to 1283, 1288 to 1920, 1292, 1293, 1295 to 1299, 1301, and 1302. . . . . . 4241—71

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1257, 1259 to 1261, 1265, 1267, 1271, 1273, 1278, 1284 to 1287, 1291, 1294 and 1300. . . . 4271—76

Unstarred Questions Nos. 669 to 679. . . 4276—80

THURSDAY, 1ST SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1303, 1306, 1307, 1309, 1310 to 1312, 1315, 1317, 1318, 1320, 1322 to 1324, 1326 to 1330, 1341, 1331, 1333, 1335 to 1337, 1340 and 1342. . . . . 4281—4310

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1304, 1305, 1308, 1313, 1314, 1316, 1319, 1321, 1325, 1334, 1338, 1339 and 1343 to 1345. . . 4311—16

Starred Questions Nos. 680 to 701. . . 4316—24

FRIDAY, 2ND SEPTEMBER 1955

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1346 to 1355, 1359 to 1362, 1364, 1365, 1367 to 1374, 1376, 1378 to 1383 and 1386 . . . . . . 4325—57

Short Notice Question No. 9. 4357

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1356 to 1358, 1363, 1366, 1377, 1384, 1385, 1387 to 1391 4358—62

Unstarred Question Nos. 702 to 740 . . . 4363—80

SATURDAY, 3rd SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1394, 1403, 1395 to 1397, 1399, 1400, 1404 to 1407, 1409, 1410, 1413, 1414, 1416, 1418, 1419, 1423, 1424, 1425 to 1428, 1430, 1392 and 1412. . . . . 4381—4409

Written Answers to Questions—

Starred Questions No. 1398, 1391, 1401, 1402, 1408, 1411, 1415, 1421, 1422, 1425, 1429 and 1431. 4409—14

Unstarred Questions Nos. 741 to 753. . 4414—18

MONDAY, 5TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1433, 1436, 1437, 1440, 1441, 1443, 1444, 1447, 1448, 1450 to 1453, 1455, 1456, 1458, 1459, 1461, 1464, 1438, 1446 and 1449. . . . 4419—42

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1432, 1434, 1435, 1439, 1442, 1445, 1454, 1457, 1460, 1462, 1463 and 1465. . . . . 4442—46

Unstarred Questions Nos. 754 to 780. 4442—58

TUESDAY, 6TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1466, 1467, 1469 to 1471, 1474 to 1481, 1485, 1486, 1488 to 1494, 1496, 1498 to 1500, 1502, 1503 and 1505 to 1507. . . . . . 4459—92

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1468, 1472, 1473, 1482, 1483, 1484, 1487, 1495, 1497, 1501, 1504 and 1508 to 1515. . . . . 4492—99

Unstarred Questions Nos. 781 to 810, 812 and 813 4499—4514

WEDNESDAY, 7TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1516 to 1522, 1524 to 1527, 1547, 1528 to 1533, 1536, 1537 and 1539 to 1545 . . . . 4515—45

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1523, 1534, 1535, 1538, 1546 and 1548 to 1554. 4546—49

Unstarred Questions Nos. 814 to 823 . . . . . . 4549—56

THURSDAY, 8TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1555, 1556, 1558 to 1560, 1562 to 1566, 1568, 1570, 1571, 1573 to 1576, 1578 to 1583, 1585, 1587 to 1589, 1591 and 1592 4557—90

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1557, 1561, 1567, 1569, 1572 1577, 1584, 1586, 1590 and 1594 to 1596. . . . . 4590—95

Unstarred Questions Nos. 824 to 841. 4595—4604

FRIDAY, 9TH SEPTEMBER, 1955— COLUMNS

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1597, 1598, 1600 to 1606, 1610 to 1613, 1615, 1620, 1622 to 1625, 1627 to 1630, 1632 to 1639 and 1641. 4605—38

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1599, 1607 to 1609, 1614, 1616, 1618, 1619, 1621, 1626, 1631, 1640 and 1642 to 1653. . . 4638—48

Unstarred Questions Nos. 842 to 874. 4648—64

MONDAY, 12TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1654 to 1657, 1661, 1663, 1666, 1667, 1669, 1671, 1673, 1675, 1677 to 1680, 1682, 1684, 1685, 1668 and 1659. 4665—88

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1658, 1660, 1662, 1664, 1665, 1670, 1672, 1674, 1676, 1681, 1683 and 1886 to 1688. 4689—94

Unstarred Questions Nos. 875 to 884. 4694—98

TUESDAY, 13th SEPTEMBER, 1955—

Written Answers to Questions —

Starred Questions Nos. 1689 to 1718 . . . . . . 4699—4710

Unstarred Questions Nos. 885 to 902 , 904 and 905 . . . . 4711—22

WEDNESDAY, 14TH SEPTEMBER, 1955—

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1719 to 1787 . . . . 4723—55

Unstarred Questions Nos. 906 to 941 . . . . 4755—70

THURSDAY, 15TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1790 to 1792, 1794 to 1801, 1803 to 1811, 1813 to1816, 1819 to 1821 and 1788 . . . . 4771—4800

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1789, 1793, 1802, 1812, 1817 and 1818. . . 4800—02

Unstarred Questions Nos. 942 to 953. . . . . 4802—08

FRIDAY, 16TH SEPTEMBER, 1955—

Oral Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1822, 1824 to 1826, 1828, 1829, 1831, 1832, 1834, 1835, 1837, 1838, 1840, 1841, 1843 to 1853, 1855 and 1857 to 1860 . . 4809—40

Written Answers to Questions—

Starred Questions Nos. 1823, 1827, 1830, 1833, 1836, 1839, 1842, 1854, 1856 and 1861 to 1867 . . . . 4840—46

Unst rred Questions Nos. 954 to 976 and 978 to 991 . . . . . 4846—62

INDEX . . . . 1—161

LOK SABHA

Wednesday, 14th September, 1955.

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[PANDIT THAKUR DAS BHARGAVA *in the Chair.*]

QUESTIONS AND ANSWERS

(*See Part I*)

11 A.M.

PAPERS LAID ON THE TABLE

ALL INDIA SERVICES (LEAVE) RULES AND ALL INDIA SERVICES (PROVIDENT FUND) RULES

The Deputy Minister of Home Affairs (Shri Datar): I beg to lay on the Table a copy of each of the following Rules, under sub-section (2) of section 3 of the All India Services Act, 1951:

(1) The All India Services (Leave) Rules, 1955, published in the Ministry of Home Affairs Notification No. S.R.O. 1979, dated the 12th September, 1955. [*Placed in Library See No.* S-328/55]

(2) The All India Services (Provident Fund) Rules, 1955, published in the Ministry of Home Affairs Notificaton No. S.R.O. 1980, dated the 12th September, 1955. [*Placed in Library See* No. S-329/55]

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

TWENTY-FIFTH REPORT

The Minister of Parliamentary Affairs (Shri Satya Narayan Sinha): I beg to move:

"That this House agrees with the Twenty-fifth Report of the Business Advisory Committee presented to the House on the 13th September 1955."

Mr. Chairman: Motion moved:

"That this House agrees with the Twenty-fifth Report of the Business Advisory Committee presented to the House on the 13th September 1955."

Shri Kamath (Hoshangabad): On a point of information, may I enquire whether there will be a discussion on the Bank Award this Session?

Shri Dabhi (Kaira North): The time allotted for the Prize Competitions Bill is very little.

Mr. Chairman: As a matter of fact, this is the unanimous decision of the Business Advisory Committee.

Shri Kamath: The Minister shook his head, when I put him my question, without any audible words coming from his mouth.

Mr. Chairman: Unless and until any other announcement is made, the House will sit till the 30th September.

Shri Kamath: I am talking of the Bank Award discussion.

Shri N. C. Chatterjee (Hooghly): The Business Advisory Committee also considered the Bank Award question and there was also some suggestion made there. The hon. Minister wanted some time to consider whether it should be discussed in this Session or......

Shri Satya Narayan Sinha: The hon. Member will remember that I pressed for a seven-day extension of this Session, and if that had been agreed to these other items of business might have been brought before the House. But I do not know whether the House is going to sit only up to the 30th September or a day beyond, in which case it would be possible for us to find time for it.

Shri Kamath: Up to what date have priorities been decided?

Shri Satya Narayan Sinha: Till the 27th priorities have been announced, and the residue will be done in a day or two.

Mr. Chairman: The question is:

> "That the House agrees with the Twenty-fifth Report of the Business Advisory Committee presented to the House on the 13th September 1955."

The motion was adopted.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

Thirty-seventh Report

Shri Raghunath Singh (Banaras Distt.—Central): I beg to present the Thirty-seventh Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

MOTIONS *RE* DISPLACED PERSONS COMPENSATION AND REHABILITATION RULES.—*Concld.*

Mr. Chairman: The House will now resume consideration of the motions moved relating to the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955. A list of the motions indicated on the 12th and 13th September by Members has been circulated to Members. The discussion will conclude by 4 P.M. today.

Shri N. C. Chatterjee (Hooghly): Before you call upon any hon. Member, may I bring to your attention that there have been some other motions which have been printed and circulated. Can we give a list of them to the Secretary? We would like to move some of them.

Mr. Chairman: They may be handed over to the Secretary and they will then be announced. The list of motions indicated by Members on 13-9-55 is as follows:

Rule No.	Motions Nos.
5	225
7	184, 185
11	226
17	187, 211
19	212
22	213
23	230
25	214
26	215
36	189, 216
37	231
41	217
42	218
45	190, 219
46	220
48	191, 221
52	192
53	194
58	198
64	201, 210, 202
65	203, 204
70	206
90	207
95	222
97	223
97A (New)	224
99A (New)	165
119	208

Dr. Satyawadi (Karnal—Reserved—Sch. Caste): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 5 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "shall return it to the applicant" *insert*:

"within a week after the date on which the application was received".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Gidwani (Thana): I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (c) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end "advanced to him".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (i) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Dr. Satyawadi: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of sub-rule (4) of rule 11 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"not later than 30 days of the receipt of that application."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. C. Chatterjee: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "eight thousand rupees" *substitute* "fifty thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava (Gurgaon): I beg to move**:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the following be added after sub-rule (3) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that nothing in this sub-rule shall apply where any such person purchases any property forming part of the compensation pool in which case the purchase price may be adjusted against the compensation payable to him in accordance with these rules, notwithstanding that the amount to be adjusted exceeds fifty thousand rupees.

**As Pandit Thakur Das Bhargava was in the Chair, these motions were taken as moved.

[Pandit Thakur Das Bhargava]

Explanation.—In its application to a Hindu undivided family, the limit of fifty thousand rupees shall apply to each share referred to in sub-rule (2) of rule 19"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* sub-rule (2), *insert*:

"(2A) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), where a deceased member of a Joint Hindu Family has left sons all of whom are less than eighteen years of age, such sons shall, for the purpose of computation of compensation, be reckoned as one member of the family."

(ii) *after explanation II, add*:

"*Explanation III.*—For the purposes of this rule, the question whether a person is less than eighteen years of age, shall be determined with reference to the date 26th September, 1955."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Radha Raman (Delhi City): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees"; and

(ii) in clause (b)—

(a) *omit* "in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X"; and

(b) *for* "two thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move**:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end:

"All properties in the present pool of compensation may be transferred to the present occupiers even if they do not come under the category of allottable properties if the person in possession pays the reserve price, that is, present market value of the property in cash, or in case such property is auctioned the sale by auction will not be confirmed unless the person is given the right of pre-empting the said property and he has refused to take advantage of the offer. In case he is ready and willing to pay the amount of the highest bid the property shall be transferred to the person in possession and the auction sale will be cancelled."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

**As Pandit Thakur Das Bhargava was in the Chair, this moton was taken as moved.

Shri Radha Raman: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(2) Where the value of the property exceeds the net amount of compensation payable to the applicant, the applicant shall be required to pay the balance—

(a) in one lump sum; or

(b) in instalments, as follows:

(i) In the case of property other than an industrial concern—

(a) Where the value of the property does not exceed, in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees in four equal annual instalments.

(b) Where the value of the property exceeds the limits specified in clause (a), or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, in two equal annual instalments.

(ii) In the case of an industrial concern, in instalments spread over a period not exceeding two and a half years, or

(c) by adjustment against compensation payable in respect of the verified claim of any other person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (ii) of rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(ii) in the case of any other property—

(a) where the value of the property does not exceed in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees if he pays at once 20 per cent. of the value thereof and agrees to pay the balance in four equal annual instalments from the date of the initial payment;

(b) where the value of the property exceeds the limits specified in clause (a) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, if he pays at once not less than 33-1/3 per cent. of the value of the property and agrees to pay the balance in two annual instalments from the date of the initial payment."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. C. Chatterjee: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation

[Shri N. C. Chatterjee]

Rules 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "Rs. 5,000/-" *substitute* "Rs. 10,000/-"; and

(ii) in clause (b), *for* "Rs. 2,000/-" *substitute* "Rs. 5,000/-"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Radha Raman: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "Rs. 5,000/-" *substitute* "Rs. 10,000/-"; and

(ii) *for* clause (b), *substitute*:

"(b) every Government built shop valued at Rs. 10,000/- or less."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move**:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end:

"All properties in the present compensation pool may be transferred to the present occupiers even if they do not come under the category of allottable properties if the person in possession pays the reserve price, that is, present market value of the property in cash, or in case such property is auctioned the sale by auction will not be confirmed unless the person is given the right of pre-empting the said property and he has refused to take advantage of the offer. In case he is ready and willing to pay the amount of the highest bid the property shall be transferred to the person in possession and the auction sale will be cancelled."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri Radha Raman: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *before* the existing proviso to sub-rule (1), *add*:

"Provided that where the value of the property exceeds in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees and such value is covered by the amount of net compensation payable to such person to the extent of 33-1/3 per cent. of the value of the property.";

(ii) in the existing proviso to sub-rule (1), *for* "Provided that" *substitute* "Provided further that where the provisions of the preceding proviso do not apply"; and

(iii) in sub-rule (2), *for* "shall be payable in four equal annual instalments" *substitute*:

"shall be payable—

(i) Where the value of the property does not exceed in the

**As Pandit Thakur Das Bhargava was in the Chair, this motion was taken as moved.

case of a shop in any rural area, or in any town other than those specified in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees in four equal instalments; and

(ii) where the value of the property exceeds the limits specified in clause (i) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, in two equal annual instalments."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42. *Government built residential property in occupation of non-claimants.*—Where a displaced person who does not hold verified claim is in occupation of a Government built property which is an allottable property, the property may be transferred to him if he makes an initial payment of—

(i) where the value of the property exceeds in the case of a shop situated in any rural area or in any town other than those specified in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property, five thousand rupees, 33-1/3 per cent. of the value of the property; and

(ii) where the value of the property does not exceed the limits specified in clause (i) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X—

(a) 33-1/3 per cent. of the value of the property if the property is situated in an 'A' class colony;

(b) 25 per cent. of the value of the property if the property is situated in a 'B' class colony;

(c) 20 per cent. of the value of the property if the property is situated in a 'C' class colony, and agrees to pay the balance of the purchase price—

(1) in case falling under clause (i) above in two equal annual instalments; and

(2) in a case falling under clause (ii) above, in four equal annual instalments."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move**:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitotion Rules 1955, laid on

**As Pandit Thakur Das Bhargava was in the Chair, these motions were taken as moved.

[Pandit Thakur Das Bhargava]

the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 46 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "subject to the proviso to rule 45"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move**:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 53 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955.

for "Rs. 1,000" *substitute* "Rs. 8,000"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 58 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(4) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

**As Pandit Thakar Das Bhargava was in the Chair, this motion was taken as moved.

Pandit Thakur Das Bhargava: I beg to move**:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(a) If any displaced person has been allotted land in any part of India and such person did not accept allotment or got his allotment cancelled in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union he shall be entitled to the land allotted to him and if there is any deficiency in the land to which he would have been entitled by virtue of allotment in Punjab or Patiala and East Punjab States Union it shall be made up and increase if any shall either be surrendered or paid for as provided in rule 63 at the choice of such person and full effect will be given to the announcement made by the Rehabilitation Minister at Ganga Nagar in a public meeting on the 28th February, 1951 re-inforced by letter No. 19/29SB54, dated the 8th July, 1954."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (b) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(b) If such persons had been allotted land in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union as well as in any other State, he shall be allowed to retain the land allotted to him in one of these States and shall be required to surrender the land allotted to him in any other State."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955 namely:

(i) In sub-rule (1) *for* "Rs. 20,000" *substitute* "Rs. 5,000."

(ii) In sub-rule (2) *for* "Rs. 10,000" *substitute* "Rs. 2,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(4) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (5) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "and the cash value of the net area to which he is entitled shall be determined at the rate mentioned in rule 56."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

**As Pandit Thakur Das Bhargava was in the Chair, these motions were taken as moved.

Shri N. C. Chatterjee: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the second proviso to sub-rule (12) of rule 90 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to sub-rule (3) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that any such application may be entertained after the said date if the Settlement Commissioner is satisfied that the applicant was prevented by sufficient cause from filing the application in time."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* the existing proviso, *substitute*:

"Provided that—

(a) he has not accepted such allotment of the agricultural land or such allotment has been cancelled;

(b) he does not hold a verified claim in respect of any other kind of property, that is to say, for any urban property or for any substantial rural building."

(ii) *after* the first proviso, *add*:

"Provided further that where any such person is given a rehabilitation grant under rule 97A, he shall not be given a rehabilitation grant under this rule."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be added after rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"97A. *Rehabilitation grants to persons allotted agricultural land upto two standard acres in Punjab and Patiala and East Punjab States Union.*—Any person who has been allotted two standard acres or less of agricultural land in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union under any notification specified in section 10 of the Act may be given a rehabilitation grant at the rate of Rs. 450/- per standard acre of the area allotted to him:

Provided that—

(a) he has not accepted such allotment of the agricultural land or such allotment has been cancelled;

(b) he does not hold a verified claim in respect of any other kind of property, that is to say, for any urban property or for any substantial rural building."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. B. Chowdhury (Ghatal): I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "99A. The amount of dues from non-claimants instead of being reduced by rupees three hundred shall be reduced by rupees five hundred."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. C. Chatterjee: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end "or in proceeding under sections 10, 20, 22, 23, 24, 25, and 28 of the Act."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Mr. Chairman: All these motions are before the House.

श्री गिडवानी : कल मैं ने रूल ७ में ऐमेन्डमेन्ट नं० १८४ के जरिये तरमीम करने का जिक्र किया था आज मैं दूसरी बात का जिक्र करना चाहता हूं । कल तो इस बारे में था कि —

> "amounts spend on the maintenance of the applicant or any member of his family in any home or infirmary, which amounts the applicant has agreed in writing may be adjusted against the compensation payable to him."

यह पब्लिक ड्यूज में से काटा जाता है । इस सिलसिले में मैं ने बताया था कि एक बेवा को १५०० रु० कम्पेन्सेशन मिलने वाला था जिस में से १४७४ रु० ड्यूज का काटा गया था । इस रकम में जो उस को माहवार राशन दिया गया था, उस का दाम काटा गया, बिजली के पैसे भी काटे गये । इसी तरह से और भी चीजों के लिये मुजरा किया गया । अगर मिनिस्टर साहब चाहें तो मैं उस मुआवजे के एसेसमेन्ट आर्डर की कापी उन को देने के लिये तैयार हूं ।

दूसरा संशोधन जो मैं देना चाहता हूं वह स्माल शहरी कर्जे के सिलसिले में है यानी जो छोटे कज निर्वासितों को दिये गये उन के बारे में हैं शुरू में जो स्टेट से कर्जे दिये गये थे वह तीन तरह के थे । एक तो छोटे शहरी कर्जे, दूसरे आर० एफ० ए० लोन्स और तीसरे देहाती कर्जे इन में से छोटे शहरी कर्जे में २५ रु० से ले कर ५,००० रु० तक के कर्जे मिलते थे, आर० एफ० ए० लोन्स में ५,००० से ले कर २५,००० रु० तक मिलते थे । जो छोटे हरी कर्जे दिये गये थे, उन के लिये जहां तक मुझे याद है यह तय हुआ था कि अगर एक निर्वासित दूसरे निर्वासित का जामिन होता है तो कानूनी तौर पर उस पर कोई जवाबदारी नहीं होगी । यह बात किसी न किसी ऐडवाइजरी बोर्ड में तय हुई थी । जब यह स्टेट गवर्नमेंट को भेजा गया तो स्टेट गवर्नमेंट ने अपना नया फार्म बनाया जिस में उन को श्योरिटी बनाने के माने यह बताये गये कि कम से कम कोई निर्वासित को जिस को कर्जा मिलने वाला हो, शिनाख्त करने वाला तो हो

[श्री गिडवानी]

या यह देखने वाला हो कि जिस काम के लिये कर्जा मांगा जा रहा है, उसी के लिये इस्तेमाल किया जा रहा है या नहीं। लेकिन उस पर कोई कानूनी जवाबदारी नहीं होगी, क्योंकि शरणार्थी खुद बेचारा गरीब है, वह कैसे दूसरे के लिये जवाबदार हो सकता था। न वह कोई कानूनी फार्मा था न उस पर कोई स्टैम्प ड्यूटी लगी थी। सिर्फ उस पर दस्तख्त करवा लिये गये थे। लेकिन स्टेट गवर्नमेन्ट ने बाद में उस फार्म को वाकई श्योरिटी फार्म मान लिया। मैं ने भी वह फार्म देखा है, वह कोई कानूनी कागज नहीं है। आज मुआवजा देने के वक्त क्या करते हैं, उस के बारे में एक आर्डर मैं आपको पढ़ कर सुनाता हूं। नासिक में एक शख्स है जिस की उम्र ६०, ७० बरस की है। वह मेरे पास कई मर्तबा आया। उस के नाम में ३ या ४ हजार रुपये कम्पेन्सेशन की रकम है। उस ने ५०० रु० कर्जा लिया था। और दो आदमी, एक तो वह बूढ़ा और दूसरा एक उस का साथी, किसी दूसरे नानक्लेमेन्ट का जामन बने, जिस को २,००० रु० दिये गये थे। अब जब उस बूड़े को मुआवजा दिया जाता है तो पहले तो उस के ५०० रु० मय इन्टरेस्ट के उस से काट लिये जाते हैं, फिर जो आदमी नानक्लेमेन्ट है, उस के २,००० रु० और ६८ रु० इन्टेरेस्ट के भी उसी से काटे जाते हैं। मैं ने खुद क्लेक्टर को लिखा कि यह बड़ी मुश्किल बात है। ऐसा नहीं करना चाहिये। कम से कम पहले इस की कोशिश तो करो कि नानक्लेमेन्ट से २,००० रु० वसूल हो, उस के बेटों से वसूल हो, उस नानक्लेमन्ट के दो बेटे हैं, और अगर उन से भी नहीं वसूल हो सकते हैं, तो जो दूसरी श्योरिटी है, उस से पूछो फिर उस के बाद अगर वह बूढ़ा अगर देनदार हो तो उस से लो, मैं तो नहीं समझता कि उस पर कोई देनदारी होगी क्योंकि मैं ने सुना है कि ला मिनिस्ट्री ने भी इस पर कुछ गौर किया है और इस नतीजे पर पहुंची है कि अगर कोई एक कागज का टुकड़ा ८ बरस के बाद यह कहे कि कोई आदमी रुपये के लिये जिम्मेदार है, तो वह रुपया उस से वसूल नहीं हो सकता है। लेकिन बावजूद मेरे बार बार क्लेक्टर को लिखने के और रीजनल सेटलमेन्ट आफिसर को लिखने के, बम्बई के सेटलमेन्ट आफिसर ने जो आर्डर पास किया है वह मैं आप को अंगरेजी में पढ़ कर सुनाता हूं।

The Settlement Officer, Bombay's order dated the 23rd August 1955:

"In his compensation application Shri Khanchand Rughumal admitted that he owed the loan of Rs. 500 plus interest due thereon. The Collector of Nasik has, however, reported that the applicant stood surety for Shewaram Moolchand to whom a loan of Rs. 2,000 was advanced. Accordingly the discrepancy notice was issued to the applicant to show cause why the amount of Rs. 2,000 plus interest advanced to Shri Shewaram Moolchand be not deducted from the compensation payable to him.

The applicant appeared on 22-7-55 and presented an application stating *inter alia* that he only testified to the solvency of the loanee and did not stand surety for him. Thereupon I wrote another letter to the Collector intimating to him the position taken up by the applicant.

The reply of the Collector of Nasik has been received along with a copy of the form B, executed by the loanee and his

sureties. The applicant is also present. He has no evidence to offer in rebuttal. I have carefully examined this document and find that the applicant and one Shri Kilumal Verhomal stood surety for repayment of the loan of Rs. 2,000 advanced to Shri Shewaram Moolchand. They bound themselves jointly and severally to repay the amount of the loan in case of default by the loanee. There is no manner of doubt that the applicant is liable as a surety as the principal loanee has committed default. I therefore order that the sum of Rs. 500 plus interest Rs. 66-13-0 is to be recovered from the applicant on account of loan advanced to him personally and Rs. 2,000 plus interest amounting to Rs. 268 are recoverable from him on account of his liability as a surety for the loan due from Shri Shewaram Moolchand."

I will invite the attention of the House to this:

"I may add that the applicant has not been able to tell me whether original loanee Shri Shewaram Moolchand has a verified claim in his favour or not. A copy of this order may be supplied to the applicant free of cost."

Mr. Chairman: Order, order. The hon. Member is proceeding in such a manner that one is led to think that he has got all the five hours to himself.

Shri Gidwani: I have moved 40 motions.

Mr. Chairman: There are only five hours and out of them at least one hour should be given to the hon. Minister to reply to all the arguments advanced in the four hours by other Members. I will call the hon. Minister at 3 P.M. Then voting will also have to take place and we must finish the whole thing at 4 P.M. Nearly 250 motions are there. It so happens that I am the author of more than 70 out of them. I would, therefore, request the hon. Members to so adjust the time that all the important and relevant motions may be fully pressed and the hon. Members may speak on them. Even if the hon Minister does not accept any motion here, he has power to change the rule at any time; Government is in a position to amend the rules; it has got the power to change them or make new rules, of course, subject to modification by Parliament, at any time. If some amendments are not accepted today, it is not correct to say that they will never be considered by the hon. Minister.

The Minister of Rehabilitation (Shri Mehr Chand Khanna): Thank you.

Mr. Chairman: I will, therefore, request the hon. Members to exercise the restraint themselves and not force me to ring the bell. After hearing Shri Gidwaniji and the things I am visualising that hon. Members are going to say, I must say that unless some very important motion has to be pressed, ordinarily I would expect that hon. Members would not take more than 15-20 minutes. Shri Gidwani had already taken about 20 minutes; yesterday about 8-10 minutes and today also about ten minutes. I would, therefore, request him to concentrate on the important motions and finish as soon as he can.

श्री गिडवानी : मैं आपका शुकरिया अदा करता हूं । मैं ने यह बात इसलिए कही क्यों कि मैं इसे बहुत जरूरी समझता हूं और लौंस रिकवर हो रहे हैं । बंगाली में एक कहावत है कि मछली को मछली के तेल में ही पकाया जाता है । और सरदार हुक्म सिंह जी ने भी कहा कि हमारा जूता और हमारे ही मुंह पर । जो यह बात कही गयी है कि पूल बढ़ाया जाए यह बहुत ही सीरियस बात है और बहुत अर्से से कही जा रही है । उस अफसर ने यह कोशिश नहीं की कि वह असली कर्ज-

[श्री गिडवानी]

तौर से वसूल करे । वह कुर्सी पर बैठ कर हुक्म कर देता है । वह कह देता है कि मुझे मालूम नहीं और न ही तुम ने साबित किया है कि यह रुपया उस के पास क्लेम का है ।

दूसरी मुख्य बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि जो समय दिया गया है अपील करने का या कम्पेंसेशन ऐप्लीकेशन्स डालने का उस के बारे में मुझे मालूम नहीं गवर्नमेंट ने क्या फैसला किया है । तीन महीने तो खतम हो गए हैं । अब गवर्नमेंट क्या करना चाहती है इसका मुझे कुछ पता नहीं है । इसके बारे में एक जो रूल है वह नं० १०८ है जो कि इस तरह से है :

"Any order relating to the payment of compensation made before the commencement of these rules shall be subject to appeal, revision or review in the same manner as a similar order made after such commencement.

Provided that in the case of any such order, the period of limitation of thirty days provided in this Chapter shall be computed from the commencement of these rules."

इसके बाद जो दूसरा रूल है उस को भी मैं पढ़ कर सुनाना चाहता हूं क्यों कि इन दोनों रूल्ज का सम्बन्ध एक ही बात से है और इसीलिए मैं इस रूल का जिक्र भी कर रहा हूं ।

"Every displaced person, by a notification issued under sub-section 1 is required to make an application for the payment of compensation shall make such application in the prescribed form to the Settlement Officer having jurisdiction, within three months of the date of the notification.

Provided that the Settlement Officer may entertain any such application after the expiry of the said period of three months if he is satisfied that the applicant was prevented by sufficient cause from filing the application in time."

मैं तो यह अख्तियार सेटलमेंट अफसरों को देने के लिए तैयार नहीं हूं और मैं चाहता हूं कि दोनों हालतों में मयाद बढ़ाया जाए ताकि लोगों को कम तकलीफ हो ।

इससे बहुत ज्यादा खराबियां भी होती हैं । अब जो अख्तियार दिए जाते हैं उन के मुताबिक कोई बात कंडोन कर दी जाती है कोई नहीं की जाती है, आफिसर के मूड पर भी इन्हसार करती है और नीचे के अफसरों के जो रिमार्क हैं वे भी उस पर बहुत असर डाल देते हैं । यही बात रिविजन के बारे में है और यही एपेलीकेशन्स के बारे में भी एप्लाई होती है इसके लिए अगर एक्ट को दुरुस्त करने की आवश्यकता है तो एक्ट को दुरुस्त किया जाए और अगर रूल्ज को एमेंड करने की जरूरत है तो वह तो आप खुद भी कर सकते हैं । मुझे साथ में यह भी कहना है कि एप्लीकेशंस के बारे में भी और रिविजन के बारे में भी जो दो डेट्स थी, उनमें से पहिली एक्सपायर होने वाली है और दूसरी एक्सपायर हो चुकी है इसलिए इन में तबदीली होनी चाहिए ।

अब इसके बाद जिस चीज को मैं बहुत ज्यादा अहमियत देता हूं वह अर्बन और रूरल क्लेम्ज के बारे में जिस में

कि इमत्याज बरता गया है । जो बात रूरल क्लेम में लागू होती है वह अर्बन क्लेम के बारे में लागू नहीं होती । यहां पर कहा गया है :

A person who is allotted agricultural land and who does not accept the allotment—his claim is deemed to be satisfied.

उसका क्लेम ही सैटिसफाइड हो जाएगा, यह मैं समझता हूं बिल्कुल ही गलत बात है । इस चीज को मैं बहुत ही बेइन्साफी समझता हूं । जैसा कि मैं ने कहा मैं ने जितनी भी एमेंडमेंटस दी हैं उनमें से ज्यादातर एग्रिकलचरिस्ट्स से सम्बन्ध रखती हैं । उन के बारे में, क्योंकि समय बहुत कम है मैं एक दो जो खास खास बातें हैं, कहना चाहता हूं । पंजाब में जो भी हालत है वह किसी से छिपी हुई नहीं है और पैप्सू में भी बहुत गड़बड़ी ह लेकिन मुझे जो नान-पंजाबी इलाके हैं जैसे बम्बई है या दूसरे इलाके हैं उन के बारे में कुछ कहना है । एक आदमी जो वहां पर जा कर रहता है उस को जमीन दी जाती है । हैदराबाद में और जो आगरा में रहता है उसको नैनीताल में दी जाती है । अगर वह उसको कबूल न करे और दरख्वास्त करे या न करे और गवर्नमेंट भी कोई हुक्म करे या न करे लेकिन उसका जो क्लेम है, एगरिकलचरिस्ट लैंड के बारे में वह रद्द हो जाएगा अगर वह जो जमीन उसको दी गई है उसको स्वीकार नहीं करेगा । अगर एक आदमी जिसको कि जहां पर वह रह रहा है वहां से दो चार सौ मील दूर जमीन दी जाए और अगर वह स्वीकार न करे उसका सारा क्लेम जो जमीन का है वह रद्द हो जायगा और अगर वह करल जायदाद नें रहने वाला है तो रूरल क्लेम जो उसका है वह भी रद्द हो जायगा। यह बहुत सीरियस मामला है और मैं कहता हूं कि जो गलतियां हुई हैं और जिन का जिक्र कई भाइयों ने किया भी है अगर उनको दुरुस्त न किया गया तो यह एक बहुत लम्बा चौड़ा मसला बन जाएगा आप इतना ही करें जिस से कि कम से कम नई गलती न हो । इसलिए मैं चाहता हूं कि इसके बारे में भी आप सोचें ।

वक्त बहुत कम है और मुझे अभी बहुत सी बातें कहनी हैं । जितनी कठिनाइयां आज हम महसूस कर रहे हैं उन को देखते हुए और उन को दूर करवाने की गर्ज से मैं ने कई संशोधन पेश किए हैं । अगर उन पर सोच विचार किया गया तो मुझे यकीन है कि शरणार्थियों की कई कठिनाइयां हल हो जाएंगी । मैं इसलिए चाहता हूं कि सारे संशोधन लेकर माननीय मंत्री पढ़ें, आज पढ़ें या कल पढ़ें या जब राज्य सभा में डिबेट हो चुके, तब पढ़ें और इनके अनुसार अमल करें । अगर आवश्यकता पड़े तो स्टेचुटरी बोर्ड में भी यह सवाल उठाए जा सकते हैं और हम में से भी मंत्री महोदय जिन को मुनासिब समझें बुलाकर सलाह मश्विरा कर सकते हैं जैसा कि चेयरमैन साहब ने कहा और वह सही भी है कि फिर हमें आपके सामने बातें रखने का मौका मिलेगा और हम रखेंगे भी और साथ ही साथ रूल्ज में तबदीली आप खुद भी कर सकते हैं और शायद करेंगे भी ।

अंत में मैं इतना ही अर्ज करना चाहता हूं कि जिन को जमीनें मिल रही हैं या मिलती हैं उनकी जो तकलीफें हैं और उन की जो शिकायतें हैं उनको आप दूर करें औरजो संशो न मैं ने दिए हैं

[श्री गिडवानी]

उनमें से जितनी आप मुनासिब समझें स्वीकार करें ताकि उन लोगों की तकलीफें दूर हों ।

श्री वी० जी० देशपान्डे (गुना) : आज संशोधनों की चर्चा में मैं एक ही बात बताना चाहता हूं......

Mr. Chairman: Hon. Member will kindly conclude his remarks within fifteen minutes and be brief.

श्री वी० जी० देशपान्डे : और वह यह है कि यदि हमारे मंत्री महोदय ने जो घोषणाएं कल की हैं और जो वृत्तपत्रों में आज आई हैं यदि वह उनको जब बहस प्रारम्भ हुई थी उस समय कर देते तो मैं समझता हूं कि सदन का बहुत सा समय बच जाता । इस निवेध के साथ ही साथ आगे मैं यह बताना चाहता हूं कि जन-मान्य मंत्री महोदय और उपमंत्री महोदय को हमें धन्यवाद भी देना है कि जनता की आवाज उन्होंने मान ली है और मैं यह भी मानता हूं कि मंत्री महोदय और उपमंत्री महोदय शरणार्थियों के लिए बहुत कष्ट उठाते हैं और उन के हृदय में उनके लिए बहुत चिन्ता भी है ।

परन्तु मैं यह कहना चाहता हूं कि उनकी घोषणाओं से पुरुषार्थियों का समाधान नहीं हुआ है । यहां पर उपमाएं बहुत सी दी गई हैं और अब मैं उनको बढ़ाना नहीं चाहता हूं । एक प्रान्त के लोगों ने कहा है कि मछली को पकाने के लिए मछली के तेल का प्रयोग किया जाता है और दूसरे ज्यादा वीरतापूर्ण प्रान्त के लोग कहते हैं कि हमारा ही सिर और हमारी ही जूती । आपने यह बात मान ली है कि दस हजार तक के मकान छोड़ देते हैं, और जो इवेकुई पूल है, उसको भी बढ़ायेंगे परन्तु हम लोगों ने यह मांग की थी कि इवेकुई पुल में और धन लगाया जाय, सरकार ने हमारी उस मांग को स्वीकार नहीं किया है । हमारे खन्ना साहब ने कहा है कि वह जो भी मांग करेंगे, उसको नेहरू साहब और कैबिनेट के मंत्री जरूर मान जायेंगे । यह उनकी आशा है । उनकी आशा अनन्त है । मैं उनको बधाई देता हूं कि वह ऐसी अच्छी आशाएं रखते हैं, परन्तु मैं यह कहना चाहता हूं कि जब तक सरकार सौ या डेढ़ सौ करोड़ रुपया और लगा कर पुरुषार्थियों को निश्चित समय के अन्दर कम्पेन्सेशन नहीं देती तब तक हमारा समाधान नहीं होगा ।

आप कहते हैं कि हम तीन चार साल में यह कम्पेन्सेशन देने की आशा रखते हैं और इन प्रापर्टीज को बेचने के पश्चात हम एक साल में एक लाख को कम्पेन्सेशन दे सकते हैं । हम आपसे यह मांग करते हैं कि यदि आप को यह निश्चय है, तो आप रेफ्यूजी रीहैबिलिटेशन के लिए और उन लोगों को कम्पेन्सेशन देने के लिए एक लोन फ्लोट कर सकते हैं, जो कि लगभग सौ या डेढ़ सौ करोड़ का हो और भारत के सब प्रान्त उसमें सब्स्क्राइब करेंगे । तब आप आशा कर सकते हैं कि तीन साल में एक एक लाख को दें और शायद तीन चार साल में वह पूरा हो जाय । बहुत लोगों को तो डर है कि आप शायद दस साल तक भी न दे सकेंगे । हमारी पहली मांग यह है कि आप सौ डेढ़ सौ करोड़ रुपए इवेकुई पूल में डाल कर शरणार्थियों को दें जैसा कि यहां पर एक संशोधन दिया गया है । दस हजार रुपए तक के मकानों के बारे में आपका मानना तब तक व्यर्थ होगा, जब तक आप सौ या डेढ़ सौ करोड़ रुपए सरकार से या जनता से नहीं ले लेते ।

मैंने श्रीमती सुचेता कृपलानी के साथ एमेंडमेंट नम्बर १५३ दी है। इस अमेंडमेंट में हम ने यह मांग की है कि सरकार की ओर से जो आश्वासन दिए जाते हैं, जो प्रामिसिज किए जाते हैं उन का आदर होना चाहिए। यह बड़े दुख की बात है कि पार्लियामेंट में हम को एक संशोधन के द्वारा यह कहना पड़ता है कि मिनिस्टर या कोई भी उत्तरदायी जिम्मेदार व्यक्ति सरकार की ओर से जो आश्वासन देते हैं, आप उसको मानें। यह कहना भी आपके लिए एक प्रकार अपमानास्पद है। परन्तु आज हमारा अनुभव इसी प्रकार का रहा है।

आप जानते हैं कि दिल्ली शहर में रमेशनगर और तिहाड़ नाम की बस्तियां हैं। जब वे बनी थीं, तो उस समय दिल्ली की प्रान्तीय विधान सभा में उस समय की शरणार्थियों की मंत्री डा० सुशीला नैयर ने घोषित किया था कि जो लोग वहां जायेंगे, उनको एक हजार गज जमीन और पांच सौ रुपया मुफ्त में दिया जायगा, जिस से वे मकान बना सकें। बहुत से गरीब लोग दूसरी बस्तियों को छोड़ कर और यह सोच कर कि वहां मुफ्त मकान मिलता है, वहां चले गए। अपना खर्चा भी उन्होंने किया। बाद में उनको बताया गया कि आप से बारह सौ रुपए कीमत ली जायगी और अब कहा जाता है कि सौलह सौ रुपए लिए जायेंगे। तथ्य यह है कि आपके आश्वासनों में किसी को अब विश्वास नहीं रहा है। इसलिए एक संशोधन के द्वारा हम मांग करते हैं कि आप ने जो आश्वासन दिए हैं, उन्हें आपको पूरा करना चाहिए।

जैसा कि मैं ने कल भी कहा था, गवर्नमेंट के जो निर्णय होते हैं, उनके अनुसार यहां पर संशोधन नहीं रखे जाते हैं—एलैवन्थ आवर पर आप कह देते हैं। कल बहुत लोगों ने यह समझा कि कृषि करने वाले शरणार्थियों की सब मांगें और शिकायतें अब दूर हो गई हैं, लेकिन जब मैं ने खन्ना साहब का व्याख्यान फिर से पढ़ा, तब से मैं ऐसा नहीं मानता हूं कि उनकी सब शिकायतें दूर हो गई हैं। अगर मेरी कोई गलती हो, तो मंत्री महोदय उसको ठीक कर देंगे। चार एकड़ के ऊपर जिनको जमीन मिली है, उनके बीस हजार के नीचे के जो मकान हैं, उनका मुआवजा आगे मिलने वाला है। उनसे कम जिनकी जमीन है और दस हजार से कम के मकान हैं, उनको क्षतिपूर्ति नहीं मिलने वाली है। मैं कहना चाहता हूं कि इस सम्बन्ध में जो संशोधन रखा गया है, उसको स्वीकार करना चाहिए।

तीसरी बात यह है कि इस रूल में कोई चीज नहीं है, लेकिन कल एक सज्जन, जो रेफ्यूजी हैं, मेरे पास आए और उन्होंने मुझ को एक लिखित शिकायत दी। बात यह है कि सितम्बर, १९५४ में नीलाम में उन्होंने एक मकान ले लिया। उनका क्लेम था। सितम्बर १९५५ में उनको वह मकान मिल गया है। इन रूल्ज में बताया गया है कि उन को स्टाम्प-ड्यूटी नहीं देनी पड़ेगी, लेकिन उनसे स्टाम्प-ड्यूटी ली गई। आगे चल कर उनको यह बताया गया है—लिखित कुछ नहीं दिया गया है—कि यह अन-इकानोमिक प्रापर्टी है। यह अन-इकानोमिक प्रापर्टी क्या चीज है, यह मुझे तो पता नहीं है। अगर हमारे मंत्री महोदय चाहेंगे, तो मैं उनको ब्यौरेवार यह केस बता दूंगा। उनकी एग्रीकल्चरल प्रापर्टी—देहाती प्रापर्टी होने के कारण उनको आधा मुआवजा मिला है। मैं समझता हूं कि कल की घोषणा के बाद उनको पूरा मुआवजा मिल सकता है—उनको रिफंड हो सकता है, परन्तु स्टाम्प-ड्यूटी उनसे

[श्री वी० जी० देशपांडे]

क्यों ली गई ? फिर उसके बाद पूरे एक साल का किराया उनसे लिया गया । हम ने यह भी संशोधन दिया है कि किसी भी सम्पत्ति का जो विनिमय होता है, उसका दिनांक उस दिन से गिनना चाहिए, जिस दिन से उस ने कम्पेन्सेशन के लिए दरख्वास्त दी है ।

Mr. Chairman: May I just enquire, by whom the stamp duty has been paid?

Shri V. G. Deshpande: By the man who was purchasing the land.

Mr. Chairman: But the rule says that stamp duty is to be paid by the Government.

श्री वी० जी० देशपांडे : But, in this case, the man concerned has pair it. He has given it to me in writing.

यह बड़ी गम्भीर शिकायत है । खन्ना साहब इसको सुन लें । कल उन्होंने बताया था कि जैसा हथियार हमारे हाथ दिया गया है, उससे ही हम काम कर रहे हैं । यह पैसा खाता है, वह पैसा खाता है, इस प्रकार के आरोप में नहीं लगाना चाहता हूं । मैं जानता हूं कि हमारे मंत्री महोदय, उपमंत्री महोदय और दूसरे कर्मचारी दिन रात बड़े दिल से काम करते हैं । परन्तु मैं यह कहना चाहता हूं कि आपके जो कार्यालय हैं, उनमें भ्रष्टाचार है । उस व्यक्ति ने मुझे बताया कि मैं एक साल से इस काम में लगा हुआ हूं और यह स्टाम्प-ड्यूटी इसलिए लगाई गई कि मुझ से सौ रुपया मांगा गया था । वह यह भी कहते थे कि मैं बेवकूफ था, मैं ने सौ रुपया नहीं दिया, इसलिए साल भर मेरा काम रुका रहा और इतना नुकसान हुआ, अगर दे देता, तो मेरा काम जल्दी हो जाता ।

रेफ्यूजीज को इन बातों से शिकायत हो रही है । आपको यह देखना चाहिए कि आपके रूल्ज क्या हैं । वह सज्जन कहते हैं कि मुझे मौरली बताया गया कि आपकी अन-इकानोमिक प्रापर्टी है । इवैकुई प्रापर्टी में इस नाम की कौन सी श्रेणी है, यह मैं नहीं जानता हूं । मैं पूछना चाहता हूं कि किस कारण से इस केस में देर लगी, उनको स्टाम्प लगाने के लिए बाध्य किया गया और आज तक का किराया लिया गया । इसी प्रकार से उस गरीब आदमी से पांच छः सौ रुपए ज्यादा लिए गए । रमेशनगर की बात मैं ने आपको बताई है । आप कहते हैं कि कोई रिश्वत नहीं खाई जाती है । आप कहते हैं कि रमेशनगर में बड़े अच्छे मकान बने हैं । आप मेरे साथ वहां चलिए । मेरे पास वहां के लोग पानी ले कर आए हैं यह दिखाने के लिए कि हम इस प्रकार का पानी पीते हैं । किन्तु इस प्रकार के नाट्य में मेरा विश्वास नहीं है जो सीमेंट वहां लगाया गया है, वह भी मैं ने देखा है उन लोगों को किसी प्रकार की कोई सुविधा नहीं दी जा रही है । उन को कहा गया कि हम तुम को मुफ्त में जमीन देंगे और तुम्हें रीहैबिलिटेट करने के लिए यह दान कर रहे हैं । अब उन से पैसा लिया जा रहा है—पहले १२०० रुपए मांगे जाते थे और अब १६०० रुपए मांगे जा रहे हैं ।

कृषि प्रापर्टी के बारे में मैं ने बताया है कि जो मकान हैं दस हजार के नीचे के और तीस हजार के नीचे के उनके बारे में आप ने कोई आश्वासन नहीं दिया है और जैसा कि मैं ने प्रारम्भ में ही बताया था, मेरी तो मुख्य शिकायत ही यही है कि आप एक भी मुख्य बात को पूरा करने के लिए तैयार नहीं हैं ।

आप दो लाख की लीमिट बढ़ा रहे हैं । इस समय में सोशलिस्ट पैटर्न की बात में नहीं जाना चाहता । मेरी भावना यह है कि जहां तक हो सके छोटे लोगों को मुआवजा देना चाहिए । १८ लाख, २० लाख या २५ लाख वालों को मुआवजा देने के मैं बहुत पक्ष में नहीं हूं । लेकिन आप उनको देना चाहते हैं । जो हमारा सोशलिस्ट पैटर्न है उससे टाटा बड़े बन रहे हैं और छोटे लोगों को हम लूट रहे हैं । यही हमारा सोशलिस्ट पैटर्न है । लेकिन आज इस विषय में मै ज्यादा शिकायत नहीं करना चाहता, मैं समझता हूं कि हमारी शिकायतें दूर हो सकती हैं ।

हमने एक तीसरी बात के बारे में भी संशोधन दिये हैं । कुछ लोगों को आपने चीप हाउसिंग स्कीम में कुछ सहूलियतें दी हैं, उनके लिए आपने कुछ किस्तें रखी हैं । मैं चाहता हूं कि आपको उनको नो प्राफिट नो लास बेसिस पर मकान देने चाहिए यह हमारी पहली मांग है । आप कहेंगे कि मकान तो हम मुफ्त भी देने को तैयार हैं मगर उसके बाद उनको मुआवजा नहीं मिलेगा । मेरा कहना यह है कि आप अपनी यह प्रवृत्ति छोड़ दीजिये । आप आज तक सोते रहे । आपने इवेक्वी प्रावर्टी के पूल को कम होने दिया । जब भावों में तेजी थी तब आपने उस प्रापर्टी को बेचा नहीं, अब मन्दी आने के बाद आप उसको बेचना चाहते हैं । मैं कहता हूं कि आपके पूल में बहुत थोड़ी रकम है । सरकार को इस काम की अपने ऊपर जिम्मेवारी लेकर सौ डेढ़ सौ करोड़ का कंट्रीब्यूशन देने के लिए तैयार रहना चाहिए । अगर आप हमारा यह संशोधन स्वीकार कर लें तो हमारी सारी शिकायतें पूरी हो सकती हैं ।

Shri Meghnad Saha (Calcutta—North-West): I am very grateful to you for having given me this opportunity of addressing this House on a matter which has been dear to my heart for a very long time. I am a refugee from East Bengal and I speak on behalf of the refugees. The measure which is just under discussion, I undestand, is for giving a greater amount of credit to the refugees. I have not followed the discussion very much and I shall confine my remarks to a few things only.

I have just returned from Germany. I had been there for four days studying the refugee problem. They have a refugee problem which is much bigger than ours. They had nearly two crores of refugees of which four million died during the chaotic years of 1945 to 1948. The position is that every fourth man in West Germany is a refugee. Compared to that, in this country, one man in thirty is a refugee. The Germans claim with very great pride that they have got a shelter for every refugee and they have got employment for every refugee excepting for some half a million who are old and decrepit and for whom no employment can be found. I tried to find out whether this claim was justified, and the German Government very kindly placed at my disposal all facilities. They gave me a car and they allowed me to visit as many refugee organisations as I could manage in the course of three days. I discovered that they have spent nearly Rs. 3,500 crores on refugees which works out to about Rs. 2,000 per refugee, in the course of the last four years. How they have been able to obtain this much amount of money which is about twelve times the amount which we have spent on refugees in this country appears to be very incredible.

Shri K. P. Tripathi (Darrang): With American assistance.

Shri Meghnad Saha: No, on their own effort. You remember that during the war West Germany was completely pulverised. About 30 per cent of the

[Shri Meghnad Saha]

total number of houses and about 50 per cent of the houses in the cities were all destroyed. There was no political life in Germany for two years. When the Government was created in 1948, they passed a series of very salutary laws. The first law was that the refugees should have the same rights as the resident Germans who were already there. The object was to achieve the integration of all the refugees with the life in West Germany. They have come from Czechoslovakia, from Hungary, from Poland, from Soviet Russia and other places and they had not been in West Germany for 500 years. The second thing was that they evolved a great credit system, which they call as the equalisation of burden laws. Under this law, as far as I have been able to understand, the problem of integrating the refugees with German life has been acknowledged as a burden for the whole German nation. Every German takes it as part of his duty to alleviate the misery of refugees and to take part in the measures for the rehabilitation of the refugees. They have created a particular bank for giving credit to the refugees, and this bank has got branches all over the country. This bank is known as the Equalisation of Burdens Bank. This bank has so far disbursed about 750 crores of dollars. So, I was simply amazed at the performance of the German Government during the last four years. I do not wish to say much further. I only make the suggestion. I hope the Union Minister of Rehabilitation will make it a point to go to Germany with a very competent staff—a staff of banking officials, a staff of experts in house-building and industry and so forth—and find out for himself how this great work has been tackled in West Germany and try to introduce such measures here, which may prove beneficial to this country.

Sardar Hukam Singh (Kapurthala Bhatinda): Would it not include some refugee Members of Parliament also?

Shri Meghnad Saha: Yes; I think it would be very useful because they can give points which are probably not known to the Ministers.

It is a matter of very great shame to us that in spite of the fact that the Ministry of Rehabilitation had been established nearly five or six years ago, the tackling of the refugee problem, as far as I have studied in the eastern region, has been absolutely chaotic. Of course, some improvement is apparent there after the new Union Minister of Rehabilitation took charge. I give some credit to him but he has to work under very great handicaps. There is this great mass of officers and Ministers in charge of the work of rehabilitation of refugees in the States, through whom the work has to be carried out but the Central Ministry has not got any definite control over them. I therefore think that the posts of Ministers for refugees in the States must be abolished and the whole burden should be placed on the Union Rehabilitation Ministry because we do not think that the Ministries for Refugees in the States have been a success.

I would give one example. I know of a batch of refugees living south of Calcutta—a mile from Calcutta. Everybody can go and see the place. My friend Lala Achint Ram has been there. Dr. Lanka Sundaram has been there. This batch of 950 people migrated from East Bengal in 1950, and for four years, like so many nomads, they have been going from post to pillar and from pillar to post and latterly they are in the village of Baral, just two miles from Calcutta. The condition in which they are living cannot be described in adequate words. These unfortunate people do not look human at all; they look sub-human. They have no shelter; they have no water to drink; they have no sanitary arrangements. It is a matter of disgrace to any civilised Government that we should tolerate this kind of thing. When I enquired, I found that the Minister for Refugees in Bengal had passed some

orders on the District Magistrate of Alipur to take proper measures and for four months these orders were not executed. May I know from the Union Minister of Rehabilitation whether any steps have been taken against the officers who did not take any measure for four months and allowed these people to remain in misery? This is not an isolated case. There have been scores of other cases in mofussil districts like Burdwan and Cachar all over the country where no adequate measures for rehabilitation have been taken.

I do not wish to give the House any long lecture; my submission is that the hon. Minister of Rehabilitation should take a trip to Germany, study the refugee problem first hand and find out what new measures can be introduced, so that we can solve this problem as completely and within as short a time as we can afford to do. I have talked to the German Ministers. They will give all facilities to our Minister and the staff; the Bonn Embassy also has got a number of competent officers and they will also give all the help they can.

Shrimati Sucheta Kripalani (New Delhi): You can also include the Advisory Board in it.

Shri Gadgil (Poona Central): I only want to make one suggestion. I now understand that properties worth Rs. 10,000 will be allowed to be purchased by those who are already in their occupation under a system of instalments. All that I want to say now is that so far as I am able to see from the rules, there is nothing specifically provided that the unpaid purchase money will be a charge on the property. I suggest that it should be there so that there will be some safeguard for the unpaid purchase money. Till the last pie is paid, the property must be burdened specifically with that charge.

Shri M. L. Agrawal (Pilibhit Distt. *cum* Bareilly Distt.—East): My first motion relates to Rule 19. We are all greateful to the hon. Minister for providing in this rule some concessions for members of joint families. But I am afraid that by the first part of the proviso, what is proposed to be given as concession is being taken away. It is provided that only if a member is not less than 18 years of age, he will be entitled to that concession. In this respect, I would support the motion of Mr. Chatterjee which says that this part of the proviso should be deleted.

Mr. Chairman: What is the number of the hon. Member's motion?

Shri M. L. Agrawal: No. 171.

Shri N. C. Chatterjee: My motion No. 229 says that proviso (i) of sub-rule (2) should be deleted.

Shri M. L. Agrawal: According to the rule as it stands at present, if a member is 17½ years of age, he will not be entitled to this concession. Therefore, this restriction should go. In case the hon. Minister is not prepared to accept the deletion of this proviso, he may at least give this benefit, namely, that when the rules come into force, the member should not be less than 18 years of age. My motion is in that way; but as I have said, I would prefer the motion seeking the absolute deletion of this part of the proviso.

I will not say anything about the motions which relate to the ceiling of the value of the allotable residential property, because the hon. Minister has already made a very appropriate announcement with regard to that.

My next motion is with regard to rule 88. It says:

> "Only displaced persons will be entitled to bid or offer tenders in respect of the Government built property in the compensation pool."

Mr. Chairman: What is the number?

Shri M. L. Agrawal: I am speaking on motion No. 177 to rule 88. In this motion I propose that the persons who should be entitled to bid or offer tenders in respect of property in the compensation pool should only be the displaced persons. Under the rule the power is given to the Settlement Commissioner to determine the class of people who should be entitled to bid.

[Shri M. L. Agrawal]

I say that this should be limited to the refugees. Therefore, I have mentioned that only displaced persons should be given the right to bid or offer tenders. What is the good of giving this power to the Settlement Commissioner?

Shri Mehr Chand Khanna: What is your objection to rule 88?

Shri M. L. Agrawal: My objection is this. Under the rule you have given the power to the Settlement Commissioner that he should name the class of persons who should bid or offer tenders. I wish that here and now we should make it clear that only displaced persons shall be able to bid.

Shri Mehr Chand Khanna: Has the hon. Member read rule 83?

Shri M. L. Agrawal: That is necessary. But it is also necessary that persons who are unconnected with this should not be allowed to bid.

Then, there is rule 90. Under sub-rule (8) of this rule it is provided that a deposit of 10 per cent. of the amount of the bid should be made. I want that those persons who have got verified claims should not be required to make any deposit. Under the rule, the deposit should be made by everybody. I say that if a person who is a displaced person with verified claim, he should not be asked to make any deposit at all, if his claim exceeds his bid or is equal to it. But if his claim is less than his bid, but exceeds 90 per cent. thereof, then only the difference between his bid and the claim should be required to be deposited.

My next motion relates to rule 119 about the bar against legal practitioners. My friend Mr. Trivedi spoke at length on this rule yesterday. I also support him and say that this rule must go. But there are other motions, one by you, Mr. Chairman, and the other two by Mr. Chatterjee and Mr. Trivedi. If you want to put some limitation, you can do so by accepting one of those motions. It is not from the point of view of any brief for the lawyers that I say this. I say this because, the displaced persons would need the services of lawyers when these rules come into force and when they have to take advantage of them.

The last motion on which I want to make my submission is about rule 93. I want to add at the end of this rule:

> "(ix) Any such property belonging to an Evacuee against whom a simple debt claim has been registered with the Custodian under the provisions of Rule 22 of the administration of Evacuee Property Act of 1950, to the extent of such claim."

With regard to this motion, I would draw the attention of the House to section 12 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act of 1954. It is under section 12 that evacuee properties would be acquired for the evacuee pool. In the present rule, you have exempted several kinds of properties which would not be transferred. There is one category of properties which I wish also to be added to this: that is, the category where an evacuee, before he left for Pakistan, had contracted a simple debt and that liability is still subsisting. Under the Administration of Evacuee Property Act, when that Act came into force, you got every property belonging to the evacuees vested in the Custodian. It should be remembered very clearly what is evacuee property. Evacuee property means the interest of the evacuee. Therefore, rightly, every interest that belonged to the evacuee became vested in the Custodian. There were composite properties in which the evacuee had a mortgagee's interest or a mortgager's interest that is, equity of redemption or he was a partner or a co-sharer. The interest of the evacuees in these properties had to be determind before these properties could

form the evacuee pool. Yesterday, the hon. Minister made a reference to that Act. But, I am afraid there is a misapprehension about the purpose of that Act. That Act is not meant only to separate the inerests of the evacuee where the evacuee had the equity of redemption. That Act also applied to those cases where the avacuee was only a partner or where the evacuee had a mortgagee interest. In all these cases, separation had to be made. Unless you did that, you could not determine the evacuee pool? How can anybody say that where the evacuee was only a mortgagee, the mortgager's right of equity of redemption also should go with him? There is no difference in principle whether the evacuee is a mortgager or a mortgagee.

Shri Mehr Chand Khanna: Do I understand from your remarks that you are now proposing that where there is a simple unsecured debt, say Din Mohammed has taken from Ram Lal money and gone away to Pakistan, till the unsecured debt is discharged, any property left by Din Mohammed in India should not be acquired under section 12? Have I correctly followed you?

Shri M. L. Agrawal: Yes.

Shri Mehr Chand Khanna: That is, unsecured debt to be a charge on evacuee property in addition to the separation of evacuee interest?

Shri M. L. Agrawal: Yes.

When a person mortgages his property, transfer of property takes place in every sense of the word. Therefore, the property must be considered to be the interest after separating the mortgagee's right. When a man dies leaving some property and liablity, his interest that the heirs would take would be what is left after paying off the liabilities. So, why should we, on behalf of the displaced persons, try to give him more when the evacuee goes to Pakistan than what his heirs would get if he had migrated not to Pakistan, but to the other world? It may also be said, as the hon. Minister pointed out, when displaced persons who have left considerable properties in Pakistan are not going to get their full value, but they are getting only a minor fraction, thereof—Din Mohammed who went to Pakistan gets much more property than his counterpart here.

Shri Mehr Chand Khanna: I did not say so.

Shri M. L. Agrawal: That is true. But, we must proceed not on these considerations, so to say, popular considerations; we must see the position according to the law. You are selecting some limited persons to make these sacrifices. I would have understood and appreciated if, as suggested by Shri Tandon......

Mr. Chairman: May I know whether all these unsecured debts have not become barred by this time?

Shri M. L. Agrawal: Some of them might have become barred. There is nothing about them. Those which have become barred need not be taken into consideration. But under section.........

Mr. Chairman: It is now more than six years. Is there still limitation?

Shri M. L. Agrawal: There must be very few such cases. Those which were got registered under the provisions of section 22 of the Administration of Evacuee Property Act,....

Mr. Chairman: As a matter of fact, according to the Administration of Evacuee Property Act, the Custodian was given power to discharge such of the debts as he thought were good debts. He did dicharge some of the unsecured debts also. Limitation must have expired in respect of all cases. It is now more than 3 years or 6 years. The debts were taken certainly before 1947. I do not see how these debts are yet within limitation.

Shri M. L. Agrawal: I submit that these debts would have been put into execution if there were not the provisions of the Administration of Evacuee

[Shri M. L. Agrawal]

Property Act. Under section 17, all proceedings were stopped by law. The creditors were entitled to have them registered with the Custodian and the Custodian was even entitled to pay. But, so far as I can understand....

Mr. Chairman: Does that constitute acknowledgment under law or other sections of the limitation Act allow relaxation of time for recovery.

Shri M. L. Agrawal: Not acknowledgment. By law you stop them from proceeding. The law of limitation would be extended.

Mr. Chairman: Was there any section in that Act that limitation will be extended and that persons will not take steps for getting decrees or recovering debts?

Shri M. L. Agrawal: Many of the claims were already decrees. As a matter of fact, I put a question in this House more than 6 months ago to know what is the amount of these debts, and many of them were registered. The hon. Minister did not give me a reply. I did not want to know those debts which had not been registered. As a matter of fact, there are no debts remaining which are going to be registered. Again, I asked a question yesterday. Yesterday also the hon. Minister replied that the position is the same. If we knew what was the amount of these debts, what was the position and what were the properties left by these debtors, we could have come to a definite conclusion. But, that is not to be. In this respect, Shri A. P. Jain, when this Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act was being discussed in this House, gave a definite assurance twice. Yesterday, we heard too much about the assurances of Shri A. P. Jain. When this was his assurance, it must be kept. He gave a definite assurance that he had no intention whatever of not paying these debts and said that they would be paid. Then, again, when the Bill came up for consideration after it had emerged from the Select Committee, he made a definite statement, which reads as follows:

12 Noon.

"एक सवाल मुकंद लाल जी ने उठाया है कि हिन्दुस्तान के अन्दर कुछ ऐसे आदमी मौजूद हैं कि जिनका कर्जा चाहिये था उन लोगों पर जो कि पाकिस्तान चले गये। ये दो किस्म के कर्ज थे। एक तो किफालती। जो किफालती कर्ज हैं उनके लिये तो हमने एक कानून बनाया था, सेपरेशन आफ इवैक्वी इंटरेस्ट। उसमें हमने यह रखा था कि कम्पोजिट प्रापर्टी किसको माना जाय। जिनके ऊपर किसी लोकल आदमी का रहन हो। उनके फैसले हो रहे हैं और इसमें कोई दिक्कत नहीं है। जिनके सादे कर्ज थे वे दफा २२ के अन्दर कस्टोडियन के यहां रजिस्टर हो गये हैं और कस्टोडियन को इस बात का अख्तियार है कि वह उन कर्जों की अदायगी कर सके। इसके लिये हम काफी अहतयात रखेंगे कि पेश्तर इसके कि जायदाद इधर से उधर हो इस बात का इन्तजाम हो कि इन कर्जों का फैसला हो जाय। अब किस तरह इनका फैसला हो इस पर हम गौर कर रहे हैं। मुमकिन है इसके लिये हमको कोई कानून लाना पड़े। मैं मेम्बर साहब से यह अर्ज करना चाहता हूं कि ऐसी सूरत में जो उन्होंने अमेंडमेंट पेश किया है उसकी जरूरत नहीं है।"

So, his intention was that under section 12......

Shri Mehr Chand Khanna: Will you kindly send me a copy?

Shri M. L. Agrawal: Yes, I will. That was on 22nd September, 1954.

So, he meant to say that under section 12 he would keep back such properties as are liable to pay those simple debts and he would examine those debts, he would see if there was more interest and so on and so

forth, and he would write it off and pay the balance.

In this respect, just as I was saying, I hold no brief for these creditors, but I submit that they happen to have advanced money to these evacuees. There are other persons. You take something from everybody, and take from these also, and scale down the debts. The evacuee pool is very small and the major constituent—is going to be the evacuee property of the persons who left for Pakistan. It hurts us when we see that somehow or other, it is going to be reduced, if a chunk is to be paid to the creditors, but that is there.

Mr. Chairman: Is it not a fact that in the 1954 Act certain provisions were made by virtue of which only certain liabilities were recognised in respect of compensation, for instance, under section 52 and other sections of the Debts Adjustment Act. If there was any order under section 57 or other sections, then that also could be taken into consideration, but at the same time ordinary decrees of creditors against Muslim debtors were not recognised as such.

Shri M. L. Agrawal: For that, Shri Jain said that he was getting an account made of those debts.

Mr. Chairman: After the passing of the Act, could Shri Jain also do anything?

Shri M. L. Agrawal: Shri Jain went out and he has now been succeeded by Shri Khanna.

Mr. Chairman: I say suppose a Minister makes a statement here which is contrary to the provisions of any Act, will his statement over-ride the provisions of the Act? That is the question.

Shri M. L. Agrawal: Under section 12 what would be transferred to the compensation pool is within the executive power of the Government. Section 12 does not say that everything should be transferred. Only such property should be transferred......

Mr. Chairman: There is a specific section in the Compensation Act 1954 which deals with the subject, and there the decrees are not saved.

Shri M. L. Agrawal: Which section?

Mr. Chairman: Off-hand, I cannot quote the section.

Shri M. L. Agrawal: So, Sir, I was saying that we should go by consideration of law and justice and not be obsessed by the much-maligned money lender because we should see the clear principles of law whether they are governed by the Transfer of Property Act or natural justice.

Now, one grievance was made by the hon. Minister, that these persons got their decrees and separation of interests and registered their claims without even paying court fees. I think this is hardly a grievance to be made, because by section 20 of this Compensation Act and by section 17 of the Administration of Evacuee Property Act, you stopped those creditors from taking their remedies in court, and such of them as had got their decrees certainly paid court fees, and if they paid court fee that would have further reduced the evacuee pool. So, it is in the interests of......

Mr. Chairman: In many cases it had to be paid by the plaintiff, that is the Custodian, if he went to court to redeem the property. The mortgagee would have been the defendant and the court fee would not have been paid by the defendant. Moreover, that Act was passed at a time when there was no question of the compensation pool. When that law was enacted, there was no question of all this property coming into the compensation pool. That was not even thought of at that time. When the Act was passed, every care was taken to see that the property of persons who had gone to Pakistan was not proceeded against illegally, but at the same time, all the fair claims of the creditors in India were also taken into consideration.

Shri Mehr Chand Khanna: What was the consideration of not charging

[Shri Mehr Chand Khanna]

any court fee? If you enlighten me on this point, I would be very grateful.

Mr. Chairman: The point was this. It was in the interests of the State or the custodian to see that these properties were separated and they were taken possession of. Ordinarily, when there was a mortgagee in possession, the plaintiff would be the custodian and the custodian would have had to pay. We wanted that so far as the evacuee property was concerned, it may not be under the liability to pay stampduty. That was the idea.

Shri M. L. Agrawal: You have given an additional argument as against the statement of the hon. Minister, and if the creditor, whether he was a mortgagee or simple money creditor, had paid court fees, that would have gone further against the evacuee pool, and therefore it was all for the good of the evacuee interests. So, I would submit that the hon. Minister may get the position examined as to what are the debts, whether they have been registered, and what is the property likely to be affected and then come to some decision as to whether he wants to give something or not but the position must be settled once and for all in consonance with the assurances that have already been given by the Ministry of Rehabilitation.

श्रीमती सुचेता कृपलानी : कल जो मंत्री महोदय ने एनाउंसमेंट किये हैं उससे हम लोगों को बहुत ही संतोष हुआ है और मैं उनको इसके लिये बधाई देती हूं। रिफ्यूजीज की मांग को देखते हुये उन्होंने रिफ्यूजीज की तकलीफ़ को दूर करने के लिये वे दो एक चीजें अपने रूल्ज में लाये हैं उनसे बहुत सी आसानी हो गई है और बहुत सी अमेंडमेंट पेश करने की हम लोगों को अब जरूरत नहीं रही है। अब भी एक विषय में बेइंसाफी रहती है जिसका कि जिक्र मैं पीछे करूंगी। अब मैं अपने जो अमेंडमेंट्स हैं उनको पेश करना चाहती हूं। जितनी भी अमेंटमेंट्स मैंने दी हैं उन सब को तो मैं प्रेस नहीं करना चाहती मगर मैं सिर्फ अमेंडमेंट नम्बर्स १३४, १३८, १४०, १४१, १४६, १४७, १५१ १५३, १५५, १५६, १५७, १५८, २३०, और २३१ पेश करती हूं और इन सब के बारे में थोड़ा थोड़ा अर्ज करना चाहती हूं।

पहले मैं अमडमेंट नं० १३४ को लेती हूं जो कि रूल ७ के बारे में है। अगर मैं अपनी एमेंडमेंट और रूल को पढ़ूं तो वक्त ज्यादा लगेगा। इसलिये मैं इस में से थोड़ा सा पढ़ देती हूं।

"(i) in clause (b) *omit* "or any other dues payable to the Custodian in respect of such property";

(ii) *omit* clause (e); and

(iii) in clause (h), *add* at the end—'only to the extent advised? by the Rehabilitation Finance Administration'."

यह जो क्लाज नं० ७ पब्लिक ड्यूज के बारे में है, जब रिफ्यूजीज को आप कम्पेंसेशन देंगे उसमें जो पेबिल ड्यूज हैं उनको काट लेंगे। अब जो पब्लिक ड्यूज की डफिनिशंज आपने रखी हैं वह बहुत ही जनरल नेचर की हैं और उनके मुताबिक आप अपने अफसरों को अख्तियार देते हैं कि किसी भी ढंग से वे इनको इंटरप्रेट करें। अगर कोई रिफ्यूजी इवैक्वी प्रापर्टी में रह रहा है वह अफसर उसको सताने के लिये कह सकता है कि इस प्रापर्टी को तुमने इस तरह से डेमेज किया है और इस डेमेज का खर्चा तुमको देना पड़ेगा तो वह भी उस रिफ्यूजी को देना होगा। इसलिये मैं चाहती हूं कि इस तरह के जनरल अख्तियार इस सिलसिले में आप अफसरों को न दें जो ड्यूज हो सकते हैं उनको आप

स्पेसिफिकली लिख दीजिये और इसमें से यह अलफाज़—

"or any other dues payable to the Custodian in respect of such property" उड़ा दिये जायें।

इसके बाद मेरी दूसरी अमेंडमेंट इसी क्लाज के बारे में है जिसके जरिये मैंने यह चाहा है कि एजुकेशनल लौन्ज का रुपया रिकवर करने की बात न रखी जाय। आपको यह एजुकेशनल लौन्स कम्पेंसेशन से नहीं काटने चाहियें क्योंकि आप यह लोन बच्चों को देते हैं ताकि वह अपनी पढ़ाई जारी रख सकें और मैं चाहती हूं कि जब वे बड़े हो जायें और कमाने लग जायें तो उनसे यह चाहे तो रुपया वसूल कर लिया जाये।

चूंकि यह मुसीबतजदा रिफ्यूजी लोग अपने बच्चों को पढ़ा नहीं सकते इसलिये आप उनके बच्चों को स्कालरशिप देते हैं और अगर आप यह रुपया पब्लिक ड्यूज के नाते उनसे रिकवर करेंगे तो यह एक बहुत बड़ी बेइंसाफी होगी जिससे कि रिफ्यूजीज को तकलीफ होगी। इसको कतई हटा दिया जाना चाहिये, क्योंकि यह रिलीफ के खाते में आना चाहिये।

तीसरी बात यह है कि रिहैबिलिटेशन फाइनेन्स एडमिनिस्ट्रेशन के जो लोन्ज हैं, वे सारे के सारे एक ही दफ़ा कम्पेन्सेशन की रकम से अदा नहीं किये जाने चाहियें। हमने यह सिफ़ारिश की है कि पचास फ़ी सदी रकम रीकवर कर ली जाय और बाकी छोड़ दी जाये। इसकी वजह यह है कि जिस व्यक्ति ने रिहैबिलिटेशन फाइनेन्स एडमिनिस्ट्रेशन से लोन लिया था, उसका यह ख्याल था कि यह कर्जा आहिस्ता-आहिस्ता पन्द्रह साल में अदा करेगा। उस वक्त कम्पेन्सेशन का कोई सवाल नहीं था। अब कम्पेन्सेशन के साथ रीहैबिलिटेशन फाइनेन्स एडमिनिस्ट्रेशन के लोन का लिंक कर दिया गया है। इस तरह तो उस आदमी को बहुत तकलीफ होगी। वह लोन उसने काम धन्धा करने के लिये और बिजिनेस चलाने के लिये लिया था और वह यह भी समझता है कि जब उसको कम्पेन्सेशन मिलेगा, तब वह अपनी हालत को सुधारेगा और अपने बिजिनेस को बढ़ायेगा। अगर सारी रकम उसके कम्पेन्सेशन से रीकवर कर ली गई, तो यह बहुत गलत बात होगी। मेरी अमेंडमेंट का यही मतलब है।

इसके बाद मेरी अमेंडमेंट नम्बर १३८ आती है। यह रूल २२ के बारे में है। उसमें कहा गया है कि :

"...the following be added at the end of clause (a) of sub-rule (2) of rule 22.........namely:

"except when access can be provided by spending such amount as the Regional Settlement Officer considers reasonable having regard to the value and situation of the property."

इस रूल में आप कहते हैं कि आप किसी मकान के उस पोर्शन को अलाट नहीं करेंगे, अगर उसमें कोई इंडीपेंडेंट एक्सेस न हो। रूल यह है कि :

"The following classes of acquired evacuee properties shall not, unless the Central Government otherwise directs, be allottable, namely:

(a) a portion of a building which has no independent access;

(b) any residential property wherein a shop is situated."

आपको मालूम है कि यहां पर बड़ी बड़ी बिल्डिंग्ज में बहुत फैमिलीज बैठी हुई हैं। लोग चाहते हैं कि वे जहां बैठे हैं, वहीं पर बैठे रहें। अपनी अमेंडमेंट के जरिये हमने यह प्रोवाइड किया है कि अगर उस पोर्शन

[श्रीमती सुचेता कृपलानी]

के वास्ते कोई रास्ता सहूलियत से निकल सके और उस पर इतना खर्चा हो, तो रिजनल रीसैटलमेंट आफिसर मुनासिब समझे, तो वहां ऐसा कर दिया जाये ।

इसके बाद हमने रूल २६ के बारे में एमेंडमेंट रखी है । रूल २६ कहता है :

"Where any person having a verified claim who is in sole occupation of an acquired evacuee property, which is an allottable property, refuses to accept the transfer of such property in full or part satisfaction of the compensation payable to him:

(a)......

(b)......

(c)......"

इस में तीन कन्डीशन्ज ए, बी और सी रखी गई हैं । मुझे उन पर कोई एतराज नहीं है । मगर हम उसमें यह बढ़ाना चाहते हैं :

"and he shall not as a consequence of such refusal be penalised."

एक आदमी को आप एक मकान आफर करते हैं । किसी वजह से वह उसको लेना नहीं चाहता है । अगर वह हर दफ़ा इन्कार करे, तब तो बात दूसरी है, लेकिन अगर वह शरारत की वजह से इन्कार नहीं करता, जैसे कि वह दिल्ली में बसा हुआ है, आपने बाहर कोई जगह आफ़र की, जिसको वह नहीं ले सकता है और इन्कार कर देता है, और इस वजह से आफिसर्ज सोचते हैं कि इससे बदला लेना चाहिये । और कह देते हैं कि इसकी बारी सब क्लेम्ज के बाद आनी चाहिये । वह इस तरह सताया जा सकता है । मैं इस रूल में यह एड करना चाहती हूं, ताकि उसको सताया न जा सके :

"and he shall not as a consequence of such refusal be penalised."

फिर रूल ३४ के बारे में एमेंडमेंट १४१ आती है । यह बड़ी सीधी सी अमेंडमेंट है । मैं इसको पढ़ देती हूं और इसके बारे में कोई व्याख्या करने की जरूरत नहीं है । जो प्रापर्टी ट्रांस्फर की जायेगी, उसके बारे में हम कुछ परिवर्तन करना चाहते हैं । मेरी एमेंडमेंट यह है :

"....the following rule be substituted for rule 34, namely:

"34. *Date of Transfer*: Where any property is transferred to any person under this Chapter, the property shall be deemed to have been transferred to him from the date of the deed of transfer but no rent shall be chargeable for the properties so transferred after the date of application for the payment of compensation and all arrears due shall be deemed to be wiped off on the date of such transfer."

यह तो सीधी सी बात है । जिस दिन उसने कम्पेन्सेशन के लिये एप्लाई किया, उस दिन से उसका रेंट बन्द हो जाना चाहिये ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : आप इसमें क्या चाहती हैं ?

श्रीमती सुचेता कृपलानी : जब उसको मकान दिया जायेगा, तो जब से उसने एप्लाई किया, तब से उसको रेंट न देना पड़े । इसमें कोई खास बताने की बात नहीं है ।

इसके बाद रूल ४० पर मेरी एमेंडमेंट नम्बर १४६ है । उस रूल का सैक्शन ४० कहता है :

"Where the purchaser of a Government built property on instal-

ment basis or otherwise does not agree to the compensation payable to him being adjusted against the balance of the purchase price due from . him......the payment of compensation to him shall be postponed to such date as the Central Government may, by general or special order, specify."

इसके पीछे भी यही ख्याल है कि उसको पीनलाइज न किया जाय । इसमें जो लफ्ज़ "डेट" दिया गया है, उसकी जगह "अर्लियस्ट डेट" रख दिया जाय ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जरा "अर्लियेस्ट डेट" की तश्रीह कीजिये । मैं ने उसकी इम्पलीकेशन को समझने की कोशिश की है । फ़र्ज़ कीजिये, एक आदमी ने हमारा पैसा देना है । उससे हम मांगते हैं और वह नहीं देता है । आज उसने हम से क्लेम लिया है । हम कहते हैं कि जब वसूल होगी, तब हम आपको देंगे । आप कहते हैं कि उसको "अर्लियेस्ट डेट" पर पे करें । इसका क्या मतलब है ? आपने मेरा पांच सौ रुपया देना है और मैं ने भी आपको पांच सौ रुपया देना है । जब आप मुझे देंगे, तब ही मैं दे सकूंगा । क्या आप चाहते हैं कि मैं तो फौरन दे दूं और आप जब चाहें दें ? जरा इसकी तश्रीह कर दीजिये । मैंने इसको समझने की बहुत कोशिश की है ।

Mr. Chairman: As a matter of fact, this is not linked up with the payment to be made by the person to whom you are allotting the house. Your rule says that you will postpone the payment of compensation to him to such period as you choose, thereby penalising him. If your officer so chooses, he may just put this man off to the last date, under this rule. What the amendment says is that on account of the mere fact that he has not agreed, to your choice or to accepting the house or the property which you give him he should not be penalised. It may be that the person may choose to live in a village, and you may allot him a house in a town; if he chooses to live in the village, and refuses to live in the town in the house which you are pleased to allot him, then he should not be penalised. And just as you are trying to pay compensation as early as possible to every other person, likewise this man also should be treated as an ordinary person and paid compensation at the earliest possible date. 'Earliest date' has got no other sense than this, namely, that you will treat him as an ordinary claimant.

श्री मेहर चन्द खन्ना : आपने दो बातें फरमाई हैं । एक तो यह है कि कोई आदमी हमारे मकान में चार पांच बरस से रह रहा है । आज हम ने उसको पचास परसेंट के करीब कम्पेन्सेशन देना है । कुछ समझ लीजिये । पांच बरस से जिस मकान में वह रह रहा है, वह कहता है कि मैं वह मकान नहीं लेना चाहता हूं और उसको छोड़ना चाहता हूं और मेरा जो कम्पेन्सेशन है, वह आज ही दे दो । जिस मकान में वह पांच बरस तक रहा और एलाटेबल है, उसको वह नहीं लेना चाहता है, तो इस हालत में सोचना पड़ेगा कि जहां तक कम्पेन्सेशन का ताल्लुक़ है, कब उसकी बारी आये ।

दूसरी बात बड़ी आसान है । एक भाई ने हमसे मकान लिया है पांच हजार का । एक किस्त उसने दे दी है और छः बरस की किस्त उस पर बाकी है—हमने उससे तीन हजार रुपया लेना है और कम्पेन्सेशन में ढाई हजार रुपया हमने देना है । उसने हमको तीन हजार रुपया देना है और वह कहता है कि छः बरस में अदा करूंगा । हमने उसको ढाई हजार रुपया देना है । अगर कहा जाये कि उसको आज ही अदा कर दो, तो हम कहां से लायेंगे ? हम तो यही कहेंगे कि तुमने ढाई हजार देना है और तीन हजार लेना है, इसलिये आज उसकी कटौती करवा लो । वह कहता है कि नहीं, तुम तो मेरा

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

रुपया अभी दे दो और मैं तुम्हारा रुपया छः बरस के बाद दूंगा । इस हालत में इस "अर्लियेस्ट डेट" की तशरीह की जानी चाहिये । अगर एडजस्टमेंट हो जाये, तो अच्छा है ।

अगर हमने कोई मकान हायर-परचेज बेसिस पर बेचा है, तो हम अपनी कमिटमेंट्स पर कायम रहेंगे । । जो रुपया उस आदमी ने देना है, वह दूसरे भाई को मिलना है । जब तक वह रुपया हमको नहीं मिलेगा, तब तक हम "अर्लियेस्ट डेट" पर नहीं दे सकते हैं । उसकी डेट का जो रिलेशन होगा, उसकी पेमेंट के साथ । मैं जानना चाहता हूं कि यहां पर "अर्लियेस्ट डेट" से क्या मुद्दा है ।

Mr. Chairman: The hon. Minister has taken two extreme cases. But this amendment does not contemplate the case of a person to whom those cases will apply. Ordinarily, these two amendments are to be taken together. One is to the effect that he shall not be penalised as a consequence of such refusal, and the other is that he shall be paid compensation at the earliest date.

Under these rules, all persons are to receive compensation at the earliest date. The only point here is that the mere fact that a person does not agree to your choice, and does not want to be coerced into accepting a particular form of compensation, should not lead to any penal action against him. For instance, the person may be living in a village. Supposing you want to force upon him a house situated at a town, which he does not want, because he wants to live in a village, or *vice versa* then the mere fact of his refusal should not be made a ground for penalising him and for putting him off to the last date. You should make an attempt, just as you are making an attempt in the case of every other person, to pay him compensation at the earliest possible date. The mere fact that he does not agree to your choice should not make him liable for penal action, and should not be made a ground for saying that you will pay him only after every other man has been exhausted.

Shrimati Sucheta Kripalani: That means a reasonably early date.

Mr. Chairman: "Earliest" will be left to the Government.

Shrimati Sucheta Kripalani: He should not be the last man in the list.

Motion No. 147 is.....

Mr. Chairman: I want to be excused for having intervened in the debate, but this is also one of my motions.

Shri Kamath: You have been very helpful, and the whole House has appreciated your intervention.

Mr. Chairman: And I gave these motions earlier. Therefore, this question could as well have been directed to me as to the mover of these motions.

Shrimati Sucheta Kripalani: As far as these Compensation Rules are concerned there is complete co-ordination as between all the parties. There is co-ordination between them and the Chairman also.

Shri Mehr Chand Khanna: The Chairman gave those motions far earlier than you and Shri Deshpande did.

Shrimati Sucheta Kripalani: My motion No. 147 is:

That the following new rule be inserted after rule 42;

"42A. (1) In the matter of calculation of price or determination of market value of properties, full effect will be given to the promises, assurances and understandings given by Minister and other Government Officers on various occasions.

(2) If the promises, assurances of understandings were given orally, they will be regarded as

binding as they were given in writing. Allegations about the promises, assurances and understandings shall be duly investigated by the Regional Settlement Officer and if established, to his satisfaction, they will be honoured and in such cases 10 per cent. or 15 per cent. as envisaged in the new rule proposed in motion No. 51 in List No. 9 will not be charged and the property shall be prised or valued according to those promises, assurances and understandings or on no-profit-no-loss basis if these promises, assurances and understandings are of a general and vague nature and their terms cannot be definitely established."

उसके बारे में मुझे ज्यादा कुछ नहीं कहना है । यह अमेंडमेंट पहले पंडित ठाकुर दास भार्गव ने दिया था और उन्होंने कल के अपने भाषण में यह अच्छी तरह से कहा भी है कि जो एश्योरेंसेज और अंडरटेकिंग्स गवर्नमेंट की तरफ से दिये गये थे उनको तोड़ा गया है । हमारे सामने इस सिलसिले में बहुत से दिल्ली के ही केसेज आये और उनको हमने इनवेस्टीगेट किया । हमने एक रिपोर्ट भी निकाली थी जो शायद मिनिस्टर साहब के पास पहुंची होगी, अगर नहीं पहुंची तो मैं भिजवा दूंगी ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जो एश्योरेंसेज गाडगिल साहब ने दिये हैं आया उनका ताल्लुक़ सरदार स्वर्ण सिंह की मिनिस्ट्री से है या मेरी मिनिस्ट्री से है या किसी और की मिनिस्ट्री से है यह देखना होगा । आप वह रिपोर्ट मेरे पास भेज दें । उसका ताल्लुक चाहे अजित प्रसाद जी से हो चाहे गाडगिल साहब से हो हम उसको एग्जामिन करवा लेंगे ।

श्रीमती सुचेता कृपलानी : यह बहुत तसल्ली की बात है । लेकिन इस बारे में हमको बहुत खराब तजर्बा हुआ था । शुरू में न आपकी मिनिस्ट्री, न हैल्थ मिनिस्ट्री, न इम्प्रूवमेंट ट्रस्ट, न सरदार स्वर्ण सिंह की मिनिस्ट्री जिम्मेवारी लेने को तैयार हुये । फिर हमने तीनों मिनिस्ट्रियों के लोगों को बुलाया, दिल्ली स्टेट वालों को हम बुला नहीं सकते थे । जब ये सब लोग हमारे सामने आये तो कुछ कुछ चीज पकड़ में आई और वे एडमिट करने लगे कि हां, कुछ एश्योरेंसेज तोड़े गये हैं । कई महीने हुये हम वह रिपोर्ट दे चुके हैं, लेकिन अभी तक कोई सुनवाई नहीं हुई । बराबर लोग हमारे पास आते हैं और कहते हैं कि हमारे मकान गिरा दिये गये हैं । किसी किसी के तो ४० हजार तक के मकान गिरा दिये गये हैं । वह कहते हैं कि हमें एलिजिबिलिटी चिट मिला हुआ है मगर हमको कोई जगह नहीं मिली है । मेरा कहना है कि जो एश्योरेंसेज गवर्नमेंट ने दिये हैं उनको आपको मानना चाहिये । अगर कोई एश्योरेंसेज वेग हैं तो आप उनको देख लीजिये कि कौन सी बात उनसे निकलती है । अगर आप इन एश्योरेंसेज को नहीं मानेंगे तो लोगों को गवर्नमेंट के ऊपर से भरोसा चला जायेगा । आपने लोगों को बड़े बड़े कनसेशन दिये हैं । अगर आप थोड़ा सा और ग्रेसफुली काम करेंगे तो यह स्कीम भी बहुत अच्छी तरह से चलेगी और आपको भी बहुत तारीफ मिलेगी ।

इसके बाद अमेंडमेंट नम्बर १५१ और १५२ हैं । उनके बारे में मुझे कुछ कहना नहीं है । इन दोनों का सम्पर्क रूल ६५ से है । मैंने इस रूल में आगे और भी अमेंडमेंट दिये हैं । अगर वे मंजूर हो जायेंगे तो ये कांसीक्वेंशियल हो जायेंगे । इन अमेंडमेंट्स का उद्देश्य यह है कि रूल ४७ और रूल ४८ को ओमिट कर दिया जाये ।

[श्रीमती सुचेता कृपलानी]

इसके बाद मेरा संशोधन नम्बर १५३ है जो कि इस प्रकार है :

That the following be substituted for rule 61:

"61. Where any person refuses to accept the allotment of any agricultural land offered to him, such land shall be available for allotment to any other claimant and compensation to the allottee by way of allotment of any other agricultural land or other property or cash, as the case may be, shall be postponed to such earliest date as the Central Government may by general or special order specify."

आपका रूल यह कहता है कि एक दफा आपने एग्रीकल्चरल लैंड आफर किया किसी रिफ्यूजी को, तो यह समझा जायेगा कि उसका क्लेम सैटिसफाई हो गया । यह आपने एक जबरदस्त पिनाल्टी लगा दी है । जो कायदा अरबन प्रापर्टी के लिये है वही रूरल प्रापर्टी के लिये भी होना चाहिये । दोनों का बराबर हक़ होना चाहिये ।

इसके बाद मैंने रूल ६५ में चार अमेंडमेंट दिये हैं, १५५, १५६, १५७ और १५८ । इन चारों को मैं साथ साथ लिये लेती हूं । रूल ६५ में यह है कि अगर किसी को चार एकड़ या चार एकड़ से ज्यादा या कम जमीन एलाट कर दी जाये तो उसको दस हजार से नीचे या २०००० से ऊपर के देहाती मकान का क्लेम नहीं लिया जायेगा । उसके बारे में ये अमेंडमेंट हैं । अमेंडमेंट नम्बर १५५ इस प्रकार है :

That the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65:

"(3) Every allottee of land who has accepted the allotment of four or less or more acres of agricultural land and who comes within the mischief of rule 65 shall be allowed the choice of giving up the allotment and claiming compensation for all his properties of whatever value situate in rural area and all previous orders dismissing the claims in respect of such properties shall be disregarded and fresh claims shall be invited for the same."

अगर आपने किसी को चार एकड़ जमीन दे दी या उससे ज्यादा जमीन दे दी तो वह आदमी अपनी बाकी जायदाद का क्लेम ही नहीं दे सकता । मैं कहती हूं कि यह बेइंसाफी है । आपने कल जो दो चेंजेज किये हैं उनसे कुछ बेइन्साफी तो दूर हो जाती है लेकिन यह बेइन्साफी अभी बाकी है । हो सकता है कि उस आदमी की एक लाख की और प्रापर्टी हो । हो सकता है कि उसके बीस बीस हजार से कुछ कम कीमत के चार मकान हों तो आप उनकी कोई गिनती ही नहीं करेंगे । यह तो एक जबरदस्त तरीका है कि लोगों को मुफलिस बनाने का और उनके हक को छीनने का । मेरी समझ में नहीं आया कि सरकार ऐसा क्यों कर रही है । इस बेइन्साफी को दूर करने के लिये मैं ने अपना १५६ नम्बर का संशोधन दिया है । इसमें कहा गया है कि इस रूल में एक सबक्लाज और लगाया जाय । वह संशोधन इस प्रकार है :

That the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65:

"(3) Such allottee of agricultural land of four or more or less acres who never accepted such allotment in writing or by conduct or where allotments were cancelled at their request or otherwise shall be entitled to claim and receive rehabilitation grants in respect of all their properties of whatever value situated in rural area or to claim and receive rehabilitation grants as calculated on the basis of rule 56 for the lands allotted according to their choice and previous orders if any

in respect of such claims shall be disregarded and fresh claims shall be invited and adjudicated."

इसके अलावा मेरे दो और संशोधन इस प्रकार हैं :

That the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65:

"(3) The verified claim of displaced persons which were rejected as a result of provisions contained in rule 65 at their back shall be revised and adjudged on merits afresh."

And then the last one No. (158) is:

That the following new sub-rule (3) be added after sub-rule (2) of rule 65:

"(3) The claims of displaced persons owning more than one building in any rural areas whose cumulative value was more than the value indicated in sub-rule (1) or sub-rule (2) of rule 65 respectively shall be entertained afresh and compensation in the form of rehabilitation grants shall be laid in respect of them."

मेरा कहना यह है कि यह नहीं होना चाहिये कि चाहे किसी ने चार एकड़ जमीन को लिया या नहीं लिया उसके और सारे क्लेम्स को खत्म कर दिया जाये । जो भी आदमी ऊपर बतलाई हुई कैटेगरीज में आते हों आपको उनके क्लेम ले लेने चाहियें ।

मेरे अभी दो छोटे छोटे अमेंडमेंटस हैं । नम्बर २३० और २३१ ।

By motion No. 230, I want to add at the end of rule 23:

"All properties in the present pool of compensation may be transferred to the present occupiers even if they do not come under the category of allottable properties if the person in possession pays the reserve price, that is, present market value of the property in cash, or in case such property is auctioned the sale by auction will not be confirmed unless the person is given the right of pre-empting the said property and he has refused to take advantage of the offer. In case, he is ready and willing to pay the amount of the highest bid, the property shall be transferred to the person in possession and the auction sale will be cancelled."

दूसरा अमेंडमेंट नम्बर २३१ है जो कि सेम अमेंडमेंट है और रूल ३७ के सम्बन्ध में है । हम चाहते हैं कि जो आज मकानों में रह रहे हैं उनको कम से कम हटाया जाय और हमारी मांग है कि जो मकानों में रह रहे हैं वह अगर हाइएस्ट बिड देने को तैयार हो जायें या वह रिजर्व प्राइस देने को तैयार हो जायें तो उनको मकान में बने रहने का अधिकार देना चाहिये और इसके लिये हमने कहा है कि अगर वह Present market value of the property in cash देने को तैयार हैं तो उनको उन मकानों में बने रहने दिया जाये ।

सेठ अचल सिंह (जिला आगरा पश्चिम): मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे कुछ कहने का अवसर दिया । मैं बहुत संक्षेप में मंत्री महोदय का ध्यान केवल दो बातों की ओर दिलाना चाहता हूं । रूल ४२ में सरकार ने ए० बी० सी० टाइप की कोलोनी बनाई हैं जिन में कि नान कलेमेंट्स और कलेमेंट्स रह रहे हैं । इस सम्बन्ध में मैं मंत्री महोदय का ध्यान आगरे में जो नेहरूनगर है उसकी ओर दिलाना चाहता हूं, वहां पर १३६ पुरुषार्थी परिवार बसे हुये हैं और पिछले ६, ७ सालों में उन झोपड़ियों में रह रहे हैं । उनको वहां से हटाया जा रहा है जब वे लगातार किराया दे रहे हैं । उनको अभी तक मुआवजा नहीं मिला है और न ही कोई रिहैबिलिटेशन की ग्रांट मिली है ।

[सेठ अचल सिंह]

उनका कहना है कि वह वहां पर अच्छी तरह बस गये हैं और काम पर लगे हुये हैं और आज उनको वहां से हटाया जाना उनकी राय में उनके साथ बहुत बेइंसाफी होगी ....

श्री मेहर चन्द खन्ना : उनको हटाने की वजह क्या थी ? वह तो यू० पी० गवर्नमेंट का मामला है, आपको ज्यादा मालूम होगा ।

सेठ अचल सिंह : यू० पी० सरकार उन टीन की हट्स की जगह पर जिन में वह आज रह रहे हैं, उस स्थान पर पक्की कोलोनी बनाना चाहती है। वे लोग चाहते हैं कि हमको इस जगह से न हटाया जाय क्योंकि हम यहां अच्छी तरह बस गये हैं और हमारा रोजगार चल रहा है और अगर हम यहां से हटा कर कहीं दूर भेजे जायेंगे तो हम लोग बेघरबार हो जायेंगे और रोजगार भी चौपट हो जायेगा ।

श्री गिडवानी : वर्षों से वहां रह रहे हैं और रोजगार भी वहां उनका नजदीक है ।

सेठ अचल सिंह : जी हां, सब्जी मंडी सब्जी का काम करते हैं ।

दूसरा मेरा निवेदन है कि ऐसे विस्थापित लोग जो बेवा हैं, बीमार हैं, टी० बी० के मरीज हैं या अपाहिज हैं या बूढ़े हैं, उनके लिये यह शर्त लगाना कि वह मकान खरीदें, अनुचित है, वह मकान आखिर किस तरह खरीद सकेंगे ? किस तरह उनका मुआविज़ा अदा होगा ? इसलिये मेरा निवेदन यह है कि ऐसे लोगों को कैश रुपया दिया जाय ।

बस यह दो बातें मुझे अपने मंत्री महोदय की सेवा में निवेदन करनी थीं और मुझे आशा है कि वे इन पर सहानुभूति पूर्वक विचार करेंगे ।

Mr. Chairman: Shri Radha Raman may move his motions.

श्री राधा रमण : सभापति जी, सबसे पहले तो मुझे अपने मंत्री महोदय और उन के सहयोग मंत्री दोनों की सराहना करनी है कि उन्होंने विस्थापितों की पुकार सुनी और अपनी घोषणाओं में जो एक सबसे बड़ी कठिनाई थी और जिसकी कि ओर सदन के तमाम सदस्यों द्वारा उनका ध्यान दिलाया गया था, उस कठिनाई को उन्होंने अपनी घोषणा के द्वारा दूर कर दिया और उस कारण विस्थापितों को जो हानि या जो कठिनाइयां आने वाली थीं, वे दूर हो जायेंगी, ऐसी हम आशा कर सकते हैं ।

अब जो आपके सामने इस समय नियमों के सम्बन्ध में संशोधन रक्खे गये हैं, मैं केवल दो, तीन संशोधनों के सम्बन्ध में आपके सामने कुछ चर्चा करूंगा.......

Mr. Chairman: I would request the hon. Member to move the motions in his name.

Shri Radha Raman: I have moved my motion Nos. 213, 214, 215, 216, 217 and 218.

Mr. Chairman: It is not necessary that the hon. Member should make a speech. He has already spoken yesterday. These are only as a result of that, because his motions are going to be accepted by Government. Therefore, I called upon him to move them specifically so that the House may fully realise the important of those amendments.

Shri Radha Raman: I have already moved these motions standing in my name, that is to say, I have indicated the numbers to the Officer at the Table.

Shri N. B. Chowdhury: There are a large number of motions standing in my name. I would take them up according to the serial number of the rules.

After a great deal of demonstration outside and agitation inside this House, certain announcements were made yesterday, thereby mitigating certain grievances of the refugees. They are certainly welcome, so far as they go. But I find that even now this problem would be extremely difficult for the vast majority of the refugees.

I shall first take a motion No. 166 relating to the definition rule. Here I want that in the definition of 'urban area' they should include sanitary committee area also. There is a similar motion in your name also. I need not explain it further. Everybody knows it by this time. In order to give the benefit of the different town areas to certain classes of people who might have migrated from sanitary areas, it is very necessary that we should include these also in the definition of 'urban areas'. My motion No. 166 seeks to do this.

Shri Mehr Chand Khanna: May I remark for the information of the hon. Member that we have no sanitary committees in India? What we have been discussing all along are the sanitary committees in Sind especially where the rural classification was in a way detrimental to their interests. As my colleague, the Deputy Minister, announced, there is going to be no halving, and the question of sanitary committees in Pakistan is no longer a live issue—I mean there are no sanitary committees in India. If there are any, he might refer to them, but they are not within my knowledge.

Mr. Chairman: As a matter of fact, these sanitary committee areas were not even mentioned in the definitions in the previous Act. In the present definitions also, they are not mentioned. As a matter of fact, there are no sanitary committees, so far as I know, so far as India is concerned. So this amendment will loss all its force, when these areas do not exist.

Shri N. B. Chowdhury: My intention was........

Mr. Chairman: I fully appreciate his intention. The intention was that orginally sanitary committees were existing, and as those sanitary committees came within the purview of the words 'town area', therefore, the claims of those persons who came from these sanitary committee areas should be verified. But this motion will not be effectual if it seeks to put in the words 'sanitary committee' in the definitions. This rule relates to areas which are to be found in India, whereas in the Act that definition really was applicable to the areas which were to be found in Pakistan. So this amendment will not be of any use.

Shri N. B. Chowdhury: Anyway, after your clarification, I do not want to press this motion. I only wanted that those people should get whatever benefit of the different town areas might be here.

Regarding motion Nos. 167 and 182 relating to rule 7, I want that the educational loans should not be regarded as public dues which will be deducted. You have also an amendment in your name which is more comprehensive and also includes this item—that it should be omitted. It has already been explained why these educational grants should not be realised from the refugee students. We are giving various scholarships and grants to the scheduled castes, scheduled tribes and other backward classes. These refugees also deserve special consideration and on that account you should see that these dues are not realised.

With regard to motion No. 167, my point is that where there are huge arrears of rent and arrears of lease money, I want that while making an attempt to realise these Government should take into consideration the amounts already paid. I draw your attention to the cases of certain small engineering firms in Batala in Punjab. I happened to be there and these people came and told me that they had paid sufficient money to cover the cost. They have paid sufficient money because of auction; they have paid large amounts of money and probably there may be some arrears also. While these shops and industrial concerns are permanently allotted to these people, it must be seen that Government do not insist on realising all these arrears. At least they should make some concession while making adjustments. That is the point.

Shri Mehr Chand Khanna: Premium on default. You want to place a premium on default.

Shri N. B. Chowdhury: It is not a question of premium on default; it is one of showing Consideration.

Mr. Chairman: He wants to extend the scope of generosity.

Shri N. B. Chowdhury: I come to rule 17. Through my motion No. 109, I want that for the words 'in the first instance' we should have, 'for the aggregate of their verified claims in respect of urban property'. I clarified this yesterday and said that I do not want this to go beyond the maximum limit of Rs. 50,000. The announcement made by the hon. Minister yesterday does not contain any assurance that Government is going to augment the pool. So, in order to see that the refugees do not suffer and non-claimants receive sufficient grants, I do not want to extend the scope beyond Rs. 50,000. That is the intention.

Shri Mehr Chand Khanna: The rehabilitation grant to be paid by the Government is confined only to small claims. No big claimant is to take any share out of the Rs. 85 crores that have been contributed by the Government of India as rehabilitation grant. I am just trying to make it clear because the hon. Member seems not to be conversant with the conditions in the west. I want to enlighten him on the point.

Shri N. B. Chowdhury: I am asking for condoning educational grants etc. My point is that for the present it should not go beyond the Rs. 50,000 limit, so far as the pool is concerned.

My motion No. 110 relating to rule 19 is also to the same effect; whether it is joint family or not, it should not go beyond that limit.

Then, I come to the motion *re*: rules 22 to 43. They are the motion standing in my name so far as both chapters V and VI are concerned. I want to take them together, so that it may not take more time. These two chapters deal with the question of houses and shops, government-built properties as also evacuee properties. My main point is that it is not sufficient to simply mitigate the grievances about the allottability of houses by raising it from Rs. 5,000 to Rs. 10,000. You should also see that there are easier instalments in case there is verified claim to the extent of 50 or 25 per cent. When you are going to make these houses allottable, you should also give facilities to these people. Otherwise, it would amount to denying them the opportunity of becoming the owners of these houses. Supposing a man has a verified claim worth Rs. 1,000 and the house costs Rs. 10,000 then he cannot get it because according to the conditions, he should at least have Rs. 5,000 worth of verified claim. The assurance has not been given that whatever the value of the verified claim they will be allowed to purchase the houses. So far as I understand, the assurance has been only to the extent that the houses would be allotable to them provided they are ready to pay. That is the condition. These people cannot pay such big amounts. You have also said on various occasions that the large number of people are not in a position to pay.

There is some distinction also with regard to both kinds of property, the evacuee property and the government built property. You must have noticed that in the case of government-built property they are required to pay 33 1/3 per cent. and in the case of evacuee property, it is 50 per cent. It is not very clear to me why this distinction exists.

Mr. Chairman: It is 33 1/3 per cent. in respect of both kinds of houses if the amount is more than Rs. 5,000. The initial payment will be 33 1/3 per cent. and two other instalments will be on the same basis.

Shri N. B. Chowdhury: However, after the clarification you have made...

Mr. Chairman: A motion has been moved to this effect.

Shri N. B. Chowdhury: I urge on the hon. Minister to see that so far as the instalments are concerned, they are

made easier and the amount they will have to pay initially should not also be as has been provided in these rules. With regard to this I have suggested amendment No. 112 wherein I say that the amount should be raised to Rs. 10,000 from Rs. 5,000 and that the instalments should be easier.

Then, with regard to 183 and 114. Here again I say that the proviso should be omitted. It has been said:

"Provided that the total amount of net compensation payable to the applicant is not less than half in the case of property other than an industrial concern and less then one-fourth......"

I want that there should be a definite provision in the rules that even in case where it is not half, they will be allowed to occupy the houses by giving them the facilities to pay whatever amount they can pay at the biginning and then through easier instalments spread over a number of years. I have suggested 10 years in my motion 115 No. 114.

Coming to 115, here, I have suggested that in the case of other than an industrial concern, instead of 20 per cent. it should be 10 per cent., and for four years, ten years. I want that this should be made easier.

In the case of refusal to accept the transfer of property something should be done and it has been already referred to and I do not want to take up any more time.

There is another motion No. 116, with regard to rule 32. It is a question of procedure where the net compensation payable to the applicant is less than the minimum fixed under the rules or if the property is not allottable.

Coming to chapter VI, I refer to rule 36. Here, I have given motions 117 and 118. Here also it is the same question of increasing the amount and easier instalments.

My motion No. 119 relates to rule 41—Displaced persons in occupation of Government-built property. Here I want the proviso to sub-rule (1) to be deleted. It has already been made clear by me that this question of the verified claim to the extent provided in the Rules cannot be paid by the refugees. Of course in case someone has the capacity to pay, he may pay and there is no objection to the realisation of such amounts. But so far as we know, the vast majority of the people are not in a position to pay it.

I have another motion wherein I suggest the proviso to sub-rule (1) of rule 41 should be omitted and that in sub-rule (2), for "that specified in sub-rule (1)" the words "ten per cent. of the value of the property" should be substituted. In the same amendment I also suggest that instead of "in four equal annual instalments" we should have "in twenty equal instalments spread over ten years". This is in order to help the people to pay the amount due from them.

Then I come to the question of agricultural houses and rural property. My motion No. 121 suggests that the following should be added at the end of sub-rule (4) of rule 44:

"or to any house of the G or H grade which has been allotted to any allottee of evacuee agricultural land."

It has been already conceded by the hon. Minister that rural houses and urban houses will be treated on par. So, there is no point in asking for the removal of this provision to reduce it to half as suggested in my motion No. 122. But here I would urge that in certain cases Government should give the opportunity for them to file their claims and they should examine the claims also, because in the case of certain peasants who have been settled on lands, they were not allowed to file their claims as they were allotted less than four acres or even if they were allotted four acres, their houses were not worth so much as Rs. 20,000. In such cases not only should they be treated as rural houses as on par with the urban houses, but

[Shri N. B. Chowdhury]

they should also be given a fresh opportunity to file their claims because they had not filed their claims at that time.

Mr. Chairman: The hon. Minister in his speech yesterday pointed out that those cases will be examined on merits.

Shri N. B. Chowdhury: In cases where the claims have been rejected, they may be reviewed, but at the same time opportunity should be given to file fresh claims.....

Mr. Chairman: That is exactly what he said yesterday in respect of certain people to whom leases were given etc., that is, if the hon. Minister is satisfied that it is a fit case, he will then allow the claim to be made and verified.

Shri N. B. Chowdhury: I come to agricultural lands and in my motion No. 125 relating to rule 57, I want the words "having a verified claim in respect of agricultural land" to be omitted and instead of the word "claimants" I want the words "displaced persons" so that all displaced persons may get that opportunity.

Then there is my motion No. 175 to rule 62, which also relates to agricultural land allotted before the commencement of the Rules. There also certain changes have to be made as I have suggested in my motion.

I now come to rule 63 and I have a motion to this rule—it is No. 128. This relates to land allotted to non-claimants. It is a case where the refugees do not hold any verified claim and they deserve certain concessions. As I have no time, I would only commend this motion for the acceptance of the House.

In regard to rule 65 relating to separate compensation for rural building not to be paid in certain cases, I have given notice of motion; it is No. 129—and you have also given notice of certain motions wherein you have used the expression "in so many cases within the mischief of rule No. 65". According to the announcement made yesterday, certain grievances have been removed, but there should be the opportunity to file claims, etc.

I come to chapter XVI dealing with the provision for payment of rehabilitation grants. In my motions No. 162 and No. 163 I have suggested that proper rehabilitation grants should also be made to persons who could not file their claims or whose claims were rejected, and if they are settled on lands, their cases should be taken into consideration. As regards the period within which they should file their claims, the period of ninety days should be extended and some more time should be given. That is the intention of my motion No. 162.

I have suggested the inclusion of a new provision, that is rule 99A, in my motion No. 165:

> "That amount of dues from non-claimants instead of being reduced by Rs. 300 shall be reduced by Rs. 500."

You have also a similar motion. Perhaps you have suggested a reduction by Rs. 500......

Mr. Chairman: I have deducted Rs. 500 but by mistake the word "five" has replaced the word "four".

Shri N. B. Chowdhury: I agree with you on this point. I hope the hon. Minister would at least accept this motion.

I shall in conclusion only refer to the appendix—appendix VIII. Here I have two motions Nos. 132 and 133, and by these amendments I want that the amount given by way of rehabilitation grant for the first few categories should be increased, while the amount given beyond Rs. 50,000 should not be there, that is, the limit should be Rs. 50,000. So far as some categories are concerned at the beginning, you have also suggested certain motions thereby providing more rehabilitation grants. Here I would like to point out one thing, to which

I referred also the other day. You give a maximum of Rs. 2,780 to a man having verified claim of Rs. 30,000. In the case of smaller claimants having a claim of less than Rs. 500, you are giving much less. In order to rehabilitate people properly, it is necessary that you should give more of rehabilitation grants to those people who have no claims or very little claims. Keeping this in mind, I find that the rehabilitation grant should be in inverse proportion to the verified claim. If we accept this principle, then it is very necessary that we pay more rehabilitation grants so far as the first few categories are concerned whom we also want to see properly rehabilitated. In this connection I would refer to the case of peasants now settled on land.

[SHRI BARMAN *in the Chair.*]

1 P.M.

The case of the Rajasthan peasants were already referred to. These people were given certain taccavi loans and the average loan may be Rs. 500 or Rs. 600. Something has been announced with regard to the granting of occupancy rights, but at the same time unless you write off the amount of taccavi loan given for the purpose of enabling them to purchase bullocks, implements, etc., these people cannot get adequate relief because they have not got the capacity at present to pay this heavy demand. They have been given notice to pay off this amount. Either they must be given certain rehabilitation grants so that they may be able to pay off this taccavi loan if you want to realise it, these loans should be written off.

Shri Mehr Chand Khanna: The loan should not be treated as a loan but only as a grant. You want the word loan to be converted into 'grant'. Is that what you want?

Shri N. B. Chowdhury: If you do that and do not demand anything back, I have no objection. Anyway, they should not be asked to pay back the amount of Rs. 500 or so which was given to these people so that they could start cultivation.

After saying all this, I expect, as already said by Pandit Thakur Das Bhargava here, that the Minister will change these rules. He has the power and even if all the motions are not now accepted, in the course of the implementation of these rules, we hope he will see to it that in deserving cases further consideration is shown and that such of our amendments which would help the process of rehabilitation and mitigate the sufferings of the refugees would be properly considered.

With these words, I hope that Government will do more than what has been done till now and see that the compensation pool would be augmented particularly in view of what the hon. Minister has told this House. He said that he was trying to get more money. So, all efforts should be made in order to see that these unfortunate millions who were the victims to the policy of the leaders of the ruling party today are properly rehabilitated and this is treated as a national responsibility.

Shri N. C. Chatterjee: I will be very brief. I have got one motion No. 229, list No. 25. That is a motion relating to rule 19. Rule 19 deals with payment of compensation in the case of a joint family.

Mr. Chairman: In addition to the motions already moved the following motions have been indicated by the Members to be moved, subject to their being otherwise admissible:

Rule No.	Motions Nos.
18	243
19	229
20	237
22	238
28	240
35	241

[Mr. Chairman]

Rule No.	Motions Nos.
36	233
41	235
42	236
52	245, 246
56	247
70	227

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 18 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "other than agricultural land".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Shri N. C. Chatterjee: I beg to move:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in proviso of sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "(i) is less than 18 years of age; or".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

Sardar Iqbal Singh: I beg to move:

(1) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 20 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "and verified separately".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(2) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "two thousand rupees". *substitute* "five thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(3) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following clause be added after clause (c) of rule 28 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(d) if the amount is paid in more than four years—Two and a half per cent. per annum.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(4) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 35 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(5) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Rs. 2,000" *substitute* "Rs. 5,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(6) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "four equal annual instalments" *substitute* "five equal annual instalments".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(7) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42. *Government built residential properties in occupation of non-claimants.*—Where a displaced person who does not hold a verified claim is in occupation of a Government built property which is an allottable property, the property may be transferred to him if he makes an initial payment of 20 per cent. of the value of the property and agrees to pay the balance of the purchase price in equal instalments over a period not exceeding five years."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(8) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "or thirty standard acres, whichever is less".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(9) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *omit* "or thirty standard acres, whichever is less:"; and

(ii) *omit* the proviso.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

(10) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (b) of rule 56 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

[Sardar Iqbal Singh]

(11) This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the clause (a) of sub-rule (1) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution

Mr. Chairman: All these motions are also before the House.

Shri N. C. Chatterjee: If you look at motion No. 229 to which you have referred you will find that I have tabled a motion along with Col. Zaidi and Shri Kamath. You know that almost all the people who have come away as refugees from West Pakistan are governed by mitakshara school of Hindu Law and some members of the co-parcenary approached me and said: 'what are you doing? Is it fair to make a rule like this?'. If you look at clause (2) of rule 19, you will find that it deals with amount of compensation in case of joint family. Sub-clause (2) says:

"Where a joint family consists of—

(a) two or three members entitled to claim partition, the compensation payable to such family shall be computed by dividing the verified claim into two equal shares and calculating the compensation separately on each such share;

(b) four or more members entitled to claim partition, the compensation payable to such family shall be computed by dividing the verified claim into three equal shares and calculating the compensation separately on each such share."

There is also a proviso and they are objecting to the proviso. They say that it will cause great hardship in some cases. The proviso says:

"Provided that in the case referred to in clause (a) none of the members and in the case referred to in clause (b), none of the minimum number of four members is less than 18 years of age...."

What they are saying is this. Take for instance a case like this. A, B and C are three brothers. C, the youngest brother has been killed in Pakistan or died and he has left three sons, E, F and G. These three sons are all minors. In that case although there are five members of the co-parcenary, that is, A, B and E, F and G, they come under clause (b) and still they could not get the benefit of that apportionment because three sons of the younger brother who is deceased are minors. They are saying that according to the fundamental concept of mitakshara school of Hindu Law, there should be no discrimination. Interest is created by birth. There should be no artificial discrimination between a major and a minor. Even if you do make some discrimination, it would not be fair to say in a case like this that they should not get the benefit. There are six members and four are minors. In that case, you cannot get the benefit of sub-clause (b) and therefore there cannot be any separate allotment or calculation of compensation.

If you look at Pandit Bhargava's amendment No. 212, it says: This House resolves......" That is the usual formula and then it says:

"(i) after sub-rule (2), insert—

'(2A) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), where a deceased member of a Joint Hindu Family has left sons all of whom are less than eighteen years of age, such sons

shall, for the purpose of computation of compensation, be reckoned as one member of the family."

That exactly covers the case in the Illustration which I gave.

Mr. Chairman: They will get *per stripes*

Shri N. C. Chatterjee: That is one way of doing this. I shall appeal very strongly to the hon. Minister to devise some kind of formula. This is not fair. There is feeling among those people. Very eminent persons have approached me saying that both on principle and as lawyers they feel that this would not be fair and that it will lead to many hard cases.

Shri Mehr Chand Khanna: May I seek a little clarification from the hon. Member? There were three brothers; one unfortunately died in Pakistan. He has left three sons. Actually today there may be five members of the joint family. For the purpose of this rule you are suggesting that those two or three heirs of the deceased brother should be treated as one unit as if the family comprised of three brothers....

Mr. Chairman: Yes, that will be so.

Shri Mehr Chand Khanna: I was enquiring from Shri Chatterjee whether it was his idea.

Shri N. C. Chatterjee: Pandit Thakur Das Bhargava's amendment—according to that amendment, it will be treated as if there are three brothers still living and the allotment to C, that is the third brother, will really be for the benefit of his sons.

If you look at motions Nos. 188 and 189, these are the amendments which I have tabled along with Shri Kamath.

One is motion No. 188 by which we want to raise the ceiling in rule No. 22, which, you know, was the most criticised and, as we said, the 'darkest spot' in the rules.

Shri Mehr Chand Khanna: One of the five dark spots which you enumerated yesterday. I have noted them down one by one.

Shri N. C. Chatterjee: This is the darkest spot.

Shri Mehr Chand Khanna: You did not say that. You mentioned only five dark spots.

Shri N. C. Chatterjee: This is the darkest spot and, thanks to the hon. Minister, it has been removed. I take it that our motion No. 188 is accepted by the Minister. Our motion No. 189 stands on the same footing which seeks to modify rule 36. By this motion we want to raise the ceiling from Rs. 5,000 to Rs. 10,000 in one case and from Rs. 2,000 to Rs. 5,000 in another case. Both these motions go together and I take it that the hon. Minister will be pleased to accept them.

Then there is another motion which I would like to stress. That is the third dark spot and that is with regard to shutting out of lawyers. I hope the hon. Minister will pay some attention to this motion No. 208 which deals with rule 119. I hope the Rehabilitation Ministry will not suffer from lawyer-phobia....

Shri Mehr Chand Khanna: I had some very fine friends but now......

Shri N. C. Chatterjee: I hope he still continues to have.

Rule 119 deals with bar against appearance of legal practitioners. It reads:

"No legal practitioner shall be entitled to appear in any proceedings under this rule except in proceedings arising under section 9 of the Act."

I do not know if you have got the Act before you. Section 9 of the Act deals with payment of compensation in case of disputes. It says that if there is any dispute then that can be fought out before the appropriate

[Shri N. C. Chatterjee]

Settlement Officer or any other appropriate officer. Therefore, there you are allowing lawyers to appear. Then again under section 22 of the Act there is appeal to the Settlement Commissioner. It says:

"Subject to the provisions of sub-section (2), any person aggrieved by an order of the Settlement Officer or a managing officer under this Act may, within thirty days from the date of the Settlement Commissioner in such order, prefer an appeal to the form and manner as mav be prescribed:"

Now, what I am submitting is that you should not restrict it to section 9 only. When you are allowing lawyers in one case, naturally you cannot shut out lawyers in the appellate stage and do justice. Therefore you must allow them to function. Under section 22 of the Act you are providing for appeal. The same facility should be given to the poor refugee in respect of proceedings under all sections. Under section 23 of the Act appeal to the Chief Settlement Commissioner is provided. Then, power of revision is given to the Chief Settlement Commissioner under section 24. That is something like section 115 of our Civil Procedure Code. Section 25 of the Act deals with review and amendment of orders; that is they have got power to review the orders under certain cases. What I am submitting is that, when you are providing for appearance of lawyers and giving facilities, as you ought to, with the inception of the trouble, the same facilities should be given at the appellate stage, review stage and the revision stage.

Mr. Chairman: If the appeal arises out of section 9.

Shri N. C. Chatterjee: If you only restrict it to section 9, then naturally they will be debarred.

Shri Mehr Chand Khanna: You mean to say that legal practitioners should not be debarred in the appeal and revision stages?

Shri N. C. Chatterjee: Certainly.

There is one other point which is a minor point. I am now referring to my motion No. 207. This seeks to modify rule 90. Rule 90 deals with procedure for sale of property by public auction. Sir, you and I come from Bengal side and really we have no personal interest in this. But, still I have been approached by some people and have been asked to point out something with regard to sub-rule (12) of rule 90. It says:

"The balance of the purchase money may, subject to the other provision of these rules, be adjusted against the compensation payable to the auction purchaser in respect of any verified claim held by him or against the compensation payable to any other person holding any such claim who is willing to associate himself with the auction purchaser."

Then, it is said:

"In making any such adjustment, the net compensation payable to the auction purchaser shall be adjusted first against the balance of the purchase money before the compensation payable to any other person who has associated himself with the auction purchaser is so adjusted."

Then there is a proviso which says:

"Provided that the Settlement Commissioner or any officer appointed by him in this behalf may, for reasons to be recorded in writing, extend the aforesaid period of seven days by such further period not exceeding fifteen days as the Settlement Commissioner or such other officer may deem fit:"

That is very good. This will give the man concerned one more chance

and he can extend the period for any period not exceeding 15 days. But, if you look at page 23 top, they have added another proviso which is of a very very peculiar nature. Never in any kind of legislation you get such a right. Here it is said:

"Provided further that the period extended under the preceding proviso may further be extended (without any limit of time) by the Chief Settlement Commissioner."

This is bad. There is restriction of time, then you fix one limit and then only one extension for 15 days. That is final. But, then you say the Chief Settlement Commissioner can give length of time without any limit. This kind of very arbitrary, uncanalised provision of discretion should not be given. Shri Gidwani has given me a case to show how things are done in an uncanalised, arbitrary and indiscreet manner. This is a case which will show that the discretion allowed to the Chief Settlement Commissioner should be done away with. The case is like this: one claimant sent three claims in one envelop in June, 1952, two of his own and a third of his nephew. He came a little late—only in April, 1952. The claims were put down in the diary and marked as No. 82, No. 83 and No. 84. All these three claims were put up to the Regional Settlement Commissioner for condonation of delay. The Regional Settlement Commissioner condoned delay in case No. 82 which was on the top and the other two were rejected because they were the second and the third and inspite of many appeals nothing has been done.

Therefore, the people who approached me are saying that if you allow this kind of unrestricted power to the Chief Settlement Commissioner that he can extend the period without any limit, after giving all this indulgence, it will not be fair. I hope this is a small point which the hon. Minister will take into consideration.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : जनाब चेयरमैन साहब . . . .

श्री पी० एन० राजभोज (शोलापुर—रक्षित—अनुसूचित जातियां) : चेयरमैन साहब, हमने भी अमेंडमेंट दिये हैं । हमको भी कुछ टाइम मिलना चाहिये ।

सभापति महोदय : उसके बारे में अभी हम कुछ नहीं कह सकते ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं आपकी इजाजत से सब से अव्वल श्री खन्ना साहब को और श्री भोंसले साहब को, जिन्होंने चन्द अमेंडमेंट एक्सेप्ट किये हैं, उनके रवैये पर मुबारकबाद देता हूं । उन्होंने हार्विंग के अमेंडमेंट को मंजूर करके कि हार्विंग खत्म हो जायगा, बहुत से लोगों के खदशात को और जो उनके साथ बेइन्साफी हुई थी उसको दूर कर दिया है । मैं इस सिलसिले में सिर्फ़ इतना ही अर्ज़ कर देना चाहता हूं कि उन्होंने ऐसा करके न सिर्फ़ उन लोगों के खदशात को ही दूर किया है बल्कि इस अमेंडमेंट को मंजूर करके अपने डिपार्टमेंट और पब्लिक पर एहसान किया है ।

अभी मेरे दोस्त श्री एन० बी० चौधरी ने सेनेटरी कमेटीज़ का ज़िक्र किया । मैं भी वारबरटन मंडी और काहुता और कितने और गांवों का ज़िक्र कर सकता हूं जो बिला शक शुबहा टाउन एरियाज़ कहलाये जा सकते थे और उस डेफनीशन में आते थे जो कि इस ऐक्ट में दी गई है और जब तक हार्विंग नहीं हटता तब तक उस ऐक्ट की डेफ़नीशन के मुताबिक ही रूल्स में होनी चाहिये । इसका नतीजा यह होता कि हजारों क्लेम्स लौजिक्ली और लीगली आपको नये सिरे से इंटरटेन करने पड़ते, अगर हार्विंग न करते । यक़ीनन हार्विंग दूर करके मैं समझता हूं कि आपने आन दी होल उनके साथ इंसाफ़ किया है । लेकिन यह जरूर है कि हार्विंग के हटाने

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

से भी पूरा इंसाफ़ तो नहीं हुआ। जो बड़े बड़े शहरों में सैनेटरी कमेटियां थीं, उनको अब भी रूल ६५ ऐप्लाई करता है, हालांकि अगर वह टाउन एरियाज में आतीं, तो उन पर रूल ६५ नहीं लगता पर वह ज्यादा तादाद नहीं है। यह जरूर है कि ऐसा करके आपन उनके साथ रफ़ एंड रेडी जस्टिस जिसको कहते हैं वह किया है, सही इंसाफ़ अब भी नहीं हुआ।

दूसरा मुबारक़बाद जो मैं अपने मंत्री महोदय को देना चाहता हूं वह उस ऐलान के बारे में जिसमें उन्होंने मकान की ५ हजार की लिमिट की जगह दस हज़ार कर दी है। इसके वास्ते मैं आपको मुबारक़बाद देता हूं हालांकि मेरा मुबारक़बाद थोड़ा मिला जुला मुबारकबाद है। मैं दिल्ली वालों की साइ-कौलिजी को जानता हूं जिसका कि आपने जिक्र किया कि बड़े जोर से बोलते हैं। उनको सैटिसफ़ैक्शन काफ़ी है लेकिन साथ ही जो मुझे डर है वह मैं आपसे कहे बग़ैर नहीं रह सकता कि आपने जो यह दो साल और चार साल की किस्तें की हैं, इसमें बहुत से ग़रीब आदमी फ़ायदा नहीं उठा सकते जिनको कि आप फ़ायदा पहुंचाना चाहते हैं और जिनकी कि माली हालत बहुत अच्छी नहीं है। मैं पूछता हूं कि किस बेचारे रिफ्यूजी के पास जिसने अपनी पुरानी असासा भी यहां लाकर खत्म कर दी उसके पास आप कैसे उम्मीद कर सकते हैं कि दस हज़ार नक़द रुपया होगा? वे तो ग़रीब इसी जायदाद को रेहन करके और अपने सारे जेवरों को बेचकर के अपना धंधा चलायेंगे। कुछ लोग आपसे जरूर फ़ायदा उठायेंगे क्योंकि आपने नीलाम करके ऐसे जाहिर कर दिया कि जैसे उनकी क़ीमत बहुत ज्यादा है। यह जो आपकी उम्मीद है कि उनकी बहुत ज्यादा क़ीमत जायेगी, मैं समझता हूं कि यह उम्मीद आपकी दुरुस्त साबित नहीं होगी। एक, दो मकान और दुकानों का नीलाम करना एक चीज़ है और सैकड़ों और हज़ारों मकानों और दुकानों का नीलाम करना दूसरी चीज़ है।

अब चूंकि आपने मकानों और दूकानों की क़ीमत के बारे में ऐलान कर दिया है तो मेरा यह डिमांड करना कि आप उनके इंस्टालमेंट्स बढ़ा दीजिये, कुछ ठीक नहीं मालूम होता लेकिन आपको और गवर्नमेंट को इन रूल्स को तबदील करने और चाहे तो नया रूल बनाने का पूरा अख्तियार है, अल-बत्ता इतना जरूरी आपके लिये होगा कि जो तबदीली आप इन रूल्स में करना चाहें, उनको आपको हाउस में लाना पड़ेगा और हाउस की मंजूरी लेनी पड़ेगी।

और मुझे पूरा यक़ीन है कि जैसे कल हाउस ने आपके एनाउंसमेंट को रिसीव किया, उसी तरह रूल्स में तरमीम करने जब आप हाउस में आयेंगे तो चूंकि वह तबदीली आपकी रेफ्यूजीज़ की इंटेरेस्ट में होगी, इसलिये हाउस के सब सेक्संस से आपको पूरा कोआपरेशन मिलेगा और हाउस उसको जल्द से जल्द पास कर देगा।

इस सवाल को मैं एक और नुक्ते निगाह से आपके सामने पेश करना चाहता हूं। आखिर आपको फ़ैसला करना होगा कि कौनसा मकान १० हज़ार रुपये का है। अभी आपके हाथ में पावर बाक़ी है, यह आपको तय करना है। मार्केट वैल्यू आफ दी साइट एंड फौरस्ट्रक्चर के बारे में एक रूल है। अब यह आपके हाथ में है कि किसी मकान को आप कहते हैं कि इतनी मालियत का है और इसके बारे में चन्द एक बातें अर्ज करना चाहूंगा और आपका थोड़ा सा वक्त लूंगा मुझे मालूम है कि इन कोलोनीज़ में आपने एक

सिलसिला मकानात का बनाया, सब की क़ीमत ६, ६ हज़ार रुपये रखी है लेकिन जो कोने पर का मकान है और जिसकी कि खिड़कियां शायद दो तरफ़ को खुलती हैं उनकी क़ीमत कहीं कहीं ११ हज़ार रुपये रख दी है . . . .

श्री मेहर चन्द खन्ना : उसमें कुछ ज़मीन भी तो ज्यादा है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : ठीक है, मैं उससे इंकार नहीं करता । फालतू ज़मीन पड़ी थी, उसको भी काम में ले आये । आपकी राय में जितने मकान १२–१३ हज़ार के हैं, वह दर असल कम मूल्य के हैं ।

मैं नहीं चाहता कि आप ज्यादा मूल्य वाले मकानों की क़ीमत कम कर दें लेकिन लौट के लौट मकानों की क़ीमत के बारे में मैं ज़रूर आपसे कहना चाहूंगा, क्योंकि अगर सब मकानों की क़ीमत १० हज़ार से ज्यादा कर देंगे तो It will be a fraud upon the refug es. और मुझे पूरी उम्मीद है कि जब तक आप यहां पर बैठे हैं, ऐसा नहीं होगा । इस सिलसिले में मेरे पास एक दरख्वास्त आई, काफी है, जिसकी कि तरफ़ मैं आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं । यह जो कोने का मकान है, मैं अदब से अर्ज़ करूंगा कि यह उसी क्लास का है क्योंकि इससे क्या हुआ कि अगर उसकी खिड़कियां दो तरफ को खुलती हैं और उसमें कोने पर होने के कारण ४०, ५० गज़ ज़मीन ज्यादा आ गई है । मैं अर्ज करूंगा कि आप उस मकान को उसी ६ या १० हज़ार वाली कैटेगरी में रखिये, अलबत्ता उससे ऐडीशनल क़ीमत ले लीजिये । आपके प्रीडिसेसर की जो पालिसी थी और जिसको कि कल आपने इंडोर्स फरमाया, मैं उसका खैर मक़दम करता हूं और वह पालिसी यह थी कि हम एक भी आदमी को, ख्वाह कितनी ही क़ीमत का मकान हो उसको नहीं निकालेंगे ।" यह उनके अल्फ़ाज़ हैं । मैं अगर निकालूंगा तो मुझे सख्त तक़लीफ़ होगी और मैं उसको दूसरी जगह मकान देने की कोशिश करूंगा । मैं आपकी तवज्जह जैन साहब की उस स्पीच की तरफ दिलाना चाहता हूं जो उन्होंने २२ सितम्बर, सन् ५४ को इस हाउस में दी थी और मैं चाहता हूं कि आनरेबुल मिनिस्टर उसको उठा कर पढ़ें । मैं यह नहीं कहता कि आनरेबुल मिनिस्टर को उनकी पालिसी को किसी वक्त भी बदलने का अख्तियार नहीं है । अगर श्री ए० पी० जैन ने कोई ग़लती की तो आप उसको यहां बैठ कर दुरुस्त कर सकते हैं, अगर कोई ज्यादती की गई है तो उसको हटा सकते हैं और अगर कोई खामी रह गयी है तो आपको यहां पर उसको दुरुस्त करना वाजिब है । आप चाहें तो पिछली पालिसी में तबदीली कर सकते हैं या उसको बदल कर दूसरी नई पालिसी रख सकते हैं । आपने खुद कल फरमाया कि मैं उस वायदे का पाबन्द हूं जो श्री ए० पी० जैन ने दिया है । और मुझे उससे तसल्ली हुई कि आप रेफ्यूजीज़ के हक़ में अपनी पालिसी रखने जा रहे हैं । मैं आपसे एक मिनट के लिये भी यह तवक्को नहीं कर सकता कि आप उस पालिसी को तबदील करेंगे जो कि रेफ्यूजीज़ के हक़ में होगी । अगर आप श्री ए० पी० जैन के वायदे को क़ायम रखना चाहते हैं और जैसा आपने कल ऐश्योरेंस दिया है उस पर चलना चाहते हैं तो आपके सारे रूल्स तबदीली के मुस्तहक़ हैं । मुझे अपने ढेरों अमेंडमेंट्स पर बोलना है लेकिन मैं सिर्फ़ दो मिनट के वास्ते हाउस की तवज्जह उस तरफ दिलाना चाहता हूं जो श्री ए० पी० जैन ने इसी हाउस में २२ सितम्बर, सन् ५४ को फ़रमाया था । उन्होंने फ़रमाया था "कि मैं ने मोटे तौर से जिस स्कीम को सोचा है वह यह है कि जहां तक गवर्नमेंट के बनाये

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

हुये मकानों का तालुक है, मैं उन मकानों को एक मुनासिब क़ीमत पर, क्या मुनासिब क़ीमत है, इसकी मैं आगे चल कर चर्चा करूंगा, उन लोगों को दूंगा जो मकानों के अन्दर बैठे हैं"। इससे साफ़ अल्फ़ाज़ में मैं जनाब की खिदमत में क्या अर्ज करूं। "जिनके क्लेम्स हैं उनके क्लेम्स में उनको एडजस्ट कर दें और जिनके क्लेम्स नहीं हैं उनको भी मालिक बना दें और वाजिब किस्तों में उन मकानों की क़ीमत हम उन से वसूल कर लें। एक बात और है, अगर कोई किसी हालत में भी मकान लेने को तैयार नहीं है तो मुझ को बहुत तकलीफ़ के साथ उसका कोई दूसरा प्रबन्ध करना होगा, लेकिन मैं उन मकानों पर जिन में कि पुरुषार्थी बैठे हुये हैं, किसी दूसरे आदमी की मिल्कियत नहीं क़ायम कर सकता हूं, जिस वक्त तक कि जो लोग उन में बैठे हुये हैं वह लेना चाहते हैं।"

मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे जैन साहब ने यह फरमाया कि मैं एक, एक आदमी की मकान दूंगा लेकिन मैं इसको समझ सकता हूं कि आज हालात कुछ मुख्तलिफ़ हो सकते हैं और मिनिस्टर साहब की राय तबदील हो सकती है लेकिन मुझे खन्ना साहब माफ़ करेंगे अगर मैं यह कहूं कि मैंने उनके प्रीडिसेसर की स्पीच पढ़ कर सुनाई है। जिसमें उन्होंने यह कहा है कि हम किसी मकान से किसी शरणार्थी को नहीं निकालेंगे, किसी सूरत में भी नहीं निकालेंगे, तो इस ऐश्योरेंस को भी उन्हें अपनी पालिसी बनाते वक्त ध्यान में रखना है।

आज हमारी जो मुख्य समस्या यह है कि सरकार मुआविजा कोष में ५० या ७० करोड़ रुपया और डाले और मैं समझता हूं कि अगर सरकार ऐसा कर दे तो सारा मामला खत्म हो जाता। इन रूल्स के अन्दर चलते हुये भी मैं जनाब से यह तवक्को करता हूं कि आज के दिन जो तमाम हमारे शरणार्थी भाई घरों में बैठे हैं, जब तक आप मजबूर न हो जायें तब तक उनको कतई न निकालें। उनके अल्फाज तो यह हैं कि "किसी सूरत में भी"।

श्री मेहर चन्द खन्ना : चाहे उसकी मालियत २ लाख की हो, ४ लाख की हो या १० लाख की हो ?

पंडित ठाकुर दास भार्गव : अगर २० लाख रु० की मालियत हो तब भी नहीं निकालेंगे। जो उन के दिल में था वह उन्होंने कहा, यह खुद उन्हीं के अल्फ़ाज़ हैं, लेकिन मैं इस हद तक नहीं जाता हूं। उस वक्त शायद उन्होंने इन दिक्कत को न देखा हो कि रुपया कहां से आवेगा क्लेमस को देने के लिये। मैं आप के हाथ इसलिये नहीं बांधना चाहता और यही वजह है कि मैंने अपनी डिमान्ड को कम कर के रक्खा है, बावजूद इसके कि मिनिस्टर साहब के अल्फाज के मुताबिक मुझ को यह डिमान्ड करने का हक है, लेकिन मैं अपनी डिमान्ड को कम कर के उस को प्रैक्टिकेबुल बनाना चाहता हूं और अर्ज करना चाहता हूं कि आप यह उसूल मान लीजिये कि जो हार्ड केस हो उसका खयाल जरूर किया जावेगा। मान लीजिये कि एक आदमी है, उस ने आप की इजाजत से १०,००० रु० मकान में लगा दिया, ३०, ४० हजार रुपये की मैशीनरी उसमें लगा दी, अगर उस मैशीनरी को उखाड़ कर ले जावेगा तो उस का तो नुकसान होगा ही, नैशनल लास भी होगा। वह पांच, सात बरस से उस मकान में बैठा हुआ है, आप के सेक्रेटरी साहब ने और बड़े बड़े अफसरान ने जा कर उस को देखा। उन्होंने कहा कि हम तुम्हारी दर्ख्वास्त को रीजनेब्ली

ग्रौर सिम्पैथेटिकली कंसीडर करेंगे । यह मेरे ग्रल्फाज नहीं हैं, उन ग्रादमियों के ग्रल्फाज हैं जिन के ग्रन्दर हमदर्दी का माद्दा मौजूद है, ग्राप में भी मौजूद है, लेकिन ग्राज के हालात से ग्राप के हाथ बंधे हुये हैं, ग्राप मजबूर हैं कि उन लोगों को उन के मकानों से निकालें क्योंकि ग्राखिर ग्राप को क्लेम्स का रुपया देना है । मैं भी क्लेम्स का रुपया देने के बखिलाफ नहीं हूं । लेकिन मैं चाहता हूं कि ग्राप दोनों चीजों को बैलेन्स करें । मैं इम्प्रैक्टिकेबुल नहीं हूं कि उन से कहूं कि ग्राप किसी शख्स को किसी मकान से किसी कीमत पर भी न निकालें, लेकिन जो हार्ड केसेज हैं उन को डिस्टर्ब न किया जाय । जहां एक शख्स ५-७ बरस से रह रहा हो, ग्रौर ग्राप को उसकी पूरी पूरी कीमत वसूल हो रही हो, तो मैं ग्राप से पूछना चाहता हूं कि ग्राप मुझे बताइये कि ग्राप क्यों उस को निकालना चाहते हैं ? मैं ग्राप की इजाजत से, ग्राप के ऐलाटमेन्ट से १०,००० रु० लगा कर किसी मकान में रह रहा हूं, ग्राज मुझे ग्रौर मेरे मां बाप व बीवी-बच्चों को उस मकान से उन्सियत हो गई है, मैं यह भी चाहता हूं कि ग्राप को पूरी कीमत मकान की दूं, लेकिन मैं चाहता हूं कि मुझे डिस्टर्ब न किया जाये । मैं ग्राखिर यह किसी ग्रौर के ग्रल्फाज नहीं बतला रहा हूं, खुद ग्राप के ही यह ग्रल्फाज हैं, एक मर्तबा नहीं, कितनी ही मर्तबा यहां पर ग्राप ने कहा है । मैं कहना चाहता हूं कि जहां तक नीलाम का सवाल है, उस नीलाम से कीमत में तो कोई फर्क नहीं पड़ जायेगा । कीमत वसूल ज्यादा होगी यह ठीक है, मैं इस को मानता हूं, लेकिन ग्राप को रुपया ही तो वसूल करना है, पूरी कीमत ग्राप लीजिये, ताकि ग्राप का पूल बना रहे, लेकिन ग्रगर उस घर में रहने वाला ही पूरी कीमत दे तो क्यों ग्राप उस बेचारे के ऊपर सख्ती करते हैं ? वह ग्राप की मेहरबानी से, ग्राप की इजाजत से ५, ७ हजार रुपये लगा चुका, मैशीनरी भी लगा चुका, ग्राप उस को वहां से ख्वामख्वाह निकालना क्यों चाहते हैं

कल मेरे पास एक बड़ी रिस्पेक्टेबुल लेडी की चिट्ठी ग्राई है जिस के बेसिस पर मैंने ग्रौर श्रीमती सुचेता कृपालानी ने ऐमेन्डमेन्ट भेजे जो कि २३० ग्रौर २३१ नम्बर के हैं । दोनों ऐमेन्डमेन्ट हमारे दिल की हालत को जाहिर करते हैं । उस बेचारी ग्रौरत के पास ३६,००० रुपये का मकान था, ग्रच्छी खाती पीती लेडी है । उस के मकान की नीलामी की नौबत ग्राई । उसने ५७,००० रुपये की बोली दे दी, लेकिन चन्द शख्स ५८,२०० रु० की बोली दे कर ले गये ग्रौर वह बेचारी देखती ही रह गई । उस की चिट्ठी ने मेरे दिल पर बड़ा गहरा ग्रसर किया

Shri N. C. Chatterjee: She also went up.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : हालांकि मैं जानता था कि शायद मेरे इन दो ऐमेन्डमेन्ट्स को कबूल करने में मिनिस्टर साहब को दिक्कत हो, लेकिन मैं ने उन को दिया क्योंकि मेरे दिल पर उस खत का बड़ा गहरा ग्रसर हुग्रा था । मैंने लिखा कि ग्राप नीलाम करें, लेकिन जो ग्रादमी घर में बैठा हुग्रा है उसको हायेस्ट बिड करने का मौका तो दें । ग्राप पूरी कीमत उस से वसूल करें ताकि ग्राप को नुक्सान न हो । लेकिन उस को मौका मिलना चाहिये जो कि उस के ग्रन्दर कई बरस से बैठा है । यह ह्यूमन ऐप्रोच का सवाल है, ग्राने पाई का सवाल नहीं है । इसलिये जो चीज मुझे ग्रपील करती है वह कीमत से भी कई गुनी ग्रहमियत

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

रखती है और वह है हमदर्दी। मैं औरों की मुश्किलों को भी जानता हूं और इसलिये ऐसी कोई चीज नहीं कहना चाहता कि दूसरे आदमी आप के मुताल्लिक उंगली उठा सकें। हालांकि लोग हर हालत में आप को भला बुरा कहेंगे, आप किसी को भी अख्त्यार दे दें, लोग कहेंगे ही कि फलाने ने फलाने आदमी के खिलाफ काम किया है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जो सेटलमेन्ट कमिश्नर की पावर्स हैं उनको रेस्ट्रिक्ट करने के लिये सुचेता बहन ने बहुत जोर दिया था और कहा था कि दफा इस तरह पर बने कि उन को ज्यादा डिस्क्रेशन न दिया जाय।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैंने और सुचेता बहन दोनों ने ही जो ऐमेन्डमेन्ट दिया है मैं उन का जिक्र करता हूं। अगर मेरा कहना गलत है तो वह बतलायेंगी। मैं इस का इलाज जानता हूं। मुझे अपने ारस्पेक्टेबुल आफिसर्स में बेएतबारी नहीं। अगर मुझ से पूछा जाय तो मैं आप के सेक्रेटरी साहब व दूसरे अफसरान को जानता हूं कि उन्होंने कितनी जांफिशानी और मेहनत से काम किया है, जैसा कि कल आप ने भी एतराज किया है, मैं आप के अल्फाज के साथ अपने अल्फाज भी जोड़ना चाहता क्योंकि मैं जानता हूं कि उन्होंने कितना काम किया है। लेकिन आम तौर से होता यह है कि जिस वक्त लाखों आदमियों की उम्मीदें बंधती हैं और उन में बहुत सों की उम्मीदें पूरी नहीं होतीं, तो मामूली बात है कि आप को और आप के आदमियों को बड़ी से बड़ी बदनामी दी जाये। लोग किसी को नहीं छोड़ते, मुझ को भी नहीं छोड़ते हैं। लेकिन हमारी और आप की खालें बहुत मोटी होनी चाहियें। मैंने कल आप को रोशनी दिखाने की बात कही, आप बुरा मान गये।

श्री मेहर चन्द खन्ना : मैंने तो रोशनी देख ली।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : आप ने जिस चीज की रोशनी देखी वह तो मामूली हरीकेन लालटेनें थीं, उन में दो तीन तार लगे हुये थे, मैं आपको पूरी रोशनी दिखाने को तैयार हूं। अब मैं दिखलाता हूं और आप देखिये।

अब मैं इस की तरफ आ रहा हूं कि कीमतों का हाल क्या है। सवाल यह है कि मकानों की आज से दस साल पहले फिल वाकया कीमत क्या थी। मुझे मालूम है कि किस तरह से कीमतें बदली हैं। मैंने आप की मिनिस्ट्री में जो चीजें देखी हैं उन से हैरान हूं, मुझे यह भी मालूम है कि इन बेचारे रिफ्यूजियों के साथ आप की मिनिस्ट्री में क्या होता है। आप देखिये कि मकानों की कीमतों के बारे में क्या हुआ है। जिस जमाने में आपने मकानों को ऐक्वायर किया था उस वक्त इत्तफाक से मेरा भी उस से कुछ ताल्लुक था। मेरे बड़े भाई साहब उस वक्त ऐक्विजिशन आफिसर दिल्ली में हुआ करते थे। उस वक्त लैंड की कीमत आने पाई में थी। इस से ज्यादा कीमत आप ने नहीं दी। आप ने और जगहों पर ज्यादा कीमतें दी हैं। आप ने इस हाउस में रिफ्यूजीज के रिहैबिलिटेशन के लिये ऐक्ट पास कराया ताकि कम मुआवजा देना पड़े। आप के हाथ में ऐक्ट है। मैं कहता हूं कि आप इस कीमत के मामले में पर्सनल इन्टरेस्ट लें क्योंकि यह मामला बड़ा अहम है। आपने कीमतों के बारे में एक फार्मूला रक्खा है, मैंने अपने ऐमेन्डमेन्ड में दिया हुआ है कि आप कास्ट आफ ऐक्विजिशन ले लें, कास्ट आफ डेवेलपमेंट ले लें आप कास्ट आफ कंसट्रक्शन ले लें और डिपरेसियेशन काट दें। लोगों के दिलों में आप की तरफ से बड़ी उम्मीदें

लगी हुई हैं। मैं जानता हूं कि दिल्ली के अन्दर रिफ्यूजीज ने अपने आप बिजली और नलका लगवाया है। राजेन्द्रनगर और पटेल नगर में खुद उन लोगों ने किचन बनवाकर नलके लगवाये हैं। आप ने मकानों में बरान्डे दिये, उन्होंने उस में दरवाजे लगवाये हैं। इस तरह से उन लोगों ने हजार से लेकर, ढाई हजार रुपये तक खुद खर्च किये और अब चूंकि वह उस में कई सालों से रह रहे हैं इसलिये उन को उन जगहों से मुहब्बत हो गई है जिस को इनहैबिटिवनेस कहते हैं। कोई इन्सान इस चीज से खाली नहीं है, हर एक को इस तरह से लगाव हो जाया करता है। आप उन्हीं के नुक्ते निगाह से देखिये कि उन से मकानों को छीन लेना कहां तक इन्साफ की बात होगी जिन लोगों ने घरों को यह शक्ल दी उन से उन को छीन लेना कहां तक मुनासिब बात होगी।

आप ने मार्केट वैल्यू के बारे में कहा। अब मैं कुछ उस के बारे में अर्ज करना चाहता हूं। यह चीज निहायत सख्त है और मुझे कतई पसन्द नहीं है। क्यों साहब क्या मैं पूछ सकता हूं कि सन् १९५४ की जुलाई में जिस मकान की कीमत ४४०५ रु० थी, आज सन् १९५५ में उसी की कीमत ९९०५ रु० है। पहले लोगों के नाम जो नोटिसें ४४०५ रु० की गई थीं आज वही नोटिसें ९९०५ रु० की पहुंची हैं। शायद एक आध बरस के अन्दर यह १०,००० से भी ज्यादा बढ़ जायेंगे। मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जिस चीज की कीमत आप आज से एक साल पहले ९ रू० पर यार्ड लेते थे आज उसी की कीमत आप २२ रु० पर यार्ड ले रहे हैं, और यह कीमतें बढ़ती ही जा रही हैं। मैं अर्ज करता हूं कि आप जरा इन मुसीबतजदों के साथ इन्साफ कीजिये। जंगपुरा में जिस मकान की कीमत आप आज ९९०५ रु० लेते हैं उसी की कीमत आज से तीन चार बरस पहले आप ५,००० रु० लेते थे और उन लोगों ने चार किस्तों में साढ़े बारह-साढ़े बारह सौ रुपया दे कर उस की कीमत अदा भी कर दी। जिन बदकिस्मत लोगों के पास उस वक्त इतना भी रूपया नहीं था कि वह यह किस्तें दे सकें, उन्हीं से आज आप ९९०५ रु० वसूल करते हैं।

आप ने कल फरमाया था कि फ़्री होल्ड बनाने के वास्ते हम जो ६० रु० सालाना लेते थे उस को १ रु० कर दिया और उस की कैपिटलाइज्ड वैल्यू लेते हैं। मैं यह नहीं कहना चाहता कि आप फ़्री होल्ड तो बनायें लेकिन कैपिटलाइज्ड वैल्यू न लें। लेकिन मेरी गुजारिश यह है कि जो कीमत आज बनी है, वह उतनी नहीं होनी चाहिये। मैं याद दिलाना चाहता हूं कि २२ सितम्बर को श्री अजित प्रसाद साहब ने फरमाया था कि हम मार्केट वैल्यू नहीं लेंगे। यह उन्हीं के अल्फाज हैं।

अगर १६ आने होगा तो ८ आने लेंगे, यह उनके अल्फाज़ थे, यह आप के प्रेडिसेसर के अल्फाज हैं और जिन के बारे में कल आपने कहा कि जो भी वायदे किये गये हैं उनको पूरा किया जायेगा। मै आप से बड़े अदब से दर्ख्वास्त करता हूं कि आप उन वायदों को पूरा कीजिये। मैं अर्ज करता हूं कि आप फुल मार्किट वेल्यू न देखें और अगर आप इस चीज़ को नहीं देखेंगे तो मैं मानता हूं कि आपका जो पूल है कम जरूर हो जायेगा। यह बात दुरुस्त है, मैं इसको मानता हूं। मगर जो एशोरेंसिस दिये गये हैं उनका भी आपको खयाल रखना है। मैं यह भी मानता हूं कि रिवारी और पलवल जैसी जगहों में वह कीमत नहीं है और आपको वहां वह कीमत मिलती भी नहीं है जो आपने उनपर लगाई है। लेकिन आप उन जगहों

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

को देखें जहां पर मार्केट वैल्यू ज्यादा हो गई है। मैं अर्ज करता हूं कि आप कास्ट आफ एक्वीजिशन और कास्ट आफ डिवेलपमेंट पर १० परसेंट बढ़ावें ऐसे इलाकों में जहां कीमत बढ़ गई है और आप शाप्स के वास्ते १५ परसेंट बढ़ा सकते हैं। इस तरह से यदि आप कीमत को कम करेंगे तो बहुत से लोग इससे फायदा उठा सकेंगे नहीं तो मुझे डर है कि बहुत ही थोड़े लोगों को ही इससे फायदा पहुंच सकेगा। इस तरह से जो आपका मंशा है और जो बात आपके दिल में है वह मंशा मंशा ही रह जायेगा और दिल की बात दिल में ही रह जायेगी और आप इस चीज को पायेतकमील तक नहीं पहुंचा सकेंगे।

इसी तरह से ऐक्वायर्ड प्रापर्टी के बारे में जो आपका क्राइटीरियन था कीमत को मालूम करने का वह भी बहुत नाकिस था और उसके बारे में मैंने एक एमेंडमेंट भी पेश किया है। मुझे मालूम है कि किराया कुछ एक दो साल से बढ़ गया है अगर २० रुपये था वह ४० रुपये हो गया है। मुझे यह शिकायत नहीं है कि यह बढ़ा क्यों है। मुझे जो शिकायत है वह यह है कि इसे तीन साल के हिसाब से क्यों वसूलन चाहते हैं, आप सन् १९४७ से देखिये, पिछले आठ बर्षों के हिसाब से देखिये। आप सैलिंग वैल्यू का एवरेज तीन साल को लेकर क्यों निकालते हैं आप आठ साल के हिसाब से निकालिये। आप क्यों तीन साल का एवरेज देखना चाहते हैं। मैं जानता हूं जो एमेंडमेंट का हशर होता है, जो उनका फेट होता है। लेकिन मैं प्रार्थना करता हूं कि अगर वह आपके दिल को अपील करे तो आप जरूर उसको एकसेप्ट करें। अगर ऐसा किया गया तो मैं विश्वास के साथ कह सकता हूं कि इससे बहुत ज्यादा लोग फायदा उठा सकेंगे। जो वायदे किये जाते हैं उनको तो जरूर ही पूरा किया जाना चाहिये। जैसे चांसलर का फुट होता है, मुझे कहते हुये शर्म आती है, कई बार मिनिस्टर्ज का वैत्रे ही फुट होता है। इस वास्ते मैं कहता हूं कि जो वायदे होवे हैं उनको पूरा करने के लिये आप बाउंड होते हैं और अगर आपने उनको पूरा नहीं किया तो लोगों का आप पर से विश्वास उठ जायेगा। इतना कह कर मैं इस बात को खत्म करता हूं।

अब दूसरी बात की तरफ आता हूं। एक एमेंडमेंट दिया गया है जिस में लिखा है कि मुख्तलिफ वक्तों पर जो-जो वायदे आनरेबल मिनिस्टर्ज ने किये हैं और गवर्नमेंट आफिसर्ज ने किये हैं उन वायदों को पूरा किया जाये। मैंने देखा है कि मिनिस्टर साहिबान और अफसरान जैसा मौका देखते हैं वैसी ही बात कर देते हैं। जब वे देखते हैं कि कोई ठीक बात अगर साफ साफ कह दी गई तो लोगों को तकलीफ होगी, इसलिये वे वैसी बात हो कह देते हैं जिस से कि लोगों को फायदा हो, उनको तसल्ली हो और यह नजर आये कि उनके साथ जरूर इनसाफ होगा। बदकिस्मती की बात यह है कि ऐसी बातें जो अफसरान या मिनिस्टर साहिबान कहते हैं उसका कोई भी रिकार्ड आपके पास नहीं है। मैं यह नहीं कहता हूं कि आपने जो वायदे इस तरह से किये हैं उनसे आप फिर जायेंगे, यह बात मैं हर्गिज भी कहने के लिये तैयार नहीं हूं और न ही मैं ऐसी बात कह सकता हूं। हां इतना जरूर है कि गलती हो सकती है और वह ऐसी गलती हो सकती है जिसको शायद दुरुस्त भी किया जा सकता है। मुझे पूरी उम्मीद है कि आप इस किस्म की जो गलतियां हुई हैं उनको दुरुस्त भी करेंगे।

अगर आपने इन एशोरेंसिस को जो की आपने जबानी दिये हैं पूरा न किया तो लोगों के दिलों में एक खयाल पैदा होगा कि आप फ़िज़ूल बात ही करते हैं और उनका विश्वास आप पर से उठ जायेगा। मैं इस सिलसिले में गंगानगर को मिसाल देना चाहता हूं। यह बहुत पहले की बात नहीं है, सिर्फ एक साल की ही बात है। मेरे पास वह लोग आये और उन्होने इसी के बारे में मेरी सलाह पूछी। उन्होंने कहा कि हम को यह हुक्म डिपार्टमेंट की तरफ से मिला है आप ही बताओ हम क्या करें। मैं ने उन्हें कहा कि जैसे डिपार्टमेंट कहता है आप वैसे ही करो। मेरी हैरानगी की इंतहा न रही जब मैं ने रूल्स में यह पढ़ा कि आप उनसे रुपया वसूल करना चाहते हैं। आप इस केस को अच्छी तरह से जानते ही हैं, मैं इस के बारे में और ज्यादा क्या कहूं। क्या मैं अब आप से यह कहूं कि आप ने अपना वायदा तोड़ दिया है। मैं उम्मीद नहीं करता था कि ऐसा होगा। अब आपका एक नोटिफिकेशन है आप की चिट्ठी में भी उसका ज़िक्र है, उसके बारे में मैं आपसे कहता हूं कि अगर आप तलाश करेंगे तो आपको भी मिल जायेगा और इस को ढूंढने में कोई दिक्कत नहीं होगी। इस वास्ते मेरी आप से प्रार्थना है कि जो एमेंडमेंट मैंने दी है उसको आप कबूल फरमायें।

इसके अलावा आप ने मुझे एक मुसीबत में और फंसा रखा है। आपका जो एडवाइज़री बोर्ड है आपने मुझे उसका मेम्बर मुकर्रर किया है। हमारे पास वहां पर हज़ारों दरख्वास्तें आई, सहारनपुर से, मेरठ से और न जाने कहां कहां से। लोगों ने कहा कि फलां जगह पर फलां मिनिस्टर ने, फलां अफसर ने फलां वायदा किया था उसको पूरा नहीं किया है। कई लोग हमारे को आकर मिले भी। इन दरख्वास्तों के अन्दर हम तो जा नहीं सकते थे और न हम उनका कोई हल ही ढूंढ़ सकते थे लेकिन आपको कहता हूं कि आप ने जो वायदे किये हैं उनको आप को निभाना चाहिये, फेथफुल्ली उन पर कायम रहना चाहिये। अगर ऐसा नहीं हुआ तो यह एक बहुत भारी बेइंसाफी होगी और आप के नाम पर बट्टा लगेगा।

आप ने एक तरफ तो इंसाफ कर दिया और कह दिया कि १०,००० रुपये तक के जो मकान हैं उनमें जो लोग रह रहे हैं, वे इन मकानों के अन्दर ही रहेंगे लेकिन पहले वायदे के खिलाफ २ किस्तें कर दी इसी तरह से राजपुरा के लोगों के साथ वायदा किया गया था कि इतने पैसे लेंगे और यह करेंगे और वह करेंगे। मुझे उम्मीद है कि गवर्नमेंट उस पर अब भी कायम है।

इस के अलावा यह जो कालोनीज हैं उनके बारे में मेरे पास आपकी १९५४ की एक लेटर है। आपने पहले यह वायदा दिया था कि यह जो टेनेमेंटस हैं या जो हाउसिस हैं यह किन को देंगे, चार बरस से ज्यादा की इंस्टालमेंट नहीं होगी, इतना पहले लिया जायेगा और इतना इंस्टालमेंटस में लिया जायेगा। आप अपने रिकार्ड को देखें और जो वायदे आप दे चुके हैं उनके बाहर आप नहीं जा सकते। लेकिन अब जो रूल्ज़ बनाये जा रहे हैं वे उन वायदों से मेल नहीं खाते जो कि आप ने दिये थे। इसलिये मैं कहता हूं कि ऐसा न हो कि आप उन पर अमल न करें और लोगों का आप पर से विश्वास उठ जाये।

अब मैं जो सब से सीरियस बात है और जिस के बारे में मैंने कल भी ज़िक्र किया था और आज फिर मैं बड़े अदब से अर्ज करना चाहता हूं और अगर आप चाहें तो आप उसकी तसदीक भी करवा लें और

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

यह है कि सन् १९५० में जों बिल आया था वह सिर्फ १५ या २० मिनट के अन्दर पास हो गया था। उसके अन्दर लिखा था कि सेंट्रल गवर्नमेंट इंडिकेट करे कि किस क्लास आफ प्रापर्टी की मुआवजा मिल सकेगा। जब वह बिल रखा गया तो श्री मोहन लाल जी ने कहा था कि वह जितने भी क्लेम्ज़ हैं उन को वेरिफाई किया जायेगा और इसी तरह की और बातें भी कहीं। मैंने उसमें एक एमेंडमेंट भी पेश की थी जो कि मंजूर कर ली गई और मैंने कहा था कि अच्छी बात है लेकिन एक बात आप जरूर कीजिये और वह यह कि जितनी भी दरख्वास्तें वेरिफिकेशन की आयें उसके अन्दर आप तबदीली न करें अगर वह सही है और अगर सही न हों तो उनकी गवाही आप को लेनी चाहिये।

उसमें जितने भी एमेंडमेंट्स पेश किए गए, वे सब मन्जूर कर लिए गए। बीस मिनट में फर्स्ट रीडिंग, सैकिंड रीडिंग, थर्ड रीडिंग और सब एमेंडमेंट्स खत्म हो गए। आप प्रोसीडिंग्ज़ देख सकते हैं। लेकिन किसी आदमी को नहीं बताया गया कि हम चार एकड़ से ऊपर वालों के साथ क्या करने लगे हैं और क्लास आफ पर्सन्ज़ डिफाइन करने लगे हैं। आपने हम से ताकत हासिल की, लेकिन उसका इस्तेमाल बहुत गलत तरीके से किया है। यहां पर क्लास आफ प्रापर्टी इन्डीकेट करना चाहिए था, लेकिन क्लास आफ पर्सन्ज़ का नोटिफिकेशन कर दिया गया। मौजूदा मिनिस्टर साहब से पहले के मिनिस्टर साहब ने अपने अख्तियारात से तजावज़ किया और एक अन-कांस्टीट्यूशनल तरीके से नोटिफिकेशन निकाला और उसमें इस मुल्क के लाखों आदमियों की किस्मत का फैसला कर दिया। उस में यह लिख दिया गया कि एलाटमेंट टेम्पोरेरी हो या पर्मानेन्ट हो। मेरी समझ में नहीं आता कि यह टेम्पोरेरी एलाटमेंट क्या बला है। क्या आप महज़ टेम्पोरेरी एलाटमेंट कह कर लाखों रुपए की जायदाद तलब कर सकते हैं? वह नोटिफिकेशन इल्लीगल है, अन-कांस्टीट्यूशनल है और आर्टिकल १९(१)(एफ) के खिलाफ़ है और राइट्स आफ प्रापर्टी पर हमला है। आप किसी की जायदाद कानूनन जब्त नहीं कर सकते। आप किसी जायदाद को तभी ले सकते हैं, जब कि वह ३१ आर्टिकल के अनुकूल एकार्डिंग टु ला हो। इस नोटिफिकेशन के जरिये आप किसी को मुआवजा देने से इन्कार नहीं कर सकते हैं। मेरी जो जायदाद गांव में थी, उसका मुआवजा खत्म कर दिया गया है सिर्फ एक लफ्ज़ लिख कर कि चार एकड़ से कम या ज्यादा का एलोटमेंट का फलां नतीजा होगा। हम लोगों ने आंखें बन्द कर के आपको पावर दे दी थी। आप को इस बात का कोई अख्तियार नहीं था कि चार एकड़ वालों या कम व वेश वालों को जायदाद जब्त कर लें। मैं अर्ज़ करना चाहता हूं कि आपका वह सारे का सारा कानून बिल्कुल expropriotary (एक्सप्रोप्रेटरी) गलत और नामुनासिब है। आप ने तो जो कुछ करना था, वह कर दिया और आज हम लकीर पीट रहे हैं मेरी समझ में नहीं आता कि आपको किस तरह से मैं यकीन दिलाऊं। और अगर किसी तरह आपको यकीन आ भी जाय, तो आप इस बात से सहमत नहीं होंगे कि नए सिरे से क्लेम्ज़ लिए जायें।

मेरे नोटिस में कितने ही केसेज़ आए हैं, जिनमें एक आदमी की लाख-लाख रुपए की प्रापर्टी एक ऐसे रूल के मातहत

ज़ब्त कर ली गई, जिसको सैंट्रल गवर्नमेंट ने नहीं बनाया, किसी मिनिस्टर ने नहीं बनाया, जिसको किसी एक्ट की मार्फत नहीं बनाया गया। एक जायंट सेक्रेटरी के प्रैस-नोट में एक फिक़रा था, जिसकी बिना पर यह सब कार्यवाही की गई। अगर गवर्नमेंट ने हुक्म दिया होता, तो मैं मान सकता था। एक जायंट सेक्रेटरी को इस बात का क्या अख्तियार था कि वह महज़ एक प्रैस-नोट के ज़रिये करोड़ों रुपए की जायदादों को हज़्म कर लेता ? लेकिन आप जरा उस आदमी के दिल से पूछिए जिसकी जायदाद थी, उसके बीवी बच्चों से पूछिए और जरा उसकी खराब हालत का नक्शा खींचिए। कितनी बेजा बात की गई। और वह भी एक प्रैस-नोट के ज़रिये—कोई हुक्म नहीं, कोई नोटिफिकेशन नहीं, किसी एक्ट की दफ़ा नहीं और शायद आनरेबल मिनिस्टर का दिमाग भी उधर न गया हो। उस प्रैस-नोट में लफ्ज है "दि बिल्डिंग"। इस बारे में ज़रा किसी कानूनदां से तो पूछिए। "दि बिल्डिंग" मीन्ज़ दि buildings (बिल्डिंग्ज़) "बिल्डिंग्ज आल्सो," क्योंकि सिंगुलर में ही प्लुरेल आ जाता है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जनाब वाला, क्या आप यकीन कर सकते हैं कि एक डिप्टी सेक्रेटरी या जायंट सेक्रेटरी इतना अहम नोटिफिकेशन बगैर मिनिस्टर की एपरूवल के, या उसकी मर्जी के, या कानफरेन्स के, इस्यू कर सकता है ?

पंडित ठाकुर दास भार्गव : आप का ख्याल बजा है, लेकिन जितनी एबसर्ड बात इस नोटिफिकेशन के ज़रिये हुई, उसकी मिसाल कहीं नहीं मिलती है।

Shri Mehr Chand Khanna: Notifications are always issued under the signature of the Secretary or the Deputy Secretary or the Joint Secretary, but the decision is that of the Government, and within my knowledge previously before partition and now—I have been Minister even once before—I do not think ever a notification has been issued in the name of a Minister. A notification is always issued by the Secretary under the orders of the Government. So, to call a Joint Secretary or a Deputy Secretary responsible for a fatal notification of the nature described by my hon. friend opposite I feel is not being very fair to that man. The responsibility rests with the Government, the responsibility rests with the Minister for the time being, whoever he may be—I or my predecessors Shri A. P. Jain or Shri Mohanlal Saksena.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : जनाब वाला, जो कुछ मैं अर्ज कर रहा था, उस ने इतने जोर से हमारे मिनिस्टर साहब को चुटकी काटी कि उनको मुझे कान्ट्राडिक्ट करने के लिए खड़ा होना पड़ा।

मेरे हाथ में वह नोटिफिकेशन मौजूद है, वह प्रैस-नोट मौजूद है, और इसको मैं अपने घर से मैनूफैक्चर कर के नहीं लाया हूं। यह आप के यहां का ही है और इस पर जिन साहब के दस्तखत हैं, उनका नाम है श्री एस० बी० कपूर, जायंट चीफ़ क्लेम्ज़ कमिश्नर एंड जायंट सेक्रेटरी टु दि गवर्नमेंट आफ़ इंडिया।

Shri Mehr Chand Khanna: What is the date?

श्री पी० एन० राजभोज : आप को मालूम होगा।

Pandit Thakur Das Bhargava: Why should he know? He is not responsible. Shri A. P. Jain also is not responsibile. They were not there. This is 3rd August, 1950.

[redacted]

Shri Mehr Chand Khanna: Shri A. P. Jain was there. He came in June, 1950.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं कपूर साहब को जानता हूं । उनसे अच्छा जुडिशिल आफिसर पंजाब में शायद ही मिलेगा । जो कागज़ मेरे पास है, उसमें यह बात दर्ज नहीं है कि किसी मिनिस्टर से पूछा गया । ज़रूर पूछा गया होगा । अगर मिनिस्टर ने कहा होगा, तो वाई डिड नाट दि मिनिस्टर टेक रेस्पांसिबिलिटी ? अगर मिनिस्टर ने किया होता, तो भी वह उतना ही इल्लीगल होता । अगर मिनिस्टर के हुक्म से यह जारी किया गया, तो भी उतना ही अनकांस्टीट्यूशनल और काबिले-एतराज़ है । दैट मेक्स नो डिफ़ेन्स । आप इस मामले को लीगलिस्टिक पायंट आफ़ व्यू से न देखें—इसको उन गरीबों के पायंट आफ़ व्यू से देखें, जिनकी सारी सम्पत्ति इस प्रैस नोट ने होम कर दी है । जैसा कि मैं ने अभी अर्ज़ किया है, आप के लिए और आपके दूसरे अफ़सरों के लिए यह बड़ा मुश्किल हो रहा है कि इस बात को मानें कि नए सिरे से क्लेम्ज़ लें । आपकी इस मुश्किल को मैं जानता हूं और महसूस करता हूं । मैं जानता हूं कि सारे क्लेम्ज़ डिपार्टमेंट को रेसूसिटेट करना निहायत मुश्किल है । इसमें रुपया भी बहुत खर्च होगा और परेशानी भी उठानी पड़ेगी ।

जहां मैं ने यह देखा, वहां मैं ने आपके सेन्स आफ़ जस्टिस को भी देखा है । मैं आपकी कोई खुशामद नहीं करता हूं । कल आपने फरमाया कि आप अलवर, भरतपुर वगैरा के clauses को examine (ऐक्जामिन) करावेंगे—यह आपने दुरुस्त तौर पर फरमाया । आखिर एलाटमेंट के क्या मानी हैं ? मैं अभी आक्सफोर्ड डिक्शनरी को देख कर आया हूं । एक आदमी को कह दिया कि यह तुम्हारी जमीन है, तुम इसको बोओ, जोतो, यह तुम्हारी मर्ज़ी है । साथ ही एक नान-रेफ्यूजी को भी इसी शर्त पर दे दी । वह लीज़ है, एलाटमेंट है, या क्या बला है ? आपने जवाब दिया है कि मैं इन क्लेम्ज़ को एग्ज़ामिन करूंगा । जनाब वाला, मैं अर्ज़ करना चाहता हूं कि इन लोगों के साथ इनसाफ नहीं हुआ है । मुझे दुख इस बात का है कि चाहे इनको दस बीघा भी जमीन दी जाती, तो भी इनको वहां पर रहने देते और कह देते कि यह तुम्हारी जमीन है, तुम बोओ खाओ । वह ज़मीन पचास रुपया एकड़ की है और बिल्कुल निकम्मी है । मेरे पास कई दरख्वास्तें आई हैं, जिनमें कहा गया है कि इस ज़मीन का आप हमें मुआवज़ा देना चाहते हैं । मैं ने आपका रूल देखा है । जिस ज़मीन की बिना पर इनके क्लेम खारिज किए गए, वे क्या खाक एलाट हुई थीं ? आपने १९४७–४८ में उनको ज़मीन दे दी और १९५० में उनको कान्सीक्वेन्सिज़ भुगतने पड़े हैं । आपने यह कानून पास कर दिया है कि तुम्हारी सारी जायदाद—वह चाहे लाख को हो या पचास हजार की हो—ज़ब्त हो गई है । मैं ने कल अर्ज़ किया था कि इस किस्म का कानून सारी दुनिया में नहीं मिलेगा कि १९४७–४८ में थोड़ी सी जमीन बोने को देकर १९५० में उस की बिना पर लाखों की जायदाद ज़ब्त कर लेवें और आइन्दा उसी ज़मीन को छीनने के लिए दावेदार हों ।

श्री गिडवानी : अभी भी छीन रहे हैं ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मुझे इस बात की बहुत खुशी है कि आप इस को एग्ज़ामिन करेंगे । मैं आपके सेन्स आफ जस्टिस की तारीफ करता हूं और दाद देता हूं ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : बड़े मिक्स्ड कानग्रेचुलेशन्ज हैं आप के ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : इन को कबूल करने के लिए जरा दिल चाहिए और दिमाग भी । कल आप ने एक रियायत दी और बड़ी रियायत दी और वह वह कि पंजाब में जिनके दो एकड़ के क्लेम हैं, उन को साढ़े चार सौ रुपया की एकड़ के हिसाब से मुआवजा देगें । इस लिए मैं आप का किस तरह शुक्रिया अदा करूं मैं तो आपके दिल में यह गुदगुदी पैदा करना चाहता हूं कि जब आपने मान लिया कि उनके साथ बेइन्साफी हुई है, तो क्यों माना ? सब बातों की बैक पर यह बात है कि वे एलाटमेंट महज़ कागज़ पर दिए गए जिनके नाम एलाटमेंट कर दिया गया, वे न आए, न गए और न उन को कुछ मालूम हुआ । उन्होंने उस को कबूल किया या अपनी मर्जी दी कोई भी गिफ्ट कम्पलीट नहीं होता जब तक कि उसकी एक्सेप्टेन्स न हो । आपके इन रूल्ज में लिखा है कि जब तक कोई एलाटमेंट कबूल नहीं करेगा, तब तक वह एलाटमेंट नहीं कही जा सकेगी । दैट ऐलाटमेंट इज़ नो एलाटमेंट । वह यूनिलेटरल है और जिस के नाम की गई उसको बाइंड नहीं करती । उनको एलाटमेंट नहीं हुआ और उनके साथ सख्ती हुई यह देखकर आप फी एकड़ ४५० के हिसाब से उनको बख्शीश देना चाहते हैं । मैं उस बख्शीश को तो कबूल करता हूं लेकिन मैं आपके सेंस आफ जस्टिस का बहुत शाकी हूं । इन्सा तो यह था कि अगर उनको एलाटमेंट नहीं हुआ तो आपको उनके क्लेम्स को देखना चाहिए था । अगर आप उनके क्लेम्स को देखना चाहते हैं तो क्यों आप उस बदकिस्मत शख्स को, जिस पर आपने २ एकड़ या कम यकतरफा आलोटमेंट किया जिसको आपको इनायत या जुल्म का पता ही नहीं, महरूम रखते हैं उसके हक सें । जिन आदमियों को जमीन नहीं मिली, मालूम वे कहां कहां सारे हिन्दुस्तान में बिखरे हुए हैं । जब आप भरतपुर वाले व अलवर वालों के क्लेम्ज को देखेंगे तो आपको मेरे क्लेम्स को भी देखना चाहिए । मुहकमा तो आपको खोलना ही । जो भी दफा ६५ और दफा ६७ की उम्मत में आते हैं उनको आपका ही सहारा है । मैं उनको आपके घर भेजूंगा । वह आपके यहां लालटेन लेकर नहीं जायेंगे बल्कि वे आपके पास अपने दिलों की अर्जियां लेकर जायेंगे । जब आप इन लोगों की उम्मत ले रहे हैं तो आप उन लोगों के भी क्लेम देखिये जिनका मैं ने जिक्र किया है । ताकि लोग कहें कि खन्ना साहब बख्शीश का नहीं बल्कि इन्साफ का दिल रखते हैं ।

2 P.M.

मैं समझता हूं कि इन्साफ तो उस दिन होगा जब आप हिम्मत करके जाकर कैबिनेट से कहें कि मेरा दिल कहता है कि सन् ५० के नोटिफिकेशन के मैं टुकड़े टुकड़े करके फाड़ दूं । अगर आप इतनी हिम्मत नहीं कर सकते और जो बात मैं बड़े अदब से अर्ज कर रहा हूं उसको कैबिनेट कबूल नहीं करना चाहती तो लाचारी है । मैं तो बेबस हूं, लेकिन मैं जानता हूं कि कैबिनेट और इस कांग्रेस हुकूमत की शान का यह तकाजा है कि वह लोगों के साथ इन्साफ करे और सिर्फ झूठे विकार पर न रहे । इसलिए मैं यह चाहता हूं कि इस रूल ६५ को हटा दिया जाय । इसके बारे में इकबाल सिंह साहब ने भी अमेंडमेंट दिया है, और लोगों ने भी इसके बारे में कहा है । मैं चाहता हूं कि आप नये सिरे से क्लेम्स को लें । मैं जानता हूं कि इसमें आपको तकलीफ होगी, रुपया

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

भी खर्च होगा। लेकिन इसके मुकाबले में रुपया और तकलीफ क्या चीज है। अगर आप ऐसा करेंगे तो लोग कहेंगे कि अगर कहीं गलती भी हो जाती है तो हमारी सरकार उससे ऊपर उठकर उसको ठीक कर लेती है।

श्री पी० एन० राजभोज : हमने भी यह अमेंडमेंट दिया है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : आपके अमेंडमेंट का नम्बर क्या है ?

श्री पी० एन० राजभोज : उसका नम्बर २०३ है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं आपकी खिदमत में यह अर्ज करना चाहता हूं कि कल इकबाल सिंह साहब ने देहाती मकानों के बारे में एक अमेंडमेंट दिया था। श्री अजित प्रसाद साहब का यह ख्याल था कि जिसको पंजाब में जमीन मिली है उस को उस के साथ मकान भी मिला है, इसलिए मकान का क्लेम पूरा हो गया। यह तो एवरेज वाला मामला है जिसमें कुनबा डूबा क्यों वाला सवाल आता है। सब आदमियों के एक जैसे ही मकान नहीं होते। पूर्वी पंजाब के लोग तो कच्चे मकानों में रहते थे मगर जहां से वे पुरुषार्थी आये थे वहां बहुत अच्छे मकानात बने हुए थे क्यों कि उस वक्त की सरकार ने हमारे इलाके की तरफ तवज्जह बहुत कम दी थी। जो कुछ किया था वह उसी इलाके के लिए किया था।

सभापति महोदय : आपको ख्याल नहीं है कि आपने कितना वक्त ले लिया है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मुझे कोई आधा घंटा हुआ होगा।

सभापति महोदय : आपने १.२० पर शुरू किया था और अब २.५ हो रहा है। आप ही हिसाब लगा लीजिये।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं यह अर्ज करूंगा कि जिसके कुल में चौथाई से ज्यादा अमेंडमेंट हों उसको उतना ही वक्त भी दिया जाना चाहिए।

सभापति महोदय : इकबाल सिंह साहब भी अपने अमेंडमेंट पर बोलना चाहते हैं। उनका भी अमेंडमेंट है।

श्री पी० एम० राजभोज : हमारा भी अमेंडमेंट है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं बहुत जल्दी खत्म करूंगा। मेरे पास ज्यादा वक्त नहीं है। इसलिए मैं दो बातों की तरफ आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं। कल मैं ने अर्ज किया था कि आपके अफसरान ने एक सुबह बैठ कर ६५०० क्लेम्स को खारिज कर दिया, उन लोगों को बुलाया तक नहीं जिनके verified claims (वेरीफाइड क्लेम्स) खारिज किये गये। आपने कल फरमाया था कि हम एक्सपार्टी जजमेंट्स को रिवाइव करना चाहते हैं। तो मैं चाहता हूं कि इन क्लेम्स को भी इसी तरह से रिवाइव किया जाय।

इसके अलावा एक और बात की तरफ मैं आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं। मैं इसके लिए किसी को कुसूरवार नहीं ठहराना चाहता। लोगों का कहना है कुछ फाइलें खो गयी हैं और इसलिए उनके क्लेम्स का पता नहीं चलता। ऐसे क्लेम्स को भी आपको एडमिट करना चाहिए।

एक बात की तरफ और मैं आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं । आपके प्रिडेसेसर साहब ने यह भी कहा था कि रिहैबिलिटेशन के जो बैनिफिट्स होंगे वे कम्पेन्सेशन के बेसिस पर होंगे । लेकिन दफा ६७ में आपने यह रखा है कि वह सिर्फ उन के वास्ते है जो १९५२ के बाद आए हैं । यह उसूल सही है । मैं भी यह मानता हूं कि जिसको रिहैबिलिटेशन ग्रांट दी जाय वह कम्पेन्सेशन के बेसिस पर दी जाय । यही श्री अजित प्रसाद जैन ने फरमाया था २२ सितम्बर १९५४ को और मैं समझता हूं कि आप भी इसको एंडोर्स करेंगे ।

अब मैं आपकी तवज्जह अपने चन्द एक अमेंडमेंट्स की तरफ दिलाना चाहता हूं । मुझे अपने अमेंडमेंट्स नम्बर ४० से ५८ तक के बारे में कुछ नहीं कहना है क्योंकि इनके बारे में कहा जा चुका है । ५८ के बारे में मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि जिन लड़कों को एजूकेशनल ग्रांट्स दी गयी थीं, जो रुपया लोगों को खाने वगैरह पर खर्च हुआ था वह उनसे वसूल न किया जाय यह हमारी सरकार की शान के शायां नहीं है । हमने इसको कर्ज के रूप में इसलिए दिया था कि ताकि सब लोग उसको न मांगें । इसको उनसे वापस मांगना मैं समझता हूं कि जायज नहीं है ।

मुझे रिहैबिलिटेशन फाइनेन्स के बारे में भी अर्ज करना था लेकिन वक्त न होने की वजह से मैं उसके बारे में कुछ नहीं कहना चाहता ।

जाइंट हिन्दू फैमिली के बारे में मुझे यह कहना है कि जिसका एक क्लेम हो उसको अगर आठ हजार नकद दिया जाय तो जिसके दो क्लेम हों उसको १६ हजार नकद और तीन क्लेम हों उस को २४ हजार नकद दिया जाय ।

मैं ने और भी चन्द अमेंडमेंट दिए हैं । उम्मीद है कि आप उनको मंजूर करेंगे । सब के बारे में मैं नहीं कह सकता लेकिन मैं तीन अमेंडमेंट्स के बारे में कहना चाहता हूं । वे हैं अमेंडमेंट्स २११, २१२ और २१३ । अमेंडमेंट्स नम्बर २११ इस प्रकार है :

The following be added after sub-rule (3) of rule 17.

"Provided that nothing in this sub-rule shall apply where any such person purchases any property forming part of the compensation pool in which case the purchase price may be adjusted against the compensation payable to him in accordance with these rules, notwithstanding that the amount to be adjusted exceeds fifty thousand rupees.."

इसी तरह मेरा जो २१२ नम्बर का अमेंडमेंट है जिसमें दर्ज है कि ज्वाइंट हिन्दू फैमिली का कोई शख्स मर गया है और उसके चार लड़के हैं जो कि १८ वर्ष से कम के हैं तो कम्पेन्सेशन के लिए दे शल कंस्टीट्यूट वन यूनिट । अब यह सवाल कि वह लड़का १८ वर्ष की उम्र से कम का है इसके लिए २६ सितम्बर सन् १९५५ की डेट रक्खी गई है ।

मेरे जो २२० और २२१ नम्बर के अमेंडमेंट्स हैं वे दोनों हाविंग के मुताल्लिक हैं । दरअसल यह दोनों ओवरलैप करते हैं । मैं ने जो पहले अमेंडमेंट दी थी उससे शायद गवर्नमेंट के जो ड्राफ्ट्समेन हैं, वह उसको ऐप्रूव करते हैं ।

मैं ने एक अमेंडमेंट और दिया है जो वकीलों के बारे में है । उसके बारे में मैं

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

कुछ ज्यादा अर्ज नहीं करना चाहता । वकील बतौर वकील के आप कह सकते हैं, कि वह पैरवी के लिए शायद किसी से अपना मेहनताना लेगा और इसलिए आपने उसको डिबार कर दिया है। लेकिन फर्ज कीजिये कोई वकील हमारे किसी रेफ्यूजी भाई बेटा या मददगार या रिश्तेदार है या किसी पर रहम करके उसका मुख्तार बन कर आता है और अपील में या रिवीजन में मार्केट वैल्यू का कितना झगड़ा पैदा होता है, और ऐसे मामलों में सिवाय वकील के और कोई मदद नहीं कर सकता और इसलिए मैं चाहता हूं कि इसमें "ऐज सच" अल्फाज बढ़ा दिये जायें । अगर बतौर लीगल प्रैक्टिशनर के वे लोग हाजिर न हो सकें लेकिन वैसे तो उनको हाजिर होने और अपना केस प्लीड करने की छूट दी जाय ।

मैं नये चैप्टर चार के मुताल्लिक जनाब की इजाजत से तीन मिनट में अर्ज करना चाहता हूं कि अगर गवर्नमेंट पचास करोड़ रुपये या इससे कम रिहैबिलिटेशन ग्रांट देगी तो यह जो आपकी स्कीम है, यह स्कीम कम से कम पांच वर्ष तक खत्म नहीं हो सकेगी और रेफ्यूजीज में बहुत डिस्सैटिसफ़ैक्शन होगा । इसलिए यह बहुत जरूरी है कि गवर्नमेंट अपने लोन को बढ़ावे क्योंकि तभी सारे क्लेमों का जल्दी निपटारा हो सकना मुमकिन है । मैं तो पहले से ही कहता आ रहा हूं कि जब तक सरकार से ५० करोड़ की रकम नहीं मिलेगी, क्लेम्स का मामला तय नहीं होगा । मैं उम्मीद करता हूं कि इस कंपेनसेशन की अदायगी के बारे में रिऐलिज्म की निगाह से देखा जायगा और गवर्नमेंट इसमें रकम देगी ताकि यह काम ठीक तरह से चलाया जा सके । कल हमारे आनरेबुल मिनिस्टर सहब ने फरमाया कि हम इस काम को अगले दो तीन सालों में खत्म कर लेंगे । मुझे याद पड़ता है कि जब हमारे श्री मोहन लाल सक्सेना सन् ५० में बिल लाये थे, तो एक साल के लिए इस को जारी रखना चाहते थे, उस वक्त बड़ी मुश्किल से डिप्टी स्पीकर साहब की मेहरबानी से हमने दो साल के लिए इसकी मियाद बढ़ायी और हमने देखा कि सन् ५१ गुजर गया, ५२ गुजर गया, ५३ गुजर गया और सन् ५४ भी निकल गया और वह काम कोअ भी तक खत्म नहीं हो पाया है और मैं तो समझता हूं कि अगर हमारे मिनिस्टर साहब को गवर्नमेंट से ५० करोड़ रुपया और इस काम के लिए नहीं मिला तो साल या दो साल में इस काम को खत्म नहीं कर पावेंगे और वह इसके एक्सटेंशन के लिए यहां फिर हमारे सामने आयेंगे अगर हम वाकई चाहते हैं कि यह सारा काम दो वर्ष के अन्दर खत्म हो जाय तो उसकी तरकीब यह है कि सरकार एक बड़ी रकम रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री को दे ताकि यह काम पूरा हो सके ।

जनाबवाला, दो छोटी बातें मैं चैप्टर ४ के मुताल्लिक कहना चाहूंगा । इनके पास अफसरों की कमी है और अभी तक यह लोग सारे मकानात की कीमत भी नहीं आंक पाये हैं और यह इस वजह से है कि इनके पास इंजीनियर्स थोड़े हैं । जरूरत इस बात की है कि अब इस काम को स्पीड अप किया जाये क्योंकि हर एक मकान की कीमत जब तक आपके पास नहीं होगी, रिजर्व प्राइस जब तक आप नहीं जानते तब तक आप उनकी नीलामी नहीं कर सकते । जो ऐप्लीकेशंस जाती हैं उनके बाबत प्रीलिमिनरी स्क्रूटिनी १५ दिन के

अन्दर खत्म हो जानी चाहिए, जो कि स्टाफ की कमी होने के कारण हम नहीं कर पाते। तीन महीने के अन्दर हर एक शख्स को मालूम हो जाना चाहिए कि उसे क्या मिलेगा। पब्लिक ड्यूज का रजिस्टर आपके पास है, आखिर कौन सी चीज ऐसी है जो आपके पास नहीं है, आप उनको तहकीकात करके तीन महीने के अन्दर खत्म कर सकते हैं, इफ यू मीन बिजनेस।

एक मामला और रह गया है जिसकी कि तरफ मैं थोड़े में आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूं। और वह यह है कि बावजूद ४ लाख ७५ हजार आदमियों के ऐड हासिल करने के और बावजूद ३ लाख ६८ हजार क्लेम होने के कौन ऐसा शख्स है जो यह नहीं जानता होगा कि कितने ही गरीब आदमी ऐसे होंगे जो बवजह गरीबी, बवजह लाइल्मी, बीमारी या दूसरी वजूहात की रू से अपने क्लेम्स आज तक नहीं दे सके। मैं खुद अपने तजुर्बे की बिना पर कह सकता हूं कि जब मैं अपने हल्के में जाता हूं और लोगों से कहता हूं कि गवर्नमेंट कम्पेनसेशन इस तौर पर देने जा रही है, तो बहुत से लोग मुझे ऐसे मिलते हैं जो कहते हैं कि हमें तो इसके पहले कुछ पता ही नहीं था। वे यह भी नहीं जानते कि क्लेम क्या चीज होती है और वह किस तरह से दिया जाता है। इतनी ज्यादा लाइल्मी हमारे लोगों के बीच में मौजूद है। और यही सबब है सन् ५२ में और सन् ५४ में जब यह ऐक्ट हमारे सामने आया, तब हमने कोशिश की कि सरकार अपने कानून को गांव गांव में वाइड पब्लिसिटी दे। ६० दिन की मियाद देते हैं कि लोग अपने क्लेम फाइल कर दें, ६० दिन में कौन शख्स अपना क्लेम दाखिल कर सकता है। वे हमारे बेचारे गरीब लोग अनपढ़ होते हैं और कानून अंगरेजी में होता है जिसके कि बारे में शायद पार्लियामेंट के बहुत से मेम्बरों को भी उसकी पूरी इम्पलीकेशंस नहीं मालूम रहतीं तब उन बेचारे लाइल्म लोगों से आप कैसे तवक्को करते हैं कि वह वक्त के अन्दर अपना क्लेम दाखिल कर देंगे। मुझे जो इस मिनिस्ट्री से शिकायत है वह यह है कि आप एक हाथ मे एक चीज देते हैं तो दूसरे हाथ से उसको छीन लेते हैं। आपने यह तो कहा कि हम नये क्लेम दाखिल करने की लोगों को इजाजत देंगे लेकिन उसके ऊपर आपने दो अंकुश लगा दिये। पहला अंकुश तो यह कि उसको डाक्युमेंटरी एवीडेंस देनी होगी और जो टाइटिल डीड होगा वह आपके सामने सबूत के लिए पेश करना होगा। मैं बड़े अदब से पूछना चाहता हूं कि हमारे उन भाइयों के घरों में कौन से टाइटिल डीड्स और डाक्युमेंटरी एवीडेंस मौजूद है? इसीलिए मैं ने इसमें "इफ ऐनी" यह अल्फाज जोड़ने के लिए कहा है। अगर उसके पास डाक्युमेंटरी एवीडेंस और टाइटिल डीड्स हों तो वह उनको पेश कर दे और अगर न हों तो न रक्खे। इस तरह की टेक्निकल बातों की वजह से आप उसके लिए रास्ता बंद न करें। जहां तक टाइटिल डीड्स पेश करने का सवाल है वह उनसे तवक्को करना बहुत ही मुश्किल है और मैं तो यहां तक कहूंगा कि अगर कल को मुझे अपनी जायदाद के टाइटिल डीड्स पेश करने को कहा जाय तो मैं नहीं दिखा सकता, हालांकि मैं उनका मालिक हूं। इसी तरह आपका उससे यह कैफियत तलब करना कि पांच वर्ष तक वह क्यों नहीं आया और अगर वह इसके लिए आपकी तसल्ली नहीं कर सकता तो आप उसके लिए दरवाजा बंद कर दें, मुनासिब नहीं है और ऐसा करना कतई गलत होगा, आप इसको लिबरलाइज कीजिये।

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

हमारे श्री एन० सी० चंद्रा साहब जो सक्रेटरी हैं उन्होंने श्रीनगर में रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री की कान्फ्रेंस के दौरान में अपने मुहकमें वालों को हिदायत दी थी, और मैं आज आपको उसकी फिर याद दिलाना चाहता हूं। उन्होंने फरमाया था कि यह सारा काम अगर आप जल्दी खत्म करना चाहते हैं तो उसके लिए रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री को मिश्नरी मिनिस्ट्री बनना होगा और यही हमारे खन्ना साहब की भी हिदायत थी। आज जरूरत उस स्प्रिट के संग काम करने की है और जो दिक्कतें मैं ने बतलाई हैं उन को दूर करने की है और जब तक आप यह नहीं करेंगे, तब तक आप अपने मकसद में कामयाब नहीं होंगे।

श्री पी० एन० राजभोज : मेरा १५४ नम्बर का अमेंडमेंट है जिसमें यह चाहा गया है कि राजस्थान और अन्य जगहों पर जो हमारे मुसीबतजदा रेफ्यूजी भाई हैं उनसे कर्ज वसूल करने के लिये जो चार साल की मीयाद रखी थी, उसकी जगह १६ साल कर दिया जाय और चार साल के बजाय वह कर्जा १६ साल में किस्तों में वसूल किया जाय।

मैंने कल भी मिनिस्टर महोदय का ध्यान हम हरिजनों की विशेष सहायता करने की ओर भारतीय संविधान में जो आदेश हैं, उसकी ओर दिलाया था लेकिन मंत्री महोदय ने उसके बारे में कोई संतोषजनक उत्तर नहीं दिया। हमारे कांस्टीट्यूशन में लिखा है कि शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों को ज्यादा से ज्यादा सहूलियतें पहुंचाई जायें। मैं चाहता हूं कि मेरा यह अमेंडमेंट स्वीकार कर लिया जाय और चार साल के बजाय १६ साल में आसान किस्तों में उनसे कर्जा वसूल किया जाय और इस मांग में मेरे साथी श्री जांगड़े, श्री रामानन्द दास, श्री पी० एल० बारूपाल, श्री भीखा भाई, श्री बलवन्तसिंह महता आदि लोग हैं। पंडित जी ने इसके बारे में बहुत अच्छी तरह से कहा है। मुझे इसलिये इसके बारे में विशेष कहना नहीं है।

इसके अलावा मेरा २०३ नम्बर का अमेंडमेंट है। और इसको मंत्री महोदय को स्वीकार करना चाहिये। जब हमारी सरकार इस देश में समाजवादी अर्थ व्यवस्था और समाजवादी ढांचा कायम करना चाहती है तो गरीबों के लिये कोई रुकावट नहीं लगानी चाहिये और उनको ज्यादा से ज्यादा आसानी देना चाहिये।

इस क्लेम से हजारों लोगों का सम्बन्ध है जिन में हरिजन भी हैं और दूसरी जातियों के लोग भी हैं। इसके बारे में, मेरी प्रार्थना है कि गरीबों के ऊपर जो अन्याय हो रहा है वह नहीं होना चाहिये और हमारे मंत्री महोदय रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री की तरफ से जो कुछ कहते हैं उसको जल्दी अमल में लाने की कोशिश करें और मैं ने जो अमेण्डमेंट दिये हैं उनको मान लें।

दूसरे जो उन्होंने कल कहा कि बहुत सी जगहों पर हमारे हरिजन भाइयों के क्लेम हैं, उनको भी सहूलियत देनी चाहिये, क्योंकि उनके पास रुपया नहीं है। वह भी रिफ्यूजी हैं, हम भी रिफ्यूजी हैं, हां, अब और नये रिफ्यूजी जरूर आ गये हैं। बहुत दिनों से, दूसरी उच्च जातियों के मुकाबिले में, हमारे हरिजनों के साथ भेद भाव किया गया है, उसको रोकना चाहिये। यह बहुत गलत बात की गई है और इससे हम सभी को बहुत दुःख है। हमको इसे दूर करना चाहिये, जिससे हरिजनों का भी कल्याण हो। आज बहुत जगहों पर रिफ्यूजी हरिजनों की बस्तियां हैं, जैसे गंगानगर वगैरह में, उनकी ओर भी हमारी सरकार को ध्यान देना चाहिये।

मेरी दूसरी प्रार्थना यह है कि जब दिल्ली की बस्ती इतनी गन्दी है तब पता नहीं वहां के रहने वाले हरिजनों का क्या हाल होगा। आज आप जा कर राजेंद्र नगर देखिये, पटेल नगर देखिये। दोनों रजवाड़े से मालूम होते हैं, लेकिन जहां पर गांधी नगर है उसको भी जा देखिये, वहां पर हरिजन शरणार्थियों की बस्ती है। वहां पर इतने छोटे छोटे घर बने हुये हैं कि उनमें आदमियों के लिये रहना बड़ा मुश्किल है। मैं जानता हूं कि आज सरकार की पालिसी उसको ठीक करने की है, लेकिन इसके लिये जल्दी करना चाहिये। मैं बहुत नम्रता से कहना चाहता हूं कि वहां के रहने वाले भी इन्सान हैं—दे आलसो आर ह्यूमन बींग्स—मैं सरकार से इतना ही अर्ज करना चाहता हूं। आज दूसरी बस्तियां भी हैं, जिन पर ध्यान देने की जरूरत है, लेकिन जब दिल्ली में यह हो रहा है, जो कि हमारे भारत की राजधानी है, कि अछूतों की बस्ती इतनी गन्दी है कि कुछ कहा नहीं जा सकता, तो फिर और जगहों का तो कहना ही क्या? वहां अच्छा इन्तजाम होना चाहिये। वहां इतने छोटे छोटे कमरे हैं, छोटे छोटे स्थान हैं जिनमें आदमी ठीक तरह से रह भी नहीं सकता। जिस तरह से आज राजेन्द्र नगर और पटेल नगर हैं, उसी तरह से गंगानगर वगैरह को भी दुरुस्त करना चाहिये।

मुझ को यही सुझाव देने हैं और मुझे आशा है कि मंत्री महोदय इन पर अमल करेंगे।

डा० सत्यवादी : मैं ने दो अमेंडमेंट रखे हैं, २२५ और २२६ और वह दोनों ही बिल्कुल प्रोसीजर से ताल्लुक़ रखते हैं। उन में कोई बुनियादी चीज नहीं है और मुझे उम्मीद है कि उनको मंजूर करने में सरकार को कोई दिक्कत नहीं होगी।

पहला अमेंडमेंट यह है कि जब कम्पेन-सेशन के लिये दर्ख्वास्त दी जाती है और उसकी स्क्रुटिनी होती है, उस वक्त अगर सेटलमेंट आफीसर यह देखे कि वह रूल के मुताबिक नहीं है तो वह अपने आब्जेक्शन के साथ दर्ख्वास्त देने वाले को वापस कर दें, और इसके लिये मैं ने कहा है कि एक हफ्ते की टाइम लिमिट होनी चाहिये। दर्ख्वास्त विदिन ए वीक वापस कर दी जाय।

इसी तरह से रूल ११ में है। इस में उसी दर्ख्वास्त की एक कापी हेडक्वार्टर को आती है। यहां आ कर उसमें यह देखना होता है कि जो क्लेम वेरिफाइ हुआ है उसका जो असेसमेंट हुआ है और सेंटर के पास जो रेकार्ड है, उसके मुताबिक ठीक है या नहीं। सिर्फ इतनी सी ही बात सेंटर में करनी होती है, और उसके बाद वह कागज सेटलमेंट रीजनल सेटलमेंट आफीसर के पास भेज दिये जाते हैं। इस में भी मैं ने कुल यह संशोधन दिया है कि कुछ टाइम लिमिट लगा दी जाय। मैं ने तीस दिन रखा है कि तीस दिन में वह पहुंच जानी चाहिये। सिर्फ यही दो चीजें हैं, और वह इसलिये कि दफ्तरों में जो स्टाफ है अगर वह किसी को परेशान करना चाहे तो उससे गरीब आदमियों को बचाया जा सके। कई बार ऐसा होता है कि दफ्तर के लोग नाराज हो जाते हैं और उसके बाद वह गरीब लोगों को ऐसी सजा देते हैं कि वह साल दो साल घूमता ही रहता है। हमें इस बात का तजुर्बा काफ़ी है। मैं सिर्फ एक केस की तरफ इशारा करूंगा जिसमें कि शिमले में मुझे ऐसी बात देखने का मौका मिला।

बात सिर्फ इतनी थी कि शिमले में एक साहब किराया वसूल करने को गये। घर में कोई मर्द नहीं था, सिर्फ़ कुछ औरतें थीं। उनके साथ दफ्तर के लोग जो किराया लेने गये थे वह बदतमीजी के साथ पेश आये। इस की शिकायत कर दी गई। लेकिन बजाय इसके कि वह लोग इस पर शर्मिन्दा होते

[डा० सत्यवादी]

सब मुहकमे वाले इकट्ठे हो गये । उन्होंने सोचा कि इस शख्स को परेशान करना चाहिये । अब होता यह है कि उस शख्स की दर्ख्वास्त २६ अक्तूबर की अम्बाले में आती है । वह लोग दर्ख्वास्त दबा कर बैठ जाते हैं । शिमला में मकानात के टेन्डर्स लिये गये थे । ७० या ७५ प्रापर्टीज थीं । मार्च तक तकरीबन सब मामलात तय हो गये थे, सिर्फ वह एक केस लटकता रहा । जब मुझे यह मालूम हुआ तो मैं अम्बाले में सेट्लमेंट आफिसर के दफ्तर में गया, यह देखने के लिये कि आखिर बात क्या है । जब वहां पर जा कर मालूम किया कि तमाम केस तो तय हो चुके हैं, यही एक केस पड़ा है, तो उन लोगों ने फाइल निकलवाई । थोड़ी देर में बाबू जी फाइल निकाल कर लाये और उन्होंने कहा कि वे कागजात कम्प्लीट नहीं थे, इसकी तीन कापियां आनी चाहिये थीं जो नहीं आई । इसके लिये मैंने १६ अप्रैल को रिमाइन्डर भेजा था । अक्टूबर के आये हुये कागजात थे, अगले हफ्ते उन्होंने उसकी रसीद भेज दी थी कि कागज पहुंच चुके थे । लेकिन अक्तूबर के पहुंचे हुये कागज के लिये उनको अप्रैल में जा कर खबर मिलती है कि वह कागज कम्प्लीट नहीं हैं और तब उनसे कहा जाता है कि दर्ख्वास्त दुबारा भेजो । हालांकि मैं आपकी इत्तला के लिये अर्ज करता हूं कि रिमाइन्डर भेजने की बात झूठ कही गई थी, कोई कागज नहीं भेजा गया था । इसके अलावा, रीजनल सेट्लमेंट कमिश्नर के पास से भी कागज गये थे । इसलिये उनके यहां से भी कई कागज गये, लेकिन दफ्तर के बाबुओं ने कागजात भी फाइल से निकाल दिये न शिमला में एसिस्टेन्ट कस्टोडियन की फाइल में वे कागजात हैं और न अम्बाला में ।

तो मैं अर्ज कर रहा था कि मान लिया जाय कि दर्ख्वास्तें रूल के मुताबिक पूरी नहीं थीं, लेकिन वे अक्तूबर से ले कर अप्रैल तक आखिर क्यों लटकी रहीं । अप्रैल में आप कहते हैं कि कागज कम्प्लीट नहीं थे अगर इस किस्म का कोई टाइम लिमिट होती जैसी मैं ने पेश की है, तो बेचारे गरीब आदमियों को इतनी परेशानी न होती । मेरा सिर्फ इतना ही कहना है कि टाइम लिमिट एक हफ्ते की रख दी जाय, यह देखने के लिये कि काग़ज़ात पूरी तौर पर ठीक हैं या नहीं । अगर नहीं हैं तो डायरी करते वक्त पता चल जायेगा और एक हफ्ते के अन्दर आप पता दें कि यह काग़ज़ात रूल के मुताबिक नहीं हैं, या नामुकम्मल हैं, इसमें यह यह कमियां हैं और इनको पूरा करके भेजो । इसका नतीजा यह होगा कि आप लोगों के अफसरान की वजह से जिस तरह आज तक लोगों की परेशानी बढ़ती रही, वह रुक जायेगी और लोग उससे बच जायेंगे ।

जहां तक हेडक्वार्टर्स का ताल्लुक है, वहां कोई बड़ा काम नहीं है । यहां दर्ख्वास्त आई और उन्होंने अपने रिकार्ड्स से ऐसेसमेंट मिला लिया । क्लेम्स वेरिफाई होते हैं कि जो क्लेम दिया गया है, वह ठीक है या नहीं । इसके लिये ज्यादा से ज्यादा एक महीने का वक्त काफ़ी है । उसके बाद , उसको रीजनल सेट्लमेंट कमिश्नर के पास भेज दिया जाय । यह दो अमेंडमेंट्स हैं, और मैं समझता हूं कि इनको मानने में मंत्री महोदय को कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिये ।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं । कल मंत्री महोदय ने १०,००० रु० की जायदाद की नीलामी से मुस्तसना करने के मुताल्लिक़ फरमाया था । रात, करनाल से मुझे कुछ दोस्तों ने टेलीफोन किया और कुछ सीधे डेपुटेशन ले कर चले आये । कुछ ऐसे भाई भी हैं जो रिफ्यूजी तो नहीं हैं, लोकल

आदमी हैं, लेकिन मुसलमानों की दूकानों में ४०–४०, ५०–५० सालों से बैठे हुये हैं। तो इस ऐलान के बाद, उन लोगों को जो कि गैर-रिफ्यूजी होते हुये भी उन दूकानों में बैठे हुये हैं, कुछ खौफ सा पैदा हो गया है कि वह जायदाद ले सकेंगे या नहीं। और अगर उनको निकाल दिया गया तो उनका क्या होगा। मैं यह कहना चाहता हूं कि मकानों का मामला दूकानों से कुछ मुख्तलिफ़ है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : जितनी निकासी जायदाद है, यानी इवैक्वी प्रापर्टी, उसमें हर एक आदमी बोली बोल सकता है, चाहे वह रिफ्यूजी हो या न हो; किसी के लिये कोई बन्दिश नहीं है।

डा० सत्यवादी : जब आप नीलाम करेंगे, उस वक्त अगर लोकल बैठे हुये दूकानदार लेना चाहें तो उनको आप दे देंगे या नहीं; यह मैं साफ करना चाहता हूं।

श्री मेहर चन्द खन्ना : वह तो दूसरी बात है। अव्वल बात तो यह है कि जो आदमी लोकल किरायेदार है और वह किसी दूसरे आदमी का किरायेदार नहीं रहना चाहता है तो वह ऐसा कर सकता है या नहीं, यही तो आप चाहते हैं?

डा० सत्यवादी : मेरे कहने का मंशा यह है कि एक दूकानदार मुसलमान की दूकान में चालीस-पचास साल से बैठा हुआ है। अब आपने १०,००० रु० की हद नीलामी के लिये रख दी है। आपने उसकी क़ीमत मुक़र्रर कर दी है। अब वह चाहता है कि वह उसे मुक़र्ररा क़ीमत पर ले ले। तो आप उसको इसकी इजाज़त देते हैं या नहीं और वहां पर रिफ्यूजी और गैर-रिफ्यूजी की कोई तमीज होगी या नहीं। इस चीज को ले कर उन लोगोंमें कुछ परेशानी सी है। इस चीज को साफ करने की ज़रूरत है।

तो, मैं ने अर्ज किया कि मकान की बात और है, और दूकान का मामला उससे मुख्तलिफ़ है। जो भी लोकल आदमी एक दूकान में ५० साल से बैठा हुआ है और जायदाद तो निकासी ज़रूर है लेकिन अगर उसको वहां से उठना पड़ता है तो दूकान के साथ जो गुडविल उस ने ५० साल में बनाई है, आप अन्दाजा लगाइये, उसको कितना धक्का पहुंचेगा। मैं प्रार्थना करता हूं कि अगर उन लोगों को इस बात का हक़ नहीं कि वे इन दुकानों को खरीद सकें तो उनको यह हक़ दे दिया जाय; और इस चीज़ को यहां पर साफ़ कर दिया जाय। उनको इस हक़ से महरूम न किया जाना चाहिये, बस यही मेरी प्रार्थना है।

सरदार इकबाल सिंह : मेरे कोई २४ के क़रीब एमेंडमेंट्स हैं, लेकिन आपके हुक्म के मुताबिक जितने कम से कम वक्त में खत्म कर सकूंगा खत्म करने की कोशिश करूंगा। सबसे पहला मेरा जो एमेंडमेंट है वह क्लाज़ १८ पर है, जिस में मैं यह चाहता हूं कि इस क्लाज में से यह वर्ड "other than agricultural land" हैं, इनको उड़ा दिया जाय। मैं समझता हूं कि यह एक टेक्नीकल सी चीज है, जिसको आप मैं आशा करता हूं कि मंजूर फरमायेंगे। इससे यही मालूम पड़ता है कि आप एगरीकलचरल लैंड के बारे में इम्तयाज़ कर रहे हैं। इसलिये मुझे आशा है कि आप इसे मंजूर फरमायेंगे।

इसके बाद मेरी एमेंडमेंट क्लाज़ २० पर है, जो अलहदा-अलहदा क्लेम्ज़ के बारे में है। अगर उनका क्लेम अलहदा से वेरिफाई नहीं हुआ है तो झगड़ा हो सकता है। मैं कहता हूं कि जब आपने क्लेम्स मांगे थे,

[सरदार इक़बाल सिंह]

उस वक्त कई आदमी ऐसे भी थे जिन्होंने इकट्ठे क्लेम दे दिये थे । उनके बारे में, आपने दुबारा क्लेम्स भी मंगाये थे और मैं तो सिर्फ इतना चाहता हूं कि जो तकलीफ़ बाद में आनी है उस पर अभी विचार कर लिया जाय और उसको अभी ही दूर कर दिया जाय ।

इसके बाद, मैं क्लाज़ २२ की तरफ आता हूं । इसमें आपने शहरी और देहाती जायदाद का ज़िक्र किया है : इसमें भी शहरी और देहाती जायदाद में इम्तियाज़ बरता गया है । इसमें आपने यह कहा है कि दो हज़ार रुपये की जो दुकानें देहाती इलाकों में हों, एलाट की जा सकती हैं । शहरों के लिये तो आप पांच हजार और दस हज़ार तक की लिमिट रखते हैं लेकिन देहाती इलाकों के लिये आप दो हज़ार की लिमिट रखते हैं ; यह कहां का इंसाफ़ है ? आपने इसके साथ जो शेड्यूल अपैंडिक्स (X) दिया है उसमें भी आपने छोटे शहरों और बड़े शहरों में इम्तियाज़ किया है । जो बड़े बड़े शहर हैं और वहां पर जो एलाटेबल प्रापर्टी है उसके लिये तो आप १० हज़ार की लिमिट रखते हैं, लेकिन जो छोटे शहर हैं उनके लिये जो लिमिट है वह आप पांच हजार तक की ही रखते हैं । मैं नहीं समझता कि देहातों में जो २००० की लिमिट रखी गयी है, उसको क्यों न ५,००० कर दिया जाय । इसके साथ ही साथ, मैं चाहता हूं कि छोटे और बड़े शहरों के बारे में कोई भी इम्तियाज़ नहीं बरता जाना चाहिये । ऐसा करना इंसाफ़ की बात नहीं है ।

इसके बाद, मैं क्लाज़ २८ पर आता हूं और उसमें मैं एक नया क्लाज़ (डी) और बढ़ाना चाहता हूं । मैं चाहता हूं कि उसमें यह भी लिख दिया जाय कि अगर कोई आदमी चार साल के अन्दर किस्तें अदा न कर सके तो फिर उससे बकाया रकम किस सूद से वसूल की जायेगी । आपने लिख दिया है कि अगर वह दो साल में रुपया अदा कर दे तब तो उसके एक परसेंट के हिसाब से इंटरेस्ट लिया जायेगा और अगर वह चार साल में अदा करता है तो उससे दो परसेंट के हिसाब से सूद लिया जायेगा । लेकिन, मैं कहता हूं कि एक ऐसा सब-क्लाज़ भी एड कर दिया जाय जिससे कि अगर कोई शख्स चार साल में पे न कर सके तो उससे क्या सूद वसूल किया जायेगा । कई ऐसे भी हालात हो सकते हैं जिनकी वजह से एक आदमी चार साल में रुपया अदा न कर सके, तो मैं जानना चाहता हूं कि, क्या उससे छः परसेंट के हिसाब से सूद लिया जाएगा, या सात परसेंट के हिसाब से । मैं तो चाहता हूं कि उससे ढाई परसेंट के हिसाब से इंटरेस्ट चार्ज किया जाए ।

इसके बाद, अब मैं क्लाज़ ३५ पर आता हूं । इस में आपने यह जो (ए), (बी) और (सी) क्लास कालोनीज़ की बात कही है, मैं समझता हूं, उससे आप इम्तियाज़ बरत रहे हैं । ऐसा नहीं होना चाहिये । अगर आप चाहते हैं कि रिफ्यूजी भाई अच्छी तरह से रिहैबिलिटेट हों, तो आपको यह इम्तियाज़ नहीं बरतना चाहिये । मैं आपको बताना चाहता हूं कि आप लोग (ए), (बी) और (सी) क्लास कालोनीज़ को नहीं समझ सकते हैं । सवाल तो यह है कि क्लेमेंट्स को क्लेम देना है, चाहे वह (ए) क्लास कालोनी में दिया जाए और चाहे (बी) में । आपने यह फैसला किया है कि आप उनको किस्तों पर मकान वग़ैरह देंगे तो फिर मैं यह चीज़—कि इनको कैटेगरीज़ में डिवाइड कर दिया जाए—नहीं समझ पाया हूं । इसलिये मेरी प्रार्थना है कि

इन कालोनाज में कोई डिफेंस नहीं होना चाहिये ।

अब मैं क्लाज ४७ पर आता हूं । इस में आप ने यह लिखा है कि कम्पेंसेशन इस चेप्टर के अन्दर जो कम्पेनसेशन है वह रूल ६५ के मातहत होगा । अब जो रूल ६५ है उसके अन्दर आपने बहुत भारी बेइंसाफी की है । उस में आप ने कहा है कि जिस को ४ एकड़ से ज्यादा जमीन दे दी गई तो उसका जो २०,००० का वेरिफाइड क्लेम है वह खत्म हो जायेगा और जिस को चार एकड़ से कम जमीन दी जाती है उसका जो १०,००० रुपये का रूरल बिल्डिंग का क्लेम है वह खत्म समझा जायेगा । अगर आप ऐसा करते हैं तो मैं समझता हूं कि कैसे लोग यह समझ सकते हैं कि आप की जो कम्पेंसेशन की स्कीम है वह इंसाफ पर बनी है । इस तरह कर के तो आप इंसाफ नहीं कर रहे हैं । मैं समझता हूं कि एक मकान जो अच्छा है या बुरा है उसकी कीमत लगाकर इन लोगों को दें । इस लिये मैं समझता हूं कि जब तक यह क्लाजिज ४७ और ६५ रहती है देहाती लोगों के साथ आप इंसाफ नहीं करते हैं । यह क्लाजिज जो कि उनको सब से ज्यादा नुकसान पहुंचाने वाली है, मेरी प्रार्थना है कि इनको ओमिट कर दिया जाये । अगर आप ऐसा नहीं करते हैं तो आप देहाती भाइयों के साथ इंसाफ नहीं करते हैं, ऐसा मेरा विश्वास है । मैं कहना चाहता हूं कि यह एक या दो आदमियों का सवाल नहीं है बहुतों का सवाल है और बहुत ज्यादा लोगों पर इसका असर पड़ेगा । इसलिये मेरी प्रार्थना है कि इन दोनों क्लाजिज को उड़ा देना चाहिये ।

अब मैं क्लाज ५२ पर आता हूं । इस में आप ने यह लिख दिया है कि ३० एकड़ से ज्यादा जमीन किसी को भी एक दम से नहीं दी जायेगी । मैं पूछना चाहता हूं कि क्या हमारी सरकार की यह नीति है कि हम जमीनों को एक जगह इकट्ठा करें या इन का कनसालीडेशन फ्रेगमेंटेशन हो । मैं समझता हूं कि अगर एक आदमी को एक ही जगह इस से ज्यादा जमीन दे दी जाये अगर वह उसका हक़दार है तो उसकी आमदानी बढ़ सकती है । अगर आप ऐसा नहीं करते हैं तो उसको तीस एकड़ जमीन एक जगह मिल जायेगी और बाकी जो थोड़ी बहुत जमीन उसको मिलनी है वह उसको कहीं और दे दी गई तो आप अंदाजा लगा सकते हैं कि उसको कितनी तकलीफ हो सकती है । साथ ही साथ अगर उसको आज तीस एकड़ जमीन तो एक ही बार में दे दी जाती है तो जब उसको और थोड़ी बहुत जमीन देने की बारी आयेगी उस वक्त हो सकता है वह जमीन उस गांव में अवेलेबल न हो । इस तरह से यह भी मुमकिन है कि उसको १० मील दूर उस गांव से या २० मील दूर या ५० मील दूर अगर जमीन दे दी गई तो उसको बहुत ज्यादा तकलीफ होगी । इसलिये मैं समझता हूं कि जब तक आप यह कंडिशन नहीं हटायेंगे कि ३० एकड़ एक दफा दी जायेगी और बाकी की फिर दुबारा दी जायेगी तब तक उनकी तकलीफ बनी रहेगी और इस कंडिशन को हटाना ही अच्छा है । अगर आप ऐसा करते हैं तो आप जितनी जमीन देना चाहेंगे आप दे सकेंगे । मैं आपको एक मिसाल देना चाहता हूं । फर्ज कीजिये कि एक आदमी को आपने ३५ एकड़ जमीन देनी है और इस वक्त वह जमीन एक गांव में मौजूद है । इस रूल के मुताबिक उसको आप ज्यादा से से ज्यादा ३० एकड़ जमीन दे सकते हैं और आप इतनी ही दे देते हैं । अब जब बाकी की पांच एकड़ जमीन जब उसको देने की बारी आयेगी तो हो सकता है कि उस वक्त

[सरदार इकबाल सिंह]

इतनी जमीन उस जमीन के पास उसको न दी जा सके जहां कि उसको पहले जमीन दी गई थी। इस तरह से न तो आप उससे यह एक्सपेक्ट कर सकते हैं कि वह अपनी जमीन को बेहतर बनाये, अच्छा बनाये और न ही वह ऐसा कर ही सकता है । इसलिये मैं समझता हूं कि यह रूल जरूर हटा देना चाहिये ।

साहिबे सदर, इस बात की पाबन्दी लगाई गई है कि हम उनको एक हजार के ऊपर रुपया नहीं देंगे । अगर कोई शख्स किसी वजह से मकानात न लेना चाहता हो और शहर में न आना चाहता हो और कुछ जमीन ले कर बाकी क्लेम कैश में लेना चाहता हो, तो वह ऐसा नहीं कर सकता है । उस पर यह पाबन्दी लगाई गई है कि वह एक हजार से ज्यादा नहीं ले सकता है । मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जब आप शहर के भाइयों को आठ हजार तक कैश दे सकते हैं, तो कोई वजह नजर नहीं आती कि देहात के लोगों के साथ इस बारे में कोई इमतियाजी सलूक किया जाये । इन रूल्ज में सब से ज्यादा जबर्दस्ती और ज्यादती यही है कि और जब तक इस ज्यादती को दूर नहीं कर देंगे, तब तक आप देहातों के लोगों के साथ इन्साफ नहीं करेंगे।

इसके बाद, साहिबे सदर, शमिये-किस्मत देखिये कि खन्ना साहब का डिपार्टमेंट यह कहता है कि चाहे किसी सूबे ने सीलिंग लगाई हो या न लगाई हो, किसी सूबे के हालात हों या न हों लेकिन इनके एक रूल में यह प्रोवाइड किया गया है कि अगर कोई सीलिंग लगाना चाहता है, तो वह रेफयूजी की जमीन पर सीलिंग लगा सकता है। आप इस सीलिंग लगाने के काम को शुरू करते हैं और बड़े गलत ढ़ंग से शुरू करते हैं और वह भी पाकिस्तान से आये इन भाइयों पर शुरू करते हैं ।

रूल ५८ में कहा गया है कि अगर किसी रियासत को कोई कानून सीलिंग लगाता हो, तो रेफयूजी भाइयों पर भी लागू हो जायगी। यह रूल क्यों रखा गया है? आ बैल मुझे मार । कोई लगाये या न लगाये, लेकिन आप जरूर लगायेंगे । आप यह अख्तियार देते हैं एक रूल के जरिये । अगर किसी कानून के जरिये ऐसा किया जाता तो कोई बात थी । लोग अदालत में तो जा सकते थे । अब हालत यह है कि एक मामूली क्लर्क भी सीलिंग लगा सकता है, जबकि असल में इसकी जरूरत नहीं है । अगर प्रेजीडेंट ने जायदाद के तमाम हकूक दे दिये, तो सूबे की सरकार सीलिंग लगा सकती है और जब तक प्रेजीडेंट हकूक नहीं देता है, तब तक सीलिंग अब भी नहीं लगाई जा सकती है और आगे भी नही लगाई जा सकती है।

रूल ६४ में मेरी दो एमेंडमेंट्स हैं और मैं पंडित ठाकुर दास जी की एमेंडमेंट्स के साथ मुत्तिफिक हूं । जो भाई पंजाब के रहने वाले हैं और बीकानेर में आकर बसे हैं, उन पर यह पाबन्दी लगाई है कि अगर पंजाब में जमीन एलाट हुई , तो उनको बीकानेर की जमीन छोड़नी पड़ेगी और पंजाब की लेनी पड़ेगी । उनको इस बात की आप्शन दी जाय कि वह कोई ले लें और कोई छोड़ दें ।

जो वायदे जैन साहब ने किये थे, उनको पूरा किया जाना चाहिये और जिन्होंने अपने एलाटमेंट कैंसिल करा दिये थे, उनके लिये प्राविजन होना चाहिये। पंडित ठाकुर दास जी की जो एमेंडमेंट नम्बर २१० है, मैं उससे मुत्तिफिक हूं और दरख्वास्त करता हूं कि उस को मंजूर कर लिया जाये ।

सभापति महोदय : आप अब खत्म कर दीजिये ।

सरदार इकबाल सिंह : मैं दो चार मिनट और लूंगा ।

सभापति महोदय : नहीं, इस तरह तो टाइम नहीं रहेगा । आप खत्म कर दीजिए ।

सरदार इकबाल सिंह : मैं गार्डन्ज के बारे में कुछ लफ्ज कहना चाहता हूं । मैं दो मिनट में खत्म करता हूं ।

जिन लोगों को गार्डन एलाट हुवे हैं, वे उन्हीं के पास रहने चाहिये । अगर उनकी कीमत ज्यादा है, तो जैसे मकान वालों से कीमत लेते हैं, देहात की जमीन जिसके पास है, उनसे लेते हैं, उसी तरीके से उनसे भी क्लेम लीजिये । कोई वजह नजर नहीं आती कि इन लोगों के साथ इमतियाजी सलूक किया जाय । रूल ७० में मेरी जो एमेंडमेंट है, उसके जरिये यह प्रावीजन किया गया है कि बागात वालों के साथ किसी किस्म का इमतियाजी सलूक न किया जाय ।

रूल ६५ और ६७ में भी मेरी एमेंडमेंटस हैं । हम समझते हैं कि इस सिलसिले में बहुत कुछ नहीं हो सकता है और सरकार की बड़ी मजबूरियां हैं, लेकिन इसकी बाबत मैंने दो एमेंडमेंट दी हैं कि अगर कुछ नहीं हो सकता तो कम से कम एक सेटलमेंट कमिश्नर को ऐसा अख्तियार होना चाहिये कि अगर किसी आदमी ने किसी वजह से या किन्हीं खास हालत में क्लेम नहीं दिया, तो वह उसके क्लेम को एन्टरटेन कर सके ।

रूल ६७ में मैंने एमेंडमेंट नम्बर २२२ और २२३ दी हैं । जिन आदमियों की जमीनें कॅन्सिल हो गई हैं और जिन्होंने नहीं ली हैं, उनके लिये यह प्रावीजन है । ६७ ए नया रूल है । जो लोग दो दो एकड़ वाले हैं, उनको भी रीहैबिलिटेशन ग्रान्ट दी जाय । जब तक यह इमतियाजी सलूक खत्म नहीं होगा, तब तक आप देहात के साथ इन्साफ नहीं कर सकते हैं ।

लाला अंचित राम (हिसार) : अब तो आखिरी वक्त है—एक्ट का भी आखिरी वक्त है, बहस का भी आखिरी वक्त है और मेरा भी आखिरी वक्त है............

श्री मेहरचन्द खन्ना : अभी नहीं ।

लाला अंचित राम : इस बहस में ।

इस बारे में बहुत बहस हुई है और सैकड़ों एमेंडमेंट्स आई हैं, लेकिन अगर देखा जाय तो मोटी मोटी तीन एमेंडमेंट्स थीं । उनमें से दो तो आपने मान ली हैं । रूरल क्लेम और शहरी क्लेम की बात तो आपने मानली है और मैं समझता हूं कि उससे बहुत से आदमियों को तस्कीन होगी । जब यह खबर गांवों में पहुंचेगी, तो सब लोगों को बहुत खुशी होगी ।

दस हजार के मकानों और दुकानों के बारे में भी आपने तजवीज मान ली है । यह भी बड़ी अच्छी बात है । और तीसरी बात चार एकड़ वाली है, जो मुझे बहुत खटकती है और जिसके बारे में श्रीमती सुचेता कृपलानी ने और दूसरे कई दोस्तों ने कहा है । उसके हक में आपने यह बड़ी दलील दी है कि रफ़ एंड रेडी जस्टिस देना चाहिये । मैं समझता हूं कि वह रफ़ एंड रेडी जस्टिस के लिए नहीं बल्कि रफ़ एंड रेडी स्लाटर के लिये है । यह फ़ौरन कत्ले आम करेगा ।

दो तिहाई रेफ्यूजियों को आपने खुश कर दिया है । बाकी जो एक तिहाई लोग हैं, उनको भी खुश करने का कोई तरीका निकालिये ।

[लाला अचिंत राम]

आपकी दो मजबूरियां हैं। आप कहते हैं कि अगर मैं इन लोगों के क्लेम मान लूं, तो इनको अदा करने के लिये रुपया कहां से आयेगा ? यह बात माकूल है, मैं इसको तस्लीम करता हूं। इसके अलावा एक नया पुलन्दा खोलना पड़ेगा, एक नया दफ्तर खोलना पड़ेगा। दोनों बातों की अहमियत को मैं मानता हूं। लेकिन मैं यह चाहता हूं कि किसी के दिल में यह बात न रहे कि उसका क्लेम नहीं लिया गया है और उसके साथ इन्साफ नहीं किया गया है।

मिनिस्टर साहब ने कल जो तकरीर की, वह शायद अपनी किस्म की पहली थी। उन्होंने कहा कि हम पाकिस्तान से रुपया वसूल करेंगे। यह बड़ी हिम्मत की बात है। लोग जरूर हंसेंगे, लेकिन उससे क्या फ़र्क पड़ता है एक वक्त था कि हम लोग कहते थे कि क्या स्वराज्य मिलेगा, लेकिन जवाहर लाल जी कहते थे कि लेंगे और उन्होंने लेकर दिखा दिया। कल आपने बड़े हौसले के साथ यह बात कही कि हम पाकिस्तान से रुपया लेंगे। यह बड़ी खुशी की बात है। अब आप क्लेम्ज़ इन-वाइट कीजिए, ताकि आप के पास कम से कम इन्फर्मेशन तो पूरी हो जाय। पंडित जी ने कहा था कि अगर रुपया होगा, तो जरूर देंगे आप क्लेम इनवाइट कीजिए ताकि कुछ पता तो लगे। आखिर इस पर क्या खर्च हो जायेगा ? ज्यादा से ज्यादा पचास लाख रुपया खर्च हो जायेगा लेकिन लोगों के दिल तो ठंडे हो जायेंगे। छः महीने के बाद ही सही, साल दो साल के बाद ही सही, कभी तो रुपया मिलेगा ही। आखिर न मिलने से तो दो साल ही अच्छे हैं।

मैं जानता हूं कि आपने लोगों को खुश करने की कोशिश की है। इसलिए मैं कहता हूं कि आप कोई ऐसा रास्ता निकालिये कि बाकी लोगों को भी तस्कीन हो जाय। हो सकता है कि कोई आदमी अनपढ़ था इसलिए वह क्लेम नहीं दे सका, या कोई आदमी पैसा न होने की वजह से क्लेम नहीं दे सका। कुछ लोग हैं जिन्होंने कांग्रेस की सेवा की है लेकिन पैसा न होने की वजह से वे अपने क्लेम नहीं दे सके हैं। आपको चाहिए कि उन सब के क्लेम आप लें और सब के साथ इन्साफ हो।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं हूं कि श्री अजित प्रसाद जी जैन ने अपनी एक तकरीर में कहा था कि अभी दरवाजा बन्द नहीं है। उन्होंने कहा था कि कम्पेन्से-शन के लिए तो दरवाजा बन्द है लेकिन रिहैबिलिटेशन के लिए दरवाजा बन्द नहीं है। कल आपने भी बड़े हौसले की बात कही कि जब भी आप गवर्नमेंट के पास जाते हैं और रुपये की मांग करते हैं तो आपको मिलता है। हम चाहते हैं कि कम्पेन्सेशन का भी दरवाजा बन्द नहीं होना चाहिए। जो दरवाजा अजित प्रसाद जैन के वक्त में बन्द था वह आपके आने से खुल जाना चाहिए। मैं ने देशमुख साहब की एटीट्यूड को देखा है और पन्त जी की एटीट्यूट को भी देखा है। मुझे उनसे पूरी उम्मीद है कि वे इस मिनिस्ट्री की इमदाद करेंगे। मैं चाहता हूं कि जिनका क्लेम दस हजार तक का है उनको तो फौरन पेमेंट कर दिया जाय। मेरी इस बारे में अजित प्रसाद जी से बात हुई, और पन्त जी से बात हुई। आप कहते हैं कि हम पैसा कहां से दें। मैं कहता हूं कि इस काम के लिए आप गवर्नमेंट से रुपया मांगिये। यह रुपया गवर्नमेंट रेवेन्यूज़ से दिया जाना चाहिए।

आपने कल फरमाया था कि आप ट्राइबल एरिया के बारे में ज्यादा जानते हैं क्यों कि आप भी ड्यूरांड लाइन के पास रहने वाले थे। मैं चाहता हूं कि जो आदमी यहां आये हैं और जिनको मदद की जरूरत है उनको मदद दी जाय। कम से कम जो लोग ड्यूरांड लाइन से इस तरफ के रहने वाले थे उनको तो मदद दी जाय। यह मेरा सुझाव है।

आज सुबह मेरे पास एक औरत आयी। उसकी हालत देखकर मुझे बहुत तकलीफ हुई। वह कहने लगी कि मेरे पति को टी० बी० थी और मैं कोशिश करती रही कि उसको किसी अस्पताल में दाखिल कर लिया जाय ; एक महीना, दो महीने, चार महीने, ६ महीने, ६ महीने कोशिश करते करते हो गये। उसके बाद उसे एक अस्पताल में बेड मिला लेकिन उस वक्त उसकी मौत हो चुकी थी। यह बड़े अफसोस की बात है। कहा जाता है कि इस काम के लिए रुपया नहीं है। मैं कहता हूं कि क्यों नहीं यह मिनिस्ट्री इस महकमे को अपने पास रखती अगर आपके पास कोई इस किस्म की दरख्वास्त आवे तो १५ दिन के अन्दर उसका इन्तिजाम हो जाना चाहिए। मैं चाहता हूं कि आप डाइरेक्टली इस महकमें को चलायें जिससे जो टी० बी० का मरीज हो उसका फौरन इन्तिजाम हो सके। गुड़गांवा के सहाना गांव में भी दो टी० बी० के केस हैं। शायद उन को भी मरने के बाद ही बेड एलाट होंगे। इसलिए मैं चाहता हूं कि इस काम को भी यह मिनिस्ट्री अपने हाथ में डाइरेक्टली ले।

एक अमेंडमेंट मैं ५० हजार के बारे में मूव करना चाहता हूं। आपने अरबन एरियाज वालों के लिए यह लिमिट बढ़ाकर २ लाख कर दी है। मेरा कहना यह है कि वे लोग जितने के मुस्तहक हों उनको उतना दिया जाय लेकिन देहाती और शहरी मुआवजा देने के उसूल में कोई फर्क नहीं करना चाहिए। मैं कहता हूं कि यहां पर लोग बड़ी बड़ी कोठियों में रहते है, कारों में घूमते फिरते हैं। अगर आप इन पर पांच दस साल के लिए रिफ्यूजीज के लिए कुछ टैक्स लगा दें तो रिफ्यूजीज भी कुछ समय तक अच्छी तरह रह सकेंगे। लेकिन आप ऐसा नहीं करना चाहते। तो सवाल यह है कि क्या करें। मैं उन भाइयों से प्रार्थना करूंगा कि जिनके क्लेम ५० हजार से ज्यादा हैं, और खास कर मैं बहिनों से अपील करूंगा क्यों कि देवियों के दिल में ज्यादा दया होती है, कि वे अपने भाइयों से और अपने पिता से कहें कि जब तक हमारे गरीब भाइयों को क्लेम नहीं मिल जायेगा हम अपना क्लेम नहीं लेंगे। उनको कहना चाहिए कि पहले हमारे गरीब भाइयों को, जिनका क्लेम १० हजार तक का है, रुपया मिलना चाहिए। हम बाद में लेंगे।

आप ख्याल कीजिए कि जब हमारे भाई पाकिस्तान से आये तो उनको यहां पर ६६ फीसदी जमीन मिली उस जमीन की जो कि वे छोड़ कर आये थे। शहरी भाई ५०० करोड़ की जायदाद छोड़ कर आये थे, उनको यहां १०० करोड़ की जायदाद मिली यानी २० फीसदी। जिसकी जमीन पाकिस्तान में ५०० एकड़ थी उस को एक लाख ७३ हजार से ज्यादा आप नहीं दे सकते। इससे ज्यादा उसको नहीं मिल सकता। इसी तरह से आपको शहरी लोगों के लिए देखना चाहिए और उसी हिसाब से उनकी सीलिंग मुकर्रर करनी चाहिए। अगर आप इसी हिसाब से शहर वालों की सीलिंग मुकर्रर करें तो ५० हजार

[लाला अचिंत राम]

से ज्यादा नहीं मिलना चाहिए। अगर आप ऐसा करेंगे तो कुछ रुपया और सरप्लस हो जायगा और वह छोटे लोगों को मिल सकेगा। आज हो यह रहा है कि जिनको ३ आने मिलने चाहिए उनको ६ आने मिल रहे हैं।

इसी तरह से मैं एक बात ज्वाइंट फैमिली के बारे में कहना चाहता हूं। उनके बारे में आपने यह रखा है कि अगर एक फैमिली में ३ मैम्बर हैं तो दो ले सकते हैं और अगर चार हैं तो तीन ले सकते हैं। आपने सीलिंग दो लाख रखी है। अगर ज्वाइंट फैमिली के दो क्लेम मंजूर होंगे तो वे चार लाख ले सकेंगे और तीन क्लेम मंजूर होंगे तो वे ६ लाख तक ले सकते हैं। इसका मतलब यह हुआ कि वे ५० हजार से १२ गुना ज्यादा ले लेंगे। आपने सीलिंग तो दो लाख की रखी है मगर इस तरह से वह बढ़ कर दस लाख भी हो सकती है। मैं चाहता हूं कि अगर आप ५० हजार से इस सीलिंग को दो लाख करना ही चाहते हैं तो कम से कम इसका ज्वाइंट फैमिली पर लागू न कीजिये।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : इसका मतलब यह हुआ कि अगर किसी ज्वाइंट फैमिली के मेम्बर्स की तादाद १२ है तो उनमें से हर एक को साढ़े चार हजार से ज्यादा नहीं मिलेगा।

लाला अचिंत राम : अगर किसी आदमी के पास ५०० एकड़ जमीन है तो वह उसकी जिन्दगी में उसी के नाम में रहेगी। लेकिन अगर किसी आदमी के पास १८ लाख या २० लाख की प्रापर्टी है वह आपके कानून के मुताबिक उसकी जिन्दगी में ही दूसरे मेम्बरों को तकसीम हो जायगी। अगर ज्वाइंट फैमिली के हर मेम्बर का अलग अलग क्लेम मंजूर किया जायगा तो हर मेम्बर दो दो लाख तक ले सकता है। इस बारे में मैं ज्यादा बहस में नहीं पड़ना चाहता। मैं चाहता हूं कि आप खुद देख लें क्या करना चाहिए। आज रुपए की दिक्कत है इसलिए आप ज्यादा क्लेम नहीं ले रहे हैं। मैं चाहता हूं कि आप ऐसा रास्ता निकालें ताकि सब के साथ इन्साफ हो सके। ऐसा न हो कि एक तरफ तो दो लाख और चार लाख मिल जाय और दूसरी तरफ लोगों के छोटे क्लेम भी न मिलें।

Shri Nand Lal Sharma (Sikar): I request that I may be allowed at least a few minutes to speak. Other Members have got more time and they have been getting even beyond their own limit.

Mr. Chairman: I think the hon. Member spoke yesterday.

Shri Nand Lal Sharma: Yes, but I have got my own motions.

Others have taken more than fifteen minutes instead of the ten minutes fixed.

Mr. Chairman: It is not a question of apportioning between one Member and another. The whole thing is that we have to finish this discussion by 4 o'clock. The hon. Minister will have to reply to so many points and then again we shall have to take the voting.

So, there is no time. What can I do? There are other Members also who also want to speak and whose names I have got in the list but I could not accommodate them.

3 P.M.

Shri Nand Lal Sharma: You may give me only five minutes and I will finish.

Mr. Chairman: Order, order.

Shri Mehr Chand Khanna: If he wants to speak he can speak after me.

Mr. Chairman: The hon. Minister may speak.

श्री मेहर चन्द खन्ना : जो अमेंडमेंट्स आनरेबुल मेम्बरों ने दिये हैं, उनकी तादाद तो सब मिला कर कोई २५० से भी ज्यादा है। उन पर १२ घंटे के करीब बहस भी होती रहीं है। अब हर एक अमेंडमेंट का तफ़सील से जवाब देना तो इतना आसान नहीं है। मैं कुछ चन्द एक मोटी-मोटी बातें लूंगा। लेकिन, जैसा कि मेरे मुअज़िज़ दोस्त श्री एन० सी० चटर्जी और पंडित ठाकुर दास भार्गव ने कहा था कि अमेंडमेंट्स आपके सामने हैं, गवर्नमेंट के सामने हैं, हमारे लोगों के जज़बात, हमारे लोगों के ख़यालात और ख़ास कर उन दुखी भाइयों की तक़लीफ़ जिन्होंने कि सब कुछ कुर्बान करके आजादी की राह में अपने आप को कुर्बान कर दिया, उन को सामने रखते हुए, अगर यह हो सकता है कि कुछ अमेंडमेंट्स ऐसे हों कि जिनका आप अभी तदारक नहीं कर सकते तो उन पर जरूर ग़ौर करें। अगर आप उनको जायज और मुनासिब समझते हैं, तो हम आपसे यह भी तवक्को करते हैं कि आप-रूल्स की तबदीली करने के लिए एक अमेंड-मेंट बिल लायेंगे और यह हाउस उसमें आपके साथ पूरी तरह कोआपरेट करेगा उन तमाम अमेंडमेंट्स को जो कि सभा में पेश हुए हैं और वे तमाम सुझाव जो कि हमारे सामने आये हैं, मैं और मेरे तमाम साथी उनको बहुत गौर से सोचेंगे और देखेंगे और अगर उनमें हमें कोई ऐसी चीजें नजर आयेंगी जो रह गई हैं, हमारे ख्याल में नहीं आईं, तो यह हमारे ऊपर फ़र्ज आयद होता है कि हम उनकी बाबत सोचें और सोचने के बाद अगर हमें यक़ीन हो जाय कि हमने वाक़ई कोई ऐसी बात की है जो दुरुस्त नहीं है तो उसका कफ़ारा करना हमारा फ़र्ज अव्वलीन हो जाता है।

कल भी इसका जिक्र किया गया और आज भी कहा गया और वह उन मकानों की बाबत है जिनको कि हम नौन सब्सटैंशियल कहते हैं। यह कहा जाता है कि जिस भाई का एलाटमेंट ४ एकड़ से कम था, आपने १० हजार के मकान का जो उसका था, उसका या तो क्लेम ही नहीं लिया और अगर लिया तो आपने उसको मंजूर नहीं किया। इसी तरह ४ एकड़ से ज्यादा हम २० हजार तक की लिमिट तक गये। जनाबवाला, इसका जवाब देना कुछ आसान नहीं है, लेकिन हमें कुछ ५, ६ वर्ष पीछे जाना होगा और इस मामले को जरा ठंडे दिल से सोचना होगा। ५ वर्ष हुए हमने पंजाब में क्वासी परमानेंट (अर्द्धस्थायी) एलाटमेंट के तहत जमीनें एलाट की थीं। उस वक्त यह फैसला हुआ कि सिवाय पंजाबी भाई के और सिवा वह जो कि पंजाबी नस्ल के हैं Those who are punjabis and are of Punjabi extraction, उनको जो जमीन हमारे हिन्दुस्तानी पंजाब में रह गई है, वह उनको एलाट होगी। सिंधी हो, बहावलपुरी हो, बलो-चिस्तानी हो या सूबे सरहद का हो, उस जमीन पर उस भाई का कोई हक़ नहीं होगा। यह स्कीम बनी और इस स्कीम के मातहत जो हमारे पास ऐदादोशुमार है उनसे यह पता चलता है कि हमें तक़-रीबन ६० फीसदी के क़रीब जमीन मिली हमारे हिस्से में कोई ६०, ७० लाख एकड़ जमीन आई। हमने उस जमीन को स्टैन्डर्ड एकड़ में तबदील किया और करीब २४ लाख स्टैन्डर्ड एकड़ हमारे पास बची जो कि हमने पंजाब और पेप्सू के पंजाबी

[श्री मेहरचन्द खन्ना]

भाइयों के दरमियान और पंजाबी नस्ल वाले भाइयों के दरमियान तकसीम कर दी । अगर एक स्टैन्डर्ड एकड़ की कीमत ४५० रुपये तखमीना लगा ली जाय, ४०० या उससे भी थोड़ा कम लगा लीजिये तो अगर आप २४ लाख को ४०० से ज़रब देंगे तो कम से कम १०० करोड़ रुपये की ज़मीन हमने आज से पांच वर्ष पेश्तर पंजाबी भाइयों के दरमियान बांटी, गोया कि जहां तक शहरी स्कीम का ताल्लुक है जिसमें कि वह ३ लाख ९० हजार भाई शामिल हैं और मैं ने कल कहा था कि डेढ़ लाख देहाती भाई उसमें शामिल हैं, वह तो हम आज शुरू करने जा रहे हैं या जिस को कि हम ने मातहत स्कीम के मातहत सन् १९५३ के आखिर में शुरू किया । हमने देहाती भाइयों की जो स्कीम थी, वह आज से पांच वर्ष पेश्तर शुरू की । हमारे भाई सरदार इकबाल सिंह ने कहा कि शहरी दावेदारों और देहाती दावेदारों के बीच में बहुत इमतियाज़ हो रहा है और दहाती भाइयों पर बहुत जुल्म हो रहा है । हां अगर यह कहा जाय कि जो गैर-पंजाबी हैं, उनको आज तक जमीन नहीं मिली और अगर मिली है तो बहुत थोड़ी है तो यह किसी हद तक तसलीम करना पड़ेगा कि जहां एक पंजाबी भाई को आज से पांच वर्ष पेश्तर ज़मीन मिली और आज वह जमीन परमनेंट हो रही है । यह सौ करोड़ की जो कि आरज़ी एलाटमेंट थी, आज मेरे दो मुअज़िज़ दोस्त सरदार उज्जवल सिंह और सरदार हरचरन सिंह मुस्तकिल तौर पर उन भाइयों को दे रहे हैं । उस वक्त अगर हम यह सोचते कि साहब ७० या ८० हजार वे भाई हैं पंजाब और पेप्सू के जिनकी कि दो एकड़ ज़मीन रह गई थी, उनका क्लेम चाहे मेरी गलती से, मेरे महकमे की गलती से चाहे किसी की ग़लती से रद्द हुआ और उनके ख्याल के मुताबिक रद्द नहीं होना चाहिए था, तो उसका बोझा आज उस २४ लाख स्टैन्डर्ड एकड़ पर होता है । आज हमने देहाती क्लेमों को पूरा किया, उसका असर वह जो ७५ परसेंट पंजाब में एलाटमेंट हुआ है, उस पर नहीं पड़ेगा। उसका असर चाहे शहरों पर पड़े, चाहे गवर्नमेंट आफ़ इंडिया के रेवेन्यूज़ पर पड़े, लेकिन उस पर उसका असर नहीं पड़ेगा।

स्कीम हमने बनाई और हमने उसका ऐलान किया और हमने सन् १९५३ में उस आरजी स्कीम का ऐलान किया, आज हम उससे कितना आगे बढ़े हैं । लाला अचिंत राम इससे भले ही इत्तिफाक न करें लेकिन पंजाब में ये मिसालें मौजूद हैं कि एक बाप और उसके चार बेटों को पांच हिस्सों में ज़मीन बांटी है। अगर वह नाम जानना चाहेंगे तो मैं प्राइवेटली उन को उनके नाम बतला दूंगा यह नहीं किया कि बाप का एक हिस्सा और जो चार उसके जवान बेटे हैं और जो बड़े हैं उनको हमने इगनोर कर दिया हो, उनके क्लेम को हमने रद्द नहीं किया। लेकिन अगर यह असर उस जमीन पर पड़ता तो यह होता कि आज जो ६६ फीसदी हैं वह ६६ फीसदी न होते, ४० फीसदी होते, ४५ फीसदी होते, ५० फीसदी होते, यह मैं नहीं कह सकता हूं । तो आज जो मुश्किल हो रही है और यह कहा जा रहा है कि इस पर जुल्म हुआ है या उस पर जुल्म हुआ है, तो उस जुल्म को ठीक करने का एक ही तरीका है और वह यह है कि जो एलाटमेंट्स आज मुस्तकिल हो रहे हैं साढ़े चार लाख भाइयों के उनके बारे में मैं यह हुक्म दे दूं कि उसको बन्द कर दो और देखो कि कहां कहां तकलीफ हुई और कहां कहां किस भाई की

नुकसान पहुंचा और फिर एक तराजू लेकर एक शरीफ इन्सान की तरह तोलूं और तोलने के बाद जैसा जैसा किसी को हिस्सा मिलता है वैसा वैसा हिस्सा उसको दूं। लेकिन हम तो पांच बरस आगे आ चुके हैं और जिस भाई को हमने १० एकड़ जमीन दी, २० एकड़ जमीन दी उस बेचारे ने उस पर अपना खून लगाया है, उसमें उसने अपना पसीना बहाया है। उसने कर्ज लेकर ज़मीन को जमीन बनाया और आज पंजाब जो कि डेफिसिट प्राविंस था आज हमारे लिये एक सरप्लस प्राविंस है। तो क्या आज पांच बरस के बाद हम यह करें कि जो आदमी १० एकड़ का हक़दार था और उसको अगर १३ एकड़ मिली जिस के लिये उसने कर्जा उठाया और उसको आज मैं यह हुक्म दूं कि उस से तीन एकड़ वापस ले लो तो मैं बताना चाहता हूं कि यह नहीं हो सकेगा। हम ऐसा नहीं कर सकेंगे। आप चाहे इसको 'रफ एंड रेडी जस्टिस' कहें और चाहे आप यह कहें कि साहब एक पंजाबी भाई को ज्यादा ज़मीन मिल गई और दूसरे के साथ बेइंसाफी हुई, मैं इसको मानता नहीं हूं।

सरदार इकबाल सिंह : मकानों के बारे में तो आपने यह किया है ....

श्री मेहर चन्द खन्ना : ज़रा सुन लीजिये, आपका मकानों का सवाल है उसके बारे में भी मैं जवाब दूंगा।

जो आर्जी स्कीम थी, चेयरमैन साहब, मेरे मुअज़्ज़ज़ दोस्त, ठाकुर दास जी, अचिंत राम जी, सुचेता बहन, ये सब जानते हैं और उनको मालूम है कि जो पूल उस वक्त था वह पूल आज उतने का उतना है, शायद बढ़ा नहीं है, कम होने का सवाल ही पैदा नहीं होता, लेकिन इतना भी जरूर है कि वह बढ़ा नहीं है। बढ़े किस तरह कि हमने फैसला किया कि साहब जायदाद नीलाम नहीं होगी दस हज़ार तक और ११० करोड़ की जायदाद जो है हम अपने रिफ्यूजी भाइयों को जो कि ९३ फीसदी तक बन जाते हैं हम रिज़र्व प्राइस पर एलाट कर देंगे। तो जनाबेसदर, यह रुपया कहां से आयेगा। पहले तो कहा गया कि साहब मैं बचाना चाहता हूं, नीलाम करना चाहता हूं ताकि पूल बढ़े। इसके बारे में तो आपने मेरे हाथ जो थे वह बांध दिये हैं, वह बन्द कर दिये हैं। कहा जाता है कि ए के पास गए बी के पास गये, लिख कर भी दिया लेकिन मैं तो कहना चाहता हूं कि कोई भी नई चीज़ मेरे सामने कभी नहीं रखी गई। लेकिन आज गवर्नमेंट आफ इंडिया क्या करती है। आप के कहने पर, आप के ज़ोर पर, वह जोर जिस से कि मुझे स्टरेंग्थ मिली, आज मेरी दो चार या पांच चीज़ें मानी गई हैं और उसका जो फाइनेंशल असर पड़ेगा, आज उसके बारे में मैं खुले अल्फाज़ में कुछ कहना नहीं चाहता हूं। यह जो देहाती क्लेम हैं यह आपके १८५ करोड़ में से ४० करोड़ से ज्यादा के हैं। लेकिन यह एक बड़ा मुश्किल सवाल है और मेरे लिये आज यह कह देना कि चूंकि मैं ने पहले जो १० चीज़ें मेरे सामने पेश की गई थीं उनको मैंने मान लिया और अब जो यह ग्यारहवीं चीज़ पेश की जा रही है इसको भी मान लिया जाये, जिन को हिसाब से कुछ ज्यादा जमीन मिल गई है उनसे वह वापिस ले ली जाये और उन को यह नहीं मिलनी चाहिये थी, इन चीजों को हल करना मुझे इतना आसान नज़र नहीं आता जितना कि कुछ लोग समझते हैं। मैं तो इसे काफी मुश्किल समझता हूं।

सरदार इकबाल सिंह अपनी सीट में नहीं हैं। उन्होंने बड़े ज़ोर के साथ कहा कि दुनिया में कंसालिडेशन आफ होल्डिंग्ज़ का उसूल है लेकिन यह एक ऐसी नाकारा मिनिस्टरी है कि यह फ्रेगमेंटेशन करती है।

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

एक आदमी जिस को कि ५० एकड़ जमीन मिलनी है उसके बारे में कहा गया है कि फलां रूल के मुताबिक हम ३० एकड़ से ज्यादा नहीं देंगे और यह नहीं करेंगे और वह नहीं करेंगे। जनाब चेयरमैन साहब इसकी वजह साफ है। अगर मेरे पास एक देहाती पूल होता, उसमें पंजाबी और गैर-पंजाबी का इम्तियाज न होता, डिस्टिंकशन न होती, मैं सब भाइयों के क्लेम लेकर जो जो भी जिस के हिस्से में आता बांट देता। लेकिन सिंध, बलोचिस्तान, बहावलपुर और सरहदी सूबे के आदमी जिन के क्लेम तकरीबन नौ लाख स्टेंडर्ड एकड़ के हैं, उनके लिये हमारे पास जमीन नाकाफी है और जो है भी, उसके लिये कभी तो राजभोज साहब बड़े जोर से अपील करते हैं और कभी दूसरे भाई जो राजस्थान से आते हैं वह यह कहते हैं कि वह आदमी जिस की पाकिस्तान में भी कोई जमीन नहीं थी, उसको मत उठाना उससे एक पैसा भी मत लेना। यह जमीन तो उसके पास रहे और परमात्मा के आसमान से हम कहें कि जमीन पैदा कर दो। आज मैं मजबूर हूं, इस लिये नहीं कि मैं देना नहीं चाहता, मैं तो खिदमत गुजार हूं, जब तक यह मिनिस्टरी कायम है, हमारा फ़र्ज खिदमत करना है और हम खिदमत करेंगे, लेकिन अगर मेरे पास जमीन है नहीं तो मुझे बताइये मैं क्या करूं। ऐसी सूरत में अगर यह कहा जाये कि एक को तो ४०, ५० या ६० एकड़ जमीन दे दो और बाकियों को कुछ न दो तो इसके लिये तो मुझे शक है कि मेरे भाई अचिंत राम जी इसको मानें और यह कहें कि ऐसा कर दो। वह तो कहते हैं कि जो छोटे हैं उनको पहले दो, जो दौलतमन्द हैं जो अमीर हैं, वह तो कुछ अर्से तक इंतजार कर सकते हैं। इसलिये हम हालात से मजबूर हैं और हम आज उस भाई को जिस को कि हमने ३० एकड़ से ज्यादा जमीन देनी है, दे नहीं सकते हैं। उसको मजबूरन इंतिजार करना पड़ेगा। अगर आप जो कि तमाम हिन्दुस्तान के सूबों के नुमाइंदे हैं, यहां पर बैठे हुये हैं, आप यह करें कि जो जमीनें उन लोगों के पास हैं जो कि हिन्दुस्तान के बाशिन्दे हैं या जो जमीनें उन के पास हैं जो कि उनके मालिक नहीं हैं, उन के बारे में आप रियासती सरकारों को कहें कि यह जमीनें उन से वापस करवा दें तो मैं यकीन के साथ कह सकता हूं कि यह जो तीस एकड़ का मामला है यह बहुत ही जल्द हल हो जायेगा। मुझे उम्मीद है कि जिस तरह से और अपना दिल खोल कर आपने अपनी जबान खोली है, उसी तरह जोर लगाकर आप यह बात स्टेट गवर्नमेंट्स को कहेंगे कि साहब गरीब रिफ्यूजी हैं, जो जमीनें हिन्दुस्तान के भाइयों के पास हैं इनको अगर वापस करवा दें तो जैसा मैंने कहा कि यह मसला खत्म हो सकता है।

श्री पी० एन० राजभोज : अमल में लाना आप के हाथ में है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : एक बात ौर है, जिसके मुताल्लिक मैं कुछ कहना चाहता हूं। वह यह है कि कहा जाता है कि तुम बहुत जुल्म कर रहे हो, अगर एक भाई जमीन नहीं लेना चाहता है, जो लैंड एलाटमेंट नहीं लेना चाहता है, तुम यह क्यों करते हो कि उसका क्लेम जायल हो जाय? चाहे वजूहात कोई हों और कितनी हों, लेकिन एक वजह साफ़ है। अगर आज सिन्ध, बहावलपुर, सरहद और बलोचिस्तान का भाई एक पंजाबी भाई के हिसाब से, जहां कि मुमकिन है वह उतनी जमीन का हकदार न हो, हम से ७५ फ़ीसदी जमीन लेना चाहता है, तो पंजाबी के एडवान्टेजिज के साथ ही साथ उसकी डिसएबिलिटीज भी उसको लेनी पड़ेंगी। पंजाब में शुरू से जो स्कीम बनी, वह यह थी कि जो आदमी एलाटमेंट

रेफ्यूज़ करेगा, उसकी एलाटमेंट ज़ायल हो जायगी। आज अगर मैं सिन्ध के लिये जिसके लिये चोयथ राम जी हमेशा बड़ी मुहब्बत और प्यार से ज़ोर डालते हैं, एक सहूलियत मुहैया कर दूं, तो आप जानते हैं कि पंजाब में जो हालत पहले हो चुकी है, उसमें मेरी पोज़ीशन क्या होगी ? मैं यह नहीं कर सकता कि अलिफ़ के लिये जो रेंफयूजल हो, वह तो कैन्सेलेशन हो और बे के लिये रेफ़यूज़ल हो, वह आप्शनल हो।

श्री गिडवानी : हालात भी तो कुछ मुख्तलिफ़ हैं।

श्री मेहर चन्द खन्ना : मैं जानता हूं कि आप भी मेरी ही तरह भूखे हैं और प्यासे हैं। जो ज़मीन आप को पांच छः बरस पहले मिलनी थी, वह नहीं मिली, लेकिन उसका जवाब यह नहीं है कि आपके लिये नया कानून हो और पंजाब के लिये नया कानून हो। यह बात यह मिनिस्ट्री नहीं कर सकती है। यह मैं कह सकता हूं कि हम को नहीं करना चाहिये था। हम ने देरी की। हम अपनी गलती का एतराफ़ करेंगे, लेकिन यह नहीं हो सकता है कि चूंकि देरी हुई है, इस लिये आप के लिये यार्ड-स्टिक अलाहिदा हो। यह काम मिनिस्ट्री नहीं कर सकती है। हम अपनी पोज़ीशन डिफ़ैंड नहीं कर सकते कि रेफ्यूजी और रेफ्यूजी के दरमियान इन्टर-सी इन्साफ़ होगा, अगर हम यह काम करें।

गंगानगर का जो सवाल है, उसके मुताल्लिक श्री ठाकुर दास भार्गव ने फ़रमाया कि ....

श्री गिडवानी : कम से कम वह तो करिये, जो अर्बन वालों के साथ करते हैं।

श्री मेहर चन्द खन्ना : गंगानगर का जो सवाल है, उसकी तवारीख में मैं नहीं जाना चाहता हूं। पहली बात यह है कि जब पंजाब और पप्सू का सूबा एक पंजाबी भाई के लिये और पंजाबी नस्ल वाले भाई के लिये खास तौर पर मखसूस किया गया, लेकिन गंगानगर, मुज़फ्फ़रनगर और दिल्ली में भी बड़े बड़े भाई आए। मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं, लेकिन उन्होंने बड़ी बड़ी ज़मीनें ली हैं। अव्वल तो उनको मिलनी ही नहीं चाहिए थी, पर, साहिबे सदर, अगर उन्होंने गंगानगर में ज़मीन ली है और पंजाब में उनको कोई लैंड एलाट नहीं हुई है, अगर हमारे रूल्ज़ से वह कैन्सल हो गई, तो यह गलती है। मैं इस बात का एतराफ़ करता हूं और कहता हूं कि अगर गंगानगर का एक भाई, जिसके पास डबल एलाटमेंट नहीं है, वहां बैठा हुआ है, उसको हम वहां से उठायेंगे नहीं, उसकी ज़मीन जो पंजाब में थी, वह किसी दूसरे भाई को मिलनी चाहिये थी, जो कि गैर-पंजाबी था, उसको हम नहीं हटायेंगे और अगर ज़रूरत हुई तो रूल्ज़ में भी तबदीली करेंगे, लेकिन जो भाई पांच सात बरस से बैठा हुआ है, उसको उजाड़ेंगे नहीं। जो ज़मीन है, वह उसको देंगे। अगर ज्यादा है, तो हम सोचेंगे कि शायद अब घटाना तक्लीफ़देह हो और वह कीमत अदा कर दे। मैं उसको कह सकता हूं कि चूंकि दूसरा भाई भूखा है, इस लिये इस ज़मीन को मुझे दे दो, लेकिन चूंकि वह देर से बैठा हुआ है, इसलिये उसको बैठे रहने दिया जायगा और अगर ज़रूरत हुई, तो उससे कीमत ले ली जायगी।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : उसके पास पंजाब में जो ज़मीन है, उसको वापिस लीजिए और औरों को दीजिए।

श्री मेहर चन्द खन्ना : प्रापर्टी का सवाल दूसरा है। कल तो यहां पर ज़ोर यह था कि दस हज़ार तक चलो। आज जो ज़ोर

[श्री मेहर चन्द खन्ना]
है, वह हजारों पर नहीं है, लाखों पर है। ९३ परसेंट प्रापर्टी तो कल इम्मोबेलाइज हो गई। आज बकाया ७ परसेंट के बारे में यह कहा जाता है कि जो भी वहां बैठा है, वह बैठा रहे, रिजर्व प्राइस मुकर्रर कर दो। कौन करे? मकान हैं, जिनकी कीमत दो, चार, छः और आठ लाख रुपये तक है। सी० पी० डब्ल्यु० डी० पर आप को एतबार नहीं है और मेरे महकमे पर भी कोई खास एतबार नहीं है। तो फिर उसकी कीमत कौन मुकर्रर करे? मैं खुद कीमत मुकर्रर करने से डरता हूं, क्योंकि एक कमजोर इन्सान हूं, गरीब हूं, इतना बड़ा भारी बोझ कैसे उठाऊंगा। दो, चार, दस हजार का हुआ, तो उठा लूंगा। साहिबे सदर, जब उम्र का तकाजा होता है, इन्सान बूढ़ा होता है, तो जितना बोझ एक कंधा उठा सकता है, उतना वह उठा सकता है। एक जमाना था जब कि लाखों का बोझ उठा लिया करते थे। अब तो सैकड़ों का भी बोझ उठाना मुश्किल और तक्लीफ़देह नजर आता है। हमारी मिनिस्ट्री का यह फैसला है कि जिस की कीमत दस हजार से ज्यादा है, उस जायदाद को हम नीलाम करेंगे। नीलाम में हर एक शख्स को हक है—चाहे वह शहरी हो या देहाती, चाहे हिन्दुस्तानी हो या पुराना पाकिस्तानी—कि वह उस जायदाद को खरीद सके। पुराना पाकिस्तानी मैं हूं। हम नये पाकिस्तानी को इजाजत नहीं देंगे, वह तो हिन्दुस्तान का नैशनल नहीं है।

कहा जाता है कि आक्शन जरूर करा लो, लेकिन आखिरी बोली जो वहां बैठा है, उस को दे दो। आप सोचिये कि क्या यह प्रैक्टिकल प्रपोजीशन है? क्या वह आक्शन होगी? क्या वह एक मजाक और एक फ़ार्स न होगा? अगर एक आदमी को मालूम होता है कि जो वहां पर बैठा हुआ है और आम तौर पर रेफ्यूजी भी है, आखिर में तो मिलकियत तो उसकी होगी, अगर वह लेना चाहे तो बोली देने के लिये और गाली खाने के लिये बहुत से लोग तैयार नहीं होंगे। एक बड़ा भारी पूल तो इम्मोबिलाइज हुआ। अब उसको फरदर डिप्रेस करना चाहते हैं। पैसा जो भी आयगा, आक्शन से, वह मिलना तो रेफ्यूजी को है। गवर्नमेंट आफ़ इंडिया की वेज एन्ड मीन्ज की पोजीशन इम्परूव नहीं हो रही है। अगर कोई धनाढ्य आता है, चाहे वह हिन्दुस्तानी है और चाहे रेफ्यूजो—बहुत से रेफ्यूजो हैं, जिन्होंने यहां आ कर परमात्मा की कृपा से दो पैसे बनाये हैं, और बहुत से ऐसे हैं, जिनकी हालत अच्छी नहीं है—वह खरीद ले। हम को कोई इन्कार नहीं है, लेकिन जनाब वाला, मैं बड़े अदब से आपको खिदमत में और इस ऐवान की खिदमत में यह जरूर अर्ज करूंगा कि आप हमें इस परीक्षा में न डालिये। यह जो ट्रायल है, यह हमारे लिये बहुत मुश्किल है। यह रास्ता आसान नहीं है, तक्लीफ़देह है। इसमें बहुत सो दुश्वारियां हैं, जिनका जिम्मा हम बतौर मिनिस्ट्री मौजूदा हालात में उठाने के लिये तैयार नहीं हैं। इसके साथ एक दो बातें और भो शामिल हैं। कहा जाता है कि मेरे प्रेडिसेसर ने किसी वक्त ऐवान में कहा था कि वह किसी रिफ्यूजी को नहीं उठायेंगे, जहां वह बैठा है बैठा रहे। यह बात ठीक होगी, दुरुस्त होगी। उसका ताल्लुक आया एलाटेबिल प्रापर्टी से था या तमाम प्रापर्टी से था इसका मुझे कुछ इल्म नहीं है। लेकिन हमने भी एक चोज की है। सुचेता बहिन ने भी बड़े जोर से अमेंडमेंट दिये

हैं और भी भाइयों ने अमेंडमेंट दिये हैं, लेकिन उसकी तरफ किसी की तवज्जह नहीं गयी। मेरा मतलब ३२ बी० से है। इसमें हमनें कहा है कि अगर एक भाई पांच हजार के मकान में बैठा है, उसका कम्पेन्सेशन उसके निस्फ से भी कम है, और वह पैसा नहीं दे सकता, तो दो चीज़ें हैं। एक तो यह है कि जो उसूल हमने बनाया है, चाहे वह ५० परसेंट का हो, या २५ परसेंट का हो, उसके मुताबिक वह रुपया दे दे और वह बैठा रहे। अब मान लीजिये कि वह मकान दस हजार रुपये का है और बदकिस्मती से उस भाई की इतनी हैसियत नहीं है कि वह उतना रुपया दे सके, तो दूसरी सूरत यह है कि हम उससे कहते हैं कि हम आपको कम मालियत का मकान देने के लिये तैयार हैं। अब अगर किसी का क्लेम भी कम हो और जिस मकान में वह बैठा है वह दस हजार का हो, उसकी वह कीमत भी देने के लिये तैयार न हो, तो ऐसी हालत में किसी भी मिनिस्टर के लिये यह बहुत टाल कमिटमेंट होगा अगर वह कहे कि उस भाई को उसी मकान में रहने दिया जायेगा। मेरी समझ में नहीं आता कि उस वक्त मेरे प्रेडिसेसर के दिमाग में क्या बात थी। इसका ताल्लुक फाइनेन्स से बहुत ज्यादा है। जैसा कि मैंने कल अर्ज़ किया था, मुझे फाइनेन्स मिनिस्ट्री से अपनी स्कीम को इम्प्लीमेंट करने के लिये क्रेडिट लेना है। लेकिन आप मुझे अपने क्रेडिट को चीप करने को कह रहे हैं। अगर आप मेरे क्रेडिट को बिल्ड आप करें तो शायद कोई मेरे मुंह को देखे, मेरी शक्ल को देखे, मेरे ऊपर कुछ ऐतबार करे और इस तरह से मुझे कुछ रुपया मिल जाय। तो आप मेरा क्रेडिट बिल्ड करने की कोशिश कीजिये। हम किसी आदमी को उजाड़ना नहीं चाहते अगर वह एलाटेबल प्रापर्टी में बैठा है, चाहे वह मकान हो या दुकान हो। लेकिन उसके लिये हमने अपने सामने एक उसूल रख लिया है। लेकिन आज मैं ने एक अजीब बात सुनी। हमारे चौधरी साहब ने फरमाया कि जो किराया आज तक किसी के जिम्मे है उसको छोड़ दो, उसको न लो। अब एक भाई जो कि आज तीन चार बरस से बराबर किराया देता आ रहा है, उसके लिये तो उन्होंने कोई सिफारिश नहीं की है। लेकिन जो डिफाल्टर है उसके लिये वह कहते हैं कि इससे किराया वसूल मत करो। यानी वह डिफाल्ट पर प्रीमियम प्लेस करना चाहते हैं। यह ऐक्ट तो ऐवान ने बनाया है। मुझे उसके मुताबिक काम करना है। यह मेरे लिये इनकमबेंट है।

Shri N. B. Chowdhury: He has already realised a heavy amount.

Shri Mehr Chand Khanna: It is not going to East Pakistan.

It will be paid to the displaced persons from West Pakistan.

Shri N. B. Chowdhury: I refer to Batala engineering concerns.

Shri Mehr Chand Khanna: I have spent 7 years of my life here; every brick that has been laid in Delhi has been laid, not literally, not physically, but in a metaphorical sense, with my hands. There is hardly any case in Delhi, the history of which I do not know. Therefore, you will be at a disadvantage in quoting certain facts, because you are not fully conversant with them.

तो मैं अर्ज कर रहा था कि यह कैसे हो सकता है कि एक भाई से तो ले लिया जाय और दूसरे को छोड़ दिया जाय। यह कैसे हो सकता है कि जो पब्लिक ड्यूज़ मुझे ऐक्ट के मातहत वसूल करने हैं उनको छोड़ दिया जाय। यह नहीं हो सकता।

अब इसके साथ एक चीज़ और आती है। कहा गया कि साहब, जो आपने कर्जे दिये हैं वह न लिये जायें, जो आपने एजूकेशनल लोन दिये हैं वे भी माफ कर दिये जायें।

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

एक तरफ तो आपने १८५ करोड़ का हिसाब किया और उसमें से ३५ करोड़ कर्ज मेरे खाते में डाल दिये। अब आज कहा जाता है कि उसको माफ कर दिया जाय। चौधरी साहब से मैं ने पूछा था कि लोन की क्या डेफीनीशन है और ग्रांट की क्या डेफीनीशन है। वह मुझे अभी तक उन्होंने नहीं बतलाई। मैं लोन के भी माने जानता हूं और ग्रांट के भी माने जानता हूं। अगर एक आदमी ने लोन लिया है तो उसे वह वापस करना है। यह मैं मानता हूं, जैसा कि श्री चोइथराम गिडवानी ने कहा है, कि अगर अलिफ ने लोन लिया है तो हम ऐसी ही कोशिश करेंगे कि उसको अलिफ से ही वसूल किया जाय। और अगर अलिफ से वसूल नहीं होता है तो हम उसी हालत में उसके गारंटर बे के पास जायेंगे। हम पहले बे के पास नहीं जायेंगे।

अब ऐजूकेशनल लोन्स हैं। ऐजूकेशनल लोन्स की पोजीशन यह है कि जहां तक नान क्लेमेंट्स का ताल्लुक है उनके ऐजूकेशनल लोन और अरबन लोन जो कि ३०० तक के हैं उनको हमने माफ कर दिया है। ऐजूकेशनल लोन दो तरह के हैं। एक तो वे हैं जो छोटे छोटे हैं, यानी सौ रुपये के, ढाई सौ रुपये के या चार सौ और पांच सौ रुपये के, और दूसरे बड़े लोन हैं जो कि लोगों ने अपने बच्चों को अमरीका और इंगलैंड में तालीम दिलवाने के लिये हैं। ये बड़े लोन पच्चीस पच्चीस और तीस तीस हजार के हैं। यह रुपया भी ३५ करोड़ में शामिल है। मेरे ख्याल में उसके लिये तो आज तक किसी ने आवाज नहीं उठाई है क्योंकि वह बड़ी रकम है। जैसा कि मैं ने आप से कहा नान क्लेमेंट्स के छोटे छोटे एजुकेशलन लोन्स को हम ने माफ कर दिया है। जो क्लेमेंट्स के ड्यूज में हैं उन में हम ने उनके लोन्स को एडजस्ट कर दिया है। इतना ही नहीं। हम एक कदम और आगे गये हैं। अगर ड्यूज में एडजस्ट करने के बाद भी किसी भाई के जिम्मे कोई रकम बाकी रहती है तो उसको भी हम छोड़ने के लिये तैयार हैं।

हम से कहा जाता है कि मकानों को तो बेचो मत, उनके लिये रिजर्व प्राइस मुकर्रर करो। यह ठाकुर दास जी का फार्मूला मुझे भी अपील करता है। लेकिन जैसा मैं ने कल अर्ज किया था, ऐवान में कुछ गलतफहमी है। मान लीजिये कि एक मकान है वह ९००० में बिका। मान लीजिये कि उसमें दो हजार रुपया जमीन का है और ७ हजार रुपया इमारत का है। लेकिन जो कोने वाला मकान है उसमें जमीन ज्यादा है। तो जहां एक भाई को दो सौ गज जमीन मिलती है वहां दूसरे को ३५० या ४०० गज जमीन मिल जाती है। तो यह तो टाउन प्लानर्स का काम था कि किस मकान में कितनी जमीन रखी जाय। अब अगर जिसको दो सौ गज जमीन मिलती है उससे भी वही कीमत ली जाय और जिसको ४०० गज जमीन मिलती है उससे भी वही कीमत ली जाय तो देखिये कि क्या हालत होती है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव: यह हमने नहीं कहा।

श्री मेहर चंद खन्ना: तो इस वजह से कीमत में फर्क पड़ सकता है।

कल मैं ने अर्ज किया था कि पहिले तो जो हमने जमीनें दी थीं वे ९९ साल के लीज पर दी थीं। उनका काफी ग्राउंड रेंट था जो कि दो सौ गज के लिये ७५ रुपया होता था। और अब हम तकरीबन फ्रीहोल्ड राइट्स दे रहे हैं जहां २०० गज का ७५

रुपया ग्राउंड रेंट होता था वहां अब २ रुपया होगा, ३०० गज का ३ रुपया होगा और ४०० गज का ४ रुपया सालाना होगा। यह सिर्फ एक नोशनल और नामिनल रेंट होगा।

वह जो उसका एफ़ैक्ट है, इन टर्म्स आफ़ मनी, उसको हमने कैपिटलाइज़ किया और कैपिटलाइज़ करने के बाद अगर एक की १४ रुपये जमीन है तो मुमकिन है दूसरे की २३ हो, २४ हो या २२ हो, वह जरूरी बात थी और उसको बढ़ाना एक ऐसी बात थी जिसके लिये यह नहीं कहा जायेगा कि हमने नाजायज़ तौर पर ली।

एक चीज़ और है जिसका कि उसके साथ ताल्लुक है और वह कैटेगराइज़ेशन है। अब हमने इसको क्यों किया? हमने ए०, बी० और सी० यह तीन कैटेगरीज़ बनायीं और यह किया कि जो कोलोनी शहर के दरमियान मौजूद है, उसको हमने ए० बनाया और जो कुछ शहर से थोड़ी दूर है उसको हमने बी० बनाया और जो शहर से काफी दूर है उसको हमने सी० बनाया और ऐसा इसलिये बनाया ताकि जो हमारा भाई शहर में बैठा है उससे कुछ ज्यादा रकम वसूल हो जाय ताकि दूसरे भाई को जिसने कि क्लेम लेना है, उसको उसका क्लेम मिल जाय, तो हमने कोई ऐसी गलत बात नहीं की। हम यह नहीं कर रहे कि कैटेगराइज़ेशन से हम उसकी कीमत बढ़ा रहे हों, ऐसा तो हमने नहीं किया। क़ीमत तो रिफ्लेक्ट होती है मार्केट वैल्यू से और मार्केट वैल्यू रिफ्लेक्ट होती है लोकेशन से। अब जो जायदाद पलवल में है, उसकी ज़मीन की क़ीमत १ रुपया या दो रुपया गज है और जो इस भाव पर शायद उसको कोई लेने वाला न हो। देहातों में रोज जायदादें बिकती हैं और आप जानते हैं कि उनकी क्या क़ीमत लगती है और वह किस तरह बिक रही हैं। तो हमने कैटेगराइज़ेशन इस लिहाज़ से नहीं किया कि किसी को तक़लीफ़ हो, हमने तो ऐसा इस लिहाज़ से किया कि जो अच्छी चीज़ लेता है वह उसकी क़ीमत जितनी जल्दी हो सके वह दे और जो दूर बैठा है और जिसको शहर में आने और अपना कामकाज करने के लिये मुश्किलें और तकलीफ़ात हैं और जिसको कि पैदल आना पड़ता है या तो वह बस पर आता है या जिसकी कि वजह से अख़राजात कुछ ज्यादा होते हैं और इस चीज़ को मद्दे नज़र रख कर मिनिस्ट्री ने कैटेगराइज़ेशन का यह क़दम उठाया है।

अब जहां तक लीगल प्रैक्टीशनर्स का सवाल है, उस पर इस हाउस में बड़ा ज़ोर दिया गया है। मैं श्री यू० एम० त्रिवेदी साहब को ज़ाती तौर पर नहीं जानता। मुझे मालूम नहीं कि वह वकील हैं या नहीं, यहां आज मालूम पड़ा कि वह बहुत अच्छे बैरिस्टर हैं। जब से मैं हिन्दुस्तान में आया नौकरी करता रहा और इस मुक़द्दमेबाज़ी के चक्कर में पड़ा नहीं, मुकद्दमे वाली चीज़ तो मैं पेशावर छोड़ आया। अगर जायदाद वगैरा का कुछ चक्कर होता तो किसी वकील साहब के पास जाता और उनकी कुछ राय मशविरा वगैरह लेता। वह तो कुछ झगड़ा बाक़ी रहा नहीं है। यहां मेरे घर का दरवाज़ा दिन को भी खुला रहता है और रात को भी खुला रहता है, कुछ होगा तो ले जायेगा, उसकी तो कुछ फिक्र भी नहीं है, फिक्र होगी तो यहां के भाइयों को होगी जो कि बड़े बड़े सेठ लोग हैं, तो हमें तो वकील की कोई ज़रूरत ही नहीं रही। श्री एन० सी० चटर्जी को मैं बहुत दिनों से जानता हूं। मैंने उन्हें इसलिये इससे दूर नहीं रक्खा कि मुझे वकीलों से कुछ अदावत है। वकीलों का तबक़ा तो एक इम्पार्टेंट ऐस्पेक्ट आफ़ सोसाइटी है और उनका होना बहुत ज़रूरी

[श्री महर चन्द खन्ना]

है। ऐसी बहुत सी चीजें आती हैं और खास कर हमारे लेजिस्लेचर में ऐसे मामले आते हैं जो कि एक मामूली आदमी के लिये समझना बहुत मुश्किल होते हैं और ऐसे मौकों पर हमारे वकील साहबान की मदद और मशविरा जरूरी होता है। हमने अपने दिल में सोचा कि वकील साहबान के लिये तो काम करने के लिये बहुत से सीगे हैं, हिन्दुस्तान बहुत बड़ा मुल्क है, यहां पर हजारों रोजाना मुकद्दमे चलते रहते हैं और उन में वकीलों की जरूरत पड़ती ही है, इसलिये अगर हो सके तो इन रेफ्यूजीज भाइयों को वकीलों के पास जाने से बचा लिया जाय . . . .

श्री गिडवानी : जाते तो फिर भी हैं।

श्री मेहर चन्द खन्ना : इसके अलावा हमारा और कोई इरादा नहीं था। हमारे रेफ्यूजी भाई पहले ही बहुत गरीब हैं और अगर वकीलों के पास पहुंचे तो उनको और भी परेशानी का सामना करना पड़ेगा और उलझ कर रह जायेंगे, ऐसा सोच कर हमने वकीलों को इससे अलग रखा है। अभी जो हमारे श्री यू० एम० त्रिवेदी सामने से आ रहे हैं मैं उनकी कद्र करता हूं। मैं श्री एन० सी० चटर्जी की कद्र करता हूं और दीगर और जो तमाम लोग वकालत का पेशा करते हैं, मैं उनकी कद्र करता हूं और मैं समझता हूं कि वे लोग मुल्क की खिदमत कर रहे हैं। मेरे नजदीक कोई ऐसी चीज नहीं थी जो हम उन से छिपाना चाहते थे। अब आपने जो यह फरमाया कि वकील जब पहली मर्तबा आ सकता है तो उसके बाद अपील और रिवीजन में क्यों न जाय, तो इसके मुताल्लिक मैं देखूंगा। इस वक्त जो फीलिंग है वह यह है कि जब मामला अपील का आता है या रिवीजन का आता है उसमें वकील साहबान को इजाजत देना चाहिये कि जो रेफ्यूजीज ऐसी तकलीफ़ में है, उसको उनकी खिदमत की जरूरत है तो वह उनकी खिदमात से मुकम्मिल तौर पर फ़ायदा उठा सके। अब दो चीजें और रह गई हैं। एक तो आर० एफ० ए० लोन्स के बाबत है और दूसरी ज्वाइंट हिन्दू फैमिली के लीगल ऐस्पेक्ट के बारे में है। जहां तक आर० एफ० ए० लोन्स का ताल्लुक है अगर यह तजवीज किसी और भाई या बहन की तरफ से आती जिसका कि आर० एफ० ए० से ताल्लुक नहीं है तो शायद मैं इसको समझ भी सकता लेकिन इस तजवीज को करने वाली और कोई नहीं खुद मेरी बहन श्रीमती सुचेता कृपलानी हैं और वे कहती हैं कि साढ़े सात करोड़ या आठ करोड़ रुपया जो कि आर० एफ० ए० की तरफ से और दूसरे मेम्बरों ने बांटा है उसको आप दस, या पन्द्रह वर्ष में वसूल करें लेकिन जिसने कि आज कम्पेन्सेशन लेना है उसको आप आज पे कर दें और आपका सुझाव था कि इंस्टालमेंट की सूरत में पबलिक डेट को एडजस्ट कर लें और बाक़ी को रहने दें, तो बहन जी, यह चीज तो नहीं होने वाली है। मैं यह चीज मानने को तैयार हूं कि अगर एक भाई ने आर० एफ० ए० से दस हजार रुपये का कर्जा लिया है और उसका क्लेम ६ हजार रुपये बनता है तो जहां ४ हजार रुपये बक़ाया होता है, उसकी जो किस्तें पहले थीं वह तो अब भी रहेगी लेकिन जो ६ हजार रुपया उसके पास है, अगर उसनें क्लेम लेना है तो कोई वजह नजर नहीं आती कि वह उससे क्यों न काटा जाय। हमारा यह भी इरादा है कि पहली अक्तूबर के बाद यानी १०, १२ दिनों के बाद आर० एफ० ए० के जितने लोन्स आज क्लेमेंट रेफ्यूजी भाइयों के दिये हुये हैं, उसके ऐडजस्टमेंट के बाद उनका कोई सूद नहीं होना चाहिये। जिस हद तक कि उसका

लोन पबलिक डेट की हैसियत से ऐडजस्ट हो सकता है उस हद तक हम ऐडजस्ट करेंगे और जो उसकी किस्तें बनती हैं वह भी न दें और जो भी उसका सूद बनता है वह भी न दें, मगर जो बाकी रुपया है उसमें हम कुछ ज्यादा देर करने वाले नहीं हैं ।

अब जहां तक खानदान मुश्तरका का सवाल है उसके बारे में पंडित ठाकुर दास भार्गव की थोड़ी सी मदद चाहूंगा । खानदान मुश्तरका और एक नाबालिग़ मेम्बर का सवाल यह तो हिन्दुस्तान के एक बड़े वकील ने उठाया है । अब मैं कुछ ज्यादा कानून नहीं जानता हूं लेकिन मैं यकीन दिलाता हूं कि मैं इनको एग्ज़ेमिन करूंगा । एग्ज़ेमिन कराने के बाद अगर रूल में अमेंडमेंट की जरूरत हुई . . . . . .

पंडित ठाकुर दास भार्गव : १० बरस से यह प्राविजन फाइनेंस बिल में चली आती है और आपने भी वही किया है ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : यह ठीक है, दुरुस्त है । लेकिन चटर्जी साहब कहते हैं उससे इसका कोई ताल्लुक नहीं पड़ता । यह एक चीज़ मैं ने आपकी सेवा में रखी थी जब आप सदर की कुर्सी पर रौनक अफ़रोज थे । वह चीज़ यह है कि मान लीजिये कि तीन भाई थे और एक भाई पाकिस्तान में आने से पहले मर गया और उसके दो या तीन नाबालिग़ बच्चे हैं । दो भाई पाकिस्तान से हिन्दुस्तान में आ गये । उनका यह ख़याल था कि यूनिट के हिसाब से तीन यूनिट हो गये यानी नाबालिग़ बच्चों का एक यूनिट । यह चीज मैं समझता हूं कुछ रीजनेबल है । इस पर अगर जरूरी हुआ तो आगे देख लिया जायेगा । लेकिन यह नहीं हो सकता कि एक भाई बदकिस्मती से उधर मर गया और उसके जो छोटे छोटे बच्चे हों तो हम उसके क्लेम को दरगुजर कर दें । यह इरादा नहीं है । अब रहा बाक़ी सवाल कि उनको आए हुये आठ बरस हो गये, क्लेम तो आज लेने लगे और इसमें तुमने नाबालिग की उम्र ले ली १४ या १५ अगस्त १९४७ की, यह कुछ नावाजिब नजर आता है । हमारा इरादा यह है कि हम इसको भी एग्ज़ेमिन करावें और देखें कि कहीं इसमें कोई खास दिक्कत पैदा तो नहीं होती । तो हमारा इरादा यह है कि २६ सपटेम्बर १९५५, जिस दिन कि क्लेम दाखिल होने की आखिरी तारीख है, उस दिन हम जो मुश्तरका खानदान हैं उसमें जो नाबालिग है कानून के लिहाज से भी नाबालिग है और फाइनेंस ऐक्ट के हिसाब से भी नाबालिग है तो वह नाबालिग ही ले लिया जाय । अगर वह बालिग है उस दिन तो हम कंसिडर करने के लिये तैयार हैं । मैं आज यह वायदा नहीं करता कि यह चीज करूंगा लेकिन इस पर हम गौर करने के लिये तैयार हैं ।

साहबे सदर जैसा कि मैंने पहले कहा था कि काफी काम हो चुका है और अभी बहुत कुछ करने को बाकी है । अभी मुझे कहने को भी बहुत कुछ बाक़ी है लेकिन इस ऐवान का मैं और ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता हूं । मैं बहुत मशकूर हूं इस ऐवान का और उन मेम्बरान का जिन्होंने कि मेरे मुताल्लिक और मेरे साथी भोंसले जी के मुताल्लिक कहा और मैं उसे बहुत हौसला अफजा समझता हूं । सिर्फ एक बात और रह गई है जिसका मैं जिक्र करना चाहता हूं और वह यह है कि किसी भाई ने, मेरे खयाल में चौधरी साहब ने, यह कहा कि बेवाओं को, यतीम बच्चों को और बीमारों को कैश मिलता था जो बन्द किया जा रहा है । उनको यह कैश मिलता रहना चाहिये । मैं अर्ज कर दूं कि यह बात ठीक है कि यतीम बच्चों की तीमारदारी करना जरा मुश्किल

[श्री मेहर चन्द खन्ना]

होता ही है और साथ ही साथ उन बेवाओं को सर छिपाने के लिये मकान खरीदना कुछ तकलीफदेह भी होता है। यह चीज हमारे सामने मौजूद है और हमने फैसला किया ह कि यह जो ८,००० की लिमिट रखी गई है यह कोई नई लिमिट नहीं है, बहुत पुरानी है।

एक बात मुझे याद आई है। कहा गया है कि एक बड़े अफसर साहब ने जो कि बहुत तेज नजर आते थे उन्होंने तसदीक करने के वक्त जो मेनटेनैंस एलाउन्स में रुपया मिलता था वह काट लिया है। मैं यह कहता हूं कि यह गलत बात है। अगर यह किया गया है तो हम उसको दुरुस्त करेंगे। मेनटेनैंस एलाउंस जो है वह गवर्नमेंट आफ इंडिया ने अपने फंड में से हमको दिया है, बतौर ग्रांट दिया है। यह शायद एक करोड़ है या ८५ लाख है या ८० लाख है मुझे ठीक तरह से याद नहीं है। शायद ८५ लाख के करीब है। जो चीज बतौर ग्रांट के मिली है और जिसका पूल से कोई ताल्लुक नहीं है वह हम उनसे वसूल नहीं करेंगे। अगर कहीं ऐसा हुआ है तो वह गलत हुआ है। अगर उनके पास कोई केस है तो वह उसे हमको भेज दें और हम देख लेंगे। आगे के लिये हम आर्डर भी जारी कर देंगे। जो रुपया मेनटेनैंस की खातिर बतौर रिलीफ मिला था उसको हम काटने वाले नहीं हैं।

Shri Gidwani: Rule No. 88......

Shri Mehr Chand Khnna: Will you let me finish?

मैं बेवाओं वगैरह की बात कर रहा था। मैं कह रहा था कि किस किस को मिलेगा :

> Cash may be paid in full upto the limit of Rs. 8,000 in the cases mentioned below:
>
> (1) Maintanance Allowance grantees,
>
> (2) inmates of homes and infirmaries,
>
> (3) cash dolees outside homes and infirmaries,
>
> (4) widows having verified claims in their own names,
>
> (5) other widows with claims in their own names,
>
> (6) minor including the minor co-sharer who is to get cash under these orders,
>
> (7) T. B. patients,
>
> (8) disabled persons. (blind and crippled) provided that such persons have had their applications for compensation registered by 31st October, 1954.

लाला अचित राम : और इनसेन के बारे में क्या हुआ।

श्री मेहर चन्द खन्ना : इसमें जरा मुश्किल आ जायेगी और इसके बारे में सोचना पड़ेगा।

Shri Nand Lal Sharma: What about non-claimant widows, helpless widows who are non-claimants, who have got no claims?

श्री मेहर चन्द खन्ना : शर्मा साहब ने सवाल किया उसका भी मैं जवाब दिये देता हूं। बात यह है कि बहुत सी चीजें गलतफहमी पर मबनी हैं। अगर हमसे पूछा जाय तो हम जवाब भी दे सकते हैं। गवर्नमेंट आफ इंडिया ने पांच छः वर्ष हुये जब से कि हिन्दुस्तान में वह भाई और बहनें जिनको कि हम विडोज कहते हैं, जिनको अनअटेच्ड वोमन कहते हैं, जिनको आरफंज कहते हैं, जिनको इनफर्म कहते हैं, उनकी तादाद जहां तक मगरिबी पाकिस्तान

का ताल्लुक है कोई ३८ या ४०,००० थी। गवर्नमेंट आफ इंडिया शुरू से लेकर आज तक उनके ऊपर एक करोड़ रुपये से ज्यादा हर साल खर्च कर रही है। इस में मशरिकी बंगाल से आये हुये भाइयों और बहिनों का जिक्र नहीं है। तो साहब उनको पहले से ही मदद मिल रही है....

श्री नन्द लाल शर्मा : मैं हार्ड फैक्ट अर्ज कर रहा हूं। मैं उसके बारे में कह रहा हूं जो कि इनफर्मरीज में नहीं रहती हैं और इनको गवर्नमेंट की तरफ से जो ५०० या ३०० रुपया बतौर लोन के दिया गया था, वह अब वसूल किया जा रहा है।

श्री मेहर चन्द खन्ना : अब ३०० रुपये की बात उन्होंने कहीं है। मेरे प्रेडिसेसर ने कोई एक बरस हुआ इसी ऐवान में एलान किया था, शायद उस रोज मेरे दोस्त यहां पर नहीं थे या कहीं चले गये थे। उन्होंने ऐलान किया था कि जहां तक स्माल लोन्स का ताल्लुक है वह मुआफ हो चुके हैं। जहां तक नान क्लेमेंट्स का ताल्लुक है उनसे भी कोई लेने वाला नहीं है। यह बात अगर अपने भाई से जो उधर बैठा हुआ है पूछते तो शायद वह भी आपको बतला देता।

तो मैं यह अर्ज कर रहा था और मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता, सिर्फ इतना ही कहे देना चाहता हूं कि हम जो कुछ भी कर सकते हैं हम कर रहे हैं और हम से जो कुछ भी होगा हम करेंगे। हमारी कोशिश यह होगी कि जैसे कि मैंने कल कहा था कि जितनी भी जल्दी हो सके, दुखी से दुखी भाई को जहां तक उसको रिलीफ देने का ताल्लुक है, जहां तक उसको रिहैबिलिटेट करने का ताल्लुक है और जहां तक कम्पेनसेशन देने का ताल्लुक है, इन सब चीजों की मंजिले मक़सूद तक पहुंचाने का तरद्दुद करें।

श्री गिडवानी : एक बात रह गई है। मैं ने उसका जिक्र किया था कि अपील की जो मुद्दत है वह खत्म हो चुकी है और इसके बारे में जो रूल है वह रूल १०८ जो कि इस तरह से है :

"Any order relating to the payment of compensation made before the commencement of these rules shall be subject to appeal revision or review in the same manner as a similar order made after such commencement:

Provided that in the case of any such order the period of thirty days provided in this Chapter shall be computed from the commencement of these rules."

तीन महीने खत्म हो गये हैं और मैं चाहता हूं कि इस तारीख को दिसम्बर तक बढ़ा दिया जाये। अगर ऐसा न किया गया तो लोगों को बहुत बड़ी तकलीफ होगी।

श्री मेहर चन्द खन्ना : मैं चाहता हूं कि आप समझ लें कि चीज क्या है। । चीज यह है कि आप फर्मा रहे हैं कि हमने ऐलान किया है ऐक्ट की रू से और हमारे ऊपर इनकम्बेंट भी था कि जून से पहले पहले उन भाइयों और बहिनों से जिनकी तादाद शायद ढाई लाख के क़रीब है, एप्लीकेशंज मंगाई जायें। हमने ऐलान किया और उनको तीन महीने का मौका दिया और वह तीन महीनें २६ सितम्बर, १९५५ को, यानी थोड़े दिनों के बाद खत्म होते हैं। आप यह फर्मा रहे हैं कि जो भाई कम्पेन्सेशन की अर्जियां २६ सितम्बर तक नहीं दे सकेंगे उन के बारे में अभी से ही ऐलान कर दिया जायेगा। मैं इसके मुताल्लिक फिर सोचूंगा। एक तरफ तो आप चाहते हैं कि प्राबलम डेफ़ीनेट हो और काम्पेन्सेशन दिया जाय और दूसरी तरफ आप प्राबलम को इतना इनडेफ़ीनेट और वेग रखना चाहते हैं।

4 P.M.

Mr. Chairman: One point will have to be cleared. Is it the question of extension of time? I think these rules do not bar the Ministry to extend the time. So, that point need not be raised now when we are amending the rules. Any case of hardship may be represented to the hon. Minister.

Shri Mehr Chand Khanna: These rules will not bar the Settlement Commissioner from considering any application, if he wishes to. But if I am asked to make a general statement that I am extending the time beyond a certain date upto a certain limit, I do not consider it advisable at this stage.

Mr. Chairman: That is what I was saying.

Shri Radha Raman: I would request the hon. Minister to clarify one other point. Dr. Satyawadi and myself had raised that point, namely that the non-displaced persons in the evacuee property should be given some sort of assurance that they will not be displaced on account of the policy embodied in the rules.

श्री मेहर चन्द खन्ना : जनाब, यह सवाल एक छोटा सा सवाल नहीं है। मैं दो मिनट में इसका जवाब देने की कोशिश करूंगा।

यह एक बड़ा भारी सवाल है। यहां हमारे पास ढाई लाख के करीब निकासी मकान हैं, कोई पच्चीस, तीस हजार के करीब निकासी दुकानें हैं। इस तरह कम से कम दो लाख और सत्तर, अस्सी हजार दुकानों और मकानों का सवाल बन जाता है। उसमें से लोकल भाइयों क पास, अगर आप २५ परसेंट—एक चौथाई—भी ले लें, कम से कम साठ सत्तर हजार मकान या दुकानें बन जाती हैं। आज वे भाई किरायेदार हैं। वे भाई उस दीन मुहम्मद के किरायेदार हैं, जो पाकिस्तान जा चुका है। वे उन मकानों या दुकानों के मालिक नहीं थे। अगर मालिक होते, तो वह प्रापर्टी इवैकुई डिक्लेयर ही न होते—वे हिन्दुस्तान के नैशनल होते। यह इवैकुई जायदाद है और वे उसके शुरू से ही टेनेन्ट रहे हैं और हैं। सवाल यह पैदा होता है कि जहां पहले वे एक मुसलमान भाई के टेनेन्ट थे, जो कि पाकिस्तान जा चुका है, वहां अब वे उस हिन्दुस्तानी के टेनेन्ट बन जायेंगे, जो कि उस जायदाद को खरीदेगा। श्री राधा रमण और दूसरे दोस्तों ने यह तजवीज़ पेश की है कि नीलामी से पहले उनको इस बात की इजाजत दी जाय कि वह रिज़र्व प्राइस पर मालिक बन सकें। मुझे उनके साथ मुकम्मल हमदर्दी है, लेकिन मेरे लिए इस वक्त यह एलान कर देना जरा आसान नहीं है, फिर भी मैं इस ऐवान को यह तसल्ली दिलाना चाहता हूं कि इस सवाल को भी हम देखेंगे, एग्ज़ामिन करायेंगे। अगर्चे मैं इस वक्त कोई कमिटमेंट नहीं दे सकता हूं, लेकिन एग्ज़ामिन ज़रूर कराऊंगा।

Shri Nand Lal Sharma: May I put one question to the hon. Minister?

Mr. Chairman: You have already asked one question.

Shri Mehr Chand Khanna: I do not propose to answer any more questions now.

Shri Nand Lal Sharma: The residents of Rajindernagar colony are still not sure as to their fortune or fate. I want to know whether the residence in that colony will be demolished or not.

Shri V. G. Deshpande: This should be answered.

Shri P. N. Rajabhoj: What about Ganganagar colony?

Mr. Chairman: Now, I shall put the motions to vote.

Government have intimated that they are accepting motions Nos. 211 to 224. I shall first put these motions to vote.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added after sub-rule (3) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"Provided that nothing in this sub-rule shall apply where any such person purchases any property forming part of the compensation pool in which case the purchase price may be adjusted against the compensation payable to him in accordance with these rules, nothwithstanding that the amount to be adjusted exceeds fifty thousand rupees.

Explanation.—In its application to Hindu undivided family, the limit of fifty thousand rupees shall apply to each share referred to in sub-rule (2) of rule 19."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* sub-rule (2), *insert*:

"(2A) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), where a deceased member of a Joint Hindu Family has left sons all of whom are less than eighteen years of age, such sons shall, for the purpose of computation of compensation, be reckoned as one member of the family."

(ii) *after Explanation II, add*:

"*Explanation III.*—For the purposes of this rule, the question whether a person is less than eighteen years of age, shall be determined with reference to the date 26th September, 1955."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees"; and

(i) in clause (b)—

(a) *omit* "in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X"; and

(b) *for* "two thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees".

This House recomends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and

[Mr. Chairman]

Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(2) Where the value of the property exceeds the net amount of compensation payable to the applicant, the applicant shall be required to pay the balance—

(a) in one lump sum;

(b) in instalments, as follows:

(i) In the case of property other than an industrial concern—

(a) Where the value of the property does not exceed, in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees in four equal annual instalments.

(b) Where the value of the property exceeds the limits specified in clause (a), or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, in two equal annual instalments.

(ii) In the case of an industrial concern, in instalments spread over a period not exceeding two and a half years, or

(c) by adjustment against compensation payable in respect of the verified claim of any other person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (ii) of rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(ii) in the case of any other property—

(a) where the value of the property does not exceed in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees, if he pays at once 20 per cent. of the value thereof and agrees to pay the balance in four equal annual instalment from the date of the initial payment.

(b) where the value of the property exceeds the limits specified in clause (a) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, if he pays at once not less than 33—1|3 per cent. of the value of the property and agrees to pay the balance in two equal annual instalments from the date of the initial payment."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "Rs. 5,000/-" *substitute* "Rs. 10,000/-"; and

(ii) *for* clause (b), *substitute*:

"(b) every Government-built shop valued at Rs. 10,000|- or less."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40

of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *before* the existing proviso to sub-rule (1), *adds*:

"Provided that where the value of the property exceeds in the case of a shop in a rural area or in a town other than those mentioned in Appendix X two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees and such value is covered by the amount of net compensation payable to such person to the extent of 33-1|3 per cent. of the value of the property.";

(ii) in the existing proviso to sub-rule (1), *for* "Provided that" *substitute*:

"Provided further that where the provisions of the preceding proviso do not apply"; and

(iii) in sub-rule (2), *for* "shall be payable in four equal annual instalments" *substitute*:

"shall be payable—

(i) Where the value of the property does not exceed in the case of a shop in any rural area, or in any town other than those specified in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property five thousand rupees, in four equal instalments; and

(ii) where the value of the property exceeds the limits specified in clause (i) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X, in two equal annual instalments."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"42. *Government-built residential property in occupation of non-claimants.*—Where a displaced person who does not hold a verified claim is in occupation of a Government-built property which is an allottable property, the property may be transferred to him if he makes an initial payment of—

(i) where the value of the property exceeds in the case of a shop situated in any rural area or in any town other than those specified in Appendix X, two thousand rupees and in the case of any other property, five thousand rupees, 33-1|3 per cent. of the value of the property; and

(ii) where the value of the property does not exceed the limits specified in clause (i) or where the property consists of a shop situated in a town specified in Appendix X—

(a) 33-1/3 per cent. of the value of the property if the property is situated in an 'A' class colony;

(b) 25 per cent. of the value of the property if the property is situated in a 'B' class colony;

(c) 20 per cent. of the value of the property if the property is situated in a 'C' class colony and agrees to pay the balance of the purchase price—

(1) in a case falling under clause (i) above in two equal annual instalments; and

(2) in a case falling under clause (ii) above, in four equal annual instalments."

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 45 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 46 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "subject to the proviso to rule 45"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to sub-rule (3) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"Provided that any such application may be entertained after the said date if the Settlement Commissioner is satisfied that the applicant was prevented by sufficient cause from filing the application in time."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* the existing proviso, *substitute* :

"Provided that—

(a) he has not accepted such allotment of the agricultural land or such allotment has been cancelled;

(b) he does not hold a verified claim in respect of any other kind of property, that is to say,

for any urban property or for any substantial rural building."; and

(ii) *after* the first proviso, *add*:

"Provided further that where any such person is given a rehabilitation grant under rule 97A, he shall not be given a rehabilitation grant under this rule."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be added after rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"97A. *Rehabilitation grants to persons allotted agricultural land upto two standard acres in Punjab and Patiala and East Punjab States Union.*—Any person who has been allotted two standard acres or less of agricultural land in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union under any notification specified in section 10 of the Act may be given a rehabilitation grant at the rate of Rs. 450/- per standard acre of the area allotted to him:

Provided that—

(a) he has not accepted such allotment of the agricultural land or such allotment has been cancelled;

(b) he does not hold a verified claim in respect of any other kind of property, that is to say, for any urban property or for any substantial rural building."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was adopted.

Mr. Chairman: Now I will put the other motions to the vote of the House.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, for the existing clause (h) of rule 2 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, the following be substituted, namely:

(h) urban area shall have the same meaning as in the Act (XLIV of 1950)".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (h) of rule 2 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "a cantonment" *insert* "a sanitary Committee".

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 8 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "shall return it to the applicant" *insert*:

"within a week after the date on which the application was received".

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a) *omit* "including convenience charges";

(ii) in clause (b) *omit* "or any other dues payable to the Custodian in respect of such property";

(iii) *omit* clause (e);

(iv) in clause (h) *add* at the end "only to the extent advised by the Rehabilitation Finance Administration"; and

(v) *omit* clause (i).

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (b) *omit* "or any other dues payable to the Custodian in respect of such property";

(ii) *omit* clause (e); and

(iii) in clause (h), *add* at the end—"only to the extent advised by the Rehabilitation Finance Administration".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to clause (b) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation, Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that due consideration is made in respect of the amount of lease money already realised with regard to the small evacuee industrial concerns."

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (c) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end "advanced to him".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (e) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section

40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (i) of sub-rule (1) of rule 7 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the following be added at the end of sub-rule (4) of rule 11 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"not later than 30 days of the receipt of that application."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "eight thousand rupees" *substitute* "fifty thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (3) of rule 17 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "in the first instance" *substitute*:

"for the aggregate of their verified claims in respect of urban property".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 18 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "other than agricultural land"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in the proviso to sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "is less than 18 years of age" *substitute*:

"is less than 18 years of age at the time of coming into force of these rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following further proviso be added after clause (b) of sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided further that the aggregate amount of compensation on all the shares added together shall not exceed the maximum limit provided under Rule 16"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule (4) be added to Rules 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) No Joint family described in clauses (a) and (b) of sub-rule (2) shall be paid compensation in cash exceeding sixteen thousand and twenty-four thousand rupees respectively."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule (4) be added to Rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) When compensation is paid to any joint family answering the description of clauses (a) and (b) of sub-rule (2) by adjustment of public dues, transfer of property from the compensation pool and partly by such adjustment of transfer and partly in cash the total amount of compensation payable to the said families shall not exceed one lakh and one lakh and half respectively in the first instance."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in proviso of sub-rule (2) of rule 19 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "(i) is less than 18 years of age; or".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 20 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

omit "and verified separately"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rules under a new chapter be inserted after rule 21 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"Chapter IVA

21A. For the purpose of efficient and speedy implementation of the Compensation and Rehabilitation scheme adumbrated in these rules the Rehabilitation Ministry shall take a loan of fifty crores of rupees from the Government without interest and utilise the same where proper, expedient or necessary for the grant of ready cash to displaced persons.

21B. The entire work of payment of compensation and rehabilitation grants shall be completed within a period of two years ending on the 26th September, 1957 except realisation of debts and instalments from displaced persons.

21C. The preliminary scrutiny of nomination under rule 5 shall be completed within fifteen days from the receipt of application and the final scrutiny including the verification of further dues shall be completed within a further period of three months.

21D. After the final scrutiny the applicant shall as soon as possible be informed of the amount of compensation due to him.

21E. In case rule 21A does not materialise the scheme of allotment of buildings and shops and other properties shall be dovetailed and assimilated with the low income group scheme of the Government with necessary modifications.

21F. The rules under other chapters are subject to the provisions of this chapter."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rules under a new chapter be inserted after rule 21 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Chapter IVA

21A. For displaced persons who receive a total compensation of Rs. 10,000|- or below that amount and not exceeding Rs. 30,000|- there should be a Health Pool created by Government of a sum thought to be adequate from this Pool, convalescence and post-hospital amenities for the displaced persons will be provided for. It will also be able to be used, where necessary for bearing or supplementing the expenses of a change to a healthier climate where it may benefit the displaced persons.

21B. There will be provision made by Government to take children of displaced persons to some health resort for one month in the year, whose parents have got compensation of or below Rs. 10,000|- and not exceeding Rs. 30,000|-. For this purpose there will be a fund of at least Rs. 10 crores from the Government.

21C. The entire work of payment of compensation and rehabilitation grants shall be completed within a period of two years ending on the 26th September, 1959 except realisation of debts and instalments from displaced persons.

[Mr. Chairman]

21D. The preliminary scrutiny of nomination under rule 5 shall be completed within 15 days from the receipt of application and the final scrutiny including the verification of further dues shall be completed within a further period of three months.

21E. After the final scrutiny the application shall as soon as possible be informed of the amount of compensation due to him.

21F. There will be some one competent and helpful to put right small technical difficulties in details of applications, and these should not be handed back to be done again—thus causing needless delays.

21G. For purposes of efficient and speedy implementation of the Compensation and Rehabilitation Scheme adumbrated in these rules the Rehabilitation Ministry shall take a loan of fifty crores of rupees from the Government without interest and utilise the same where proper, expedient or necessary for the grant of ready cash to displaced persons."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: the question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 136 is the same as No. 62 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "five thousand rupees" *substitute* "ten thousand rupees"; and

(ii) in clause (b), *for* "two thousand rupees" *substitute* "five thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 188 is the same as No. 112 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* "in a rural area or in a town other than those mentioned in appendix X" *substitute*:

"in a rural or urban area"; and

(ii) *for* "two thousand rupees" *substitute*:

"ten thousand rupees"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *for* "in a rural area or in a town other than those mentioned in appendix X" *substitute*:

"in a rural or urban area"; and

(ii) *for* "two thousand rupees" *substitute*:

"five thousand rupees in urban area and two thousand rupees in rural area."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, for the existing clause (c) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, the following be substituted, namely:

"(c) any site or building in the possession of a displaced person whereon or wherein any factory or machine of the value of less than one lac had been installed"

This House recommends to Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added to clause (a) of sub-rule (2) of Rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955,

laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"except when access can be provided by spending such amount as the Regional Settlement Officer considers reasonable having regard to the value and situation of the property."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 138 is the same as No. 65 negatived just now.

So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added to clause (b) of sub-rule (2) of Rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"if its value exceeds ten thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of clause (b) of sub-rule (2) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"If its value exceeds five thousand rupees in urban areas or two thousand rupees in rural areas."

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of sub-rule (1) of rule 22 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "two thousand rupees" *substitute* "five thousand rupees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* "which are not" *insert* "ordinarily"; and

(ii) *omit* "ordinarily".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"except in cases where even though the market value of such property may be more than ten thousand rupees but on account of special circumstances, *e.g.* expense of more than five thousand rupees for improvement of the premises or new construction with or without the sanction of the Custodian or on account of installation of machinery of more than ten thousand rupees specially when such removal of machinery would involve loss or considerable expense, the case is one of hardship and equity requires that the occupant should not be disturbed. The Regional Settlement Commissioner may allot such property to the displaced person in possession on payment of reserve price or present market value as determined by the Regional Settlement Officer. The amount of compensation due, if any, shall be deducted from the said amount and the balance of the amount due shall be paid or in case the market value is more than the compensation due the balance will be recovered in ready cash or by instalments in accordance with the rules."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end:

"All properties in the present pool of compensation may be transferred to the present occupiers even if they do not come under the category of allottable

properties if the person in possession pays the reserve price, that is, present market value of the property in cash, or in case such property is auctioned the sale by auction will not be confirmed unless the person is given the right of pre-empting the said property and he has refused to take advantage of the offer. In case he is ready and willing to pay the amount of the highest bid the property shall be transferred to the person in possession and the auction sale will be cancelled."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following provisos be added to rule 23 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that any residential property in occupation of a displaced person, the value of which determined in the manner provided in rule 24, exceeds Rs. 5,000|- but does not exceed Rs. 10,000|-,

(a) if the displaced person holds a verified claim for a net compensation payable to him of an amount

(i) equal to or exceeding such value, the property will be transferred to him and the compensation payable to him set off against the value of the property;

(ii) equal to fifty per cent or more of such value, the property will be transferred to him on his agreeing to pay up the balance in not more than two years, the payment at the end of the year not being less than the half of the balance due from him;

(iii) less than fifty per cent of such value, the property will be transferred to him if he pays up the balance of fifty per cent at once, and agrees to pay up the remaining half in not more than two years, the payment at the end of the first year not being less than half of the balance due; and

(b) if the displaced person holds no verified claim and if he pays up fifty per cent of such value at once, the property will be transferred to him if he agrees to pay up the balance in not more than two years, the payment at the end of the first year not being less than 25 per cent of the value.

Provided further that in cases covered by the above proviso, rule 30 will be applicable."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (1) of rule 24 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955; laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* clause (b) *substitute*:

"(b) the average of the annual rental income during the last eight years";

(ii) in clause (c) *for* "three years" *substitute* 'eight years"; and

(iii) *for* clause (d) *substitute*:

"(d) the average of the rental value of the site and average of the rental value of the building during the last eight years and in the case of an industrial concern the value of the machinery."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the provisos to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the second proviso to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in second proviso to sub-rule (1) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "in respect of such concern" *insert*:

"after due consideration has been made of the amount of lease money already realised from such a concern"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *for* "four years" *substitute* "ten years"; and

(ii) *for* "2½ years" *substitute* "seven years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 25 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "four years" *substitute* "ten years"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) In clause (1), *for* "25 per cent." *substitute* "15 per cent."; and

(ii) in clause (ii), for "20 per cent." *substitute* "10 per cent."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (ii) of rule 26 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) *for* "20 per cent" *substitute* "10 per cent"; and

(ii) *for* "four years" *substitute* "ten years"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (c) of rule 28 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following clause be added after clause (c) of rule 28 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(d) if the amount is paid in more than four years Two and a half per cent. per annum.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 29 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "satisfaction of the compensation payable to him" *add*:

"and he shall not as a consequence of such refusal be penalised".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 140 is the same as No. 40 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 29 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "date" *substitute* "earliest date".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced persons Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 32 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"32. *Procedure where the property in occupation of a displaced person is not allotted.*—(1) Where any displaced person is in occupation of an acquired evacuee property which is not allottable such person may be allotted some other allottable property if available:

Provided that where the displaced person holds a verified claim and is entitled to get such property in compensation he shall be allotted such other property, as far as possible, as may be nearest in value to the net compensation payable to such person.

(2) Where any person refused to accept any property offered to him under sub-rule (1) the provisions of Rule 29 shall apply to him in the same manner and to the same extent as they apply to a person who has refused to accept the transfer of property of which he is in sole occupation."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: the question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 34 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"34. *Date of transfer.*—Where any property is transferred to any person under this Chapter, the property shall be deemed to have been transferred to him from the date of the deed of transfer but no rent shall be chargeable for the properties so transferred after the date of application for the payment of compensation and all arrears due shall be deemed to be wiped off on the date of such transfer."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 141 is the same as No. 42 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 35 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 241 is the same as No. 43 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Rs. 5,000" *substitute* "Rs. 10,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 142 is the same as No. 44 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) in clause (a), *for* "Rs. 5,000" *substitute* "Rs. 10,000"; and

(ii) in clause (b), *for* "Rs. 2,000" *substitute* "Rs. 5,000"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 189 is the same as No. 117 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the proviso to clause (a) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motions Nos. 118 and 143 are the same as No. 45 negatived just now. So they are barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (b) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"(b) every Government built shop valued at Rs. 10,000 or less."

46 (contd.) This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 144 is the same as No. 46 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (b) of rule 36 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "Rs. 2,000" *substitute* "Rs. 5,000."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Such direction shall be deemed to be given when with or without Government permission the person in possession has spent one thousand or more on improvements or new constructions or

[Mr. Chairman]

installed machinery of five thousand rupees or more and removal of the same may involve loss or considerable expense and the case is one of hardship in which case the Regional Settlement Officer may transfer the property to the displaced person in possession on payment of market value or reserve price determined in accordance with the rules hereinafter appearing. The compensation due, if any, shall be credited towards the price and the balance if any shall be paid or realised if the price is greater in amount in instalments according to rules."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 145 is the same as No. 47 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *add* at the end "on no profit no loss basis"; and

(ii) *add* the following proviso:

"Provided that only a displaceed person shall be entitled to purchase such property."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end:

"All properties in the present compensation pool may be transferred to the present occupiers even if they do not come under the category of allottable properties if the person in possession pays the reserve price, that is, present market value of the property in cash, or in case such property is auctioned the sale by auction will not be confirmed unless the person is given the right of pre-empting the said property and he has refused to take advantage of the offer. In case he is ready and willing to pay the amount of the highest bid the property shall be transferred to the person in possession and the auction sale will be cancelled."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to rule 37 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided if such property is residential property of the value exceeding Rs. 5,000 but not exceeding Rs. 10,000 and is occupied by a displaced person it will be transferred to the occupant in the same way and in the same terms as evacuee residential property of like value under the first proviso to rule 23."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (5) of rule 40 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "date" *substitute* "earliest date".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 146 is the same as No. 48 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"41. (1) A displaced person having a verified claim who is in occupation of a Government built property which is an allottable property shall be paid compensation by the transfer of the property to him.

(2) If the amount of compensation payable is equal to the price of the property, the property shall be transferred to him.

(3) In case the price is more than the amount of compensation due, the balance will be realisable in instalments as follows:

10 per cent of the balance at once on the transfer and the balance in five equal instalments.

(4) In the case the amount of compensation due is larger in amount than the price, the balance will be paid in cash or transfer of some other property or properties, the price of which shall be equal to the balance due."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 41, of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) the proviso to sub-rule (1) be omitted;

(ii) in sub-rule (2) *for* "that specified in sub-rule (1)" *substitute*—"ten per cent of the value of the property"; and

(iii) in sub-rule (2), *for* "in four equal annual instalments" *substitute*—"in twenty equal instalments spread over ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 41 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "four equal annual instalments" *substitute* "five equal annual instalments".

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely

"42. Where a displaced person who does not hold a verified claim is in occupation of a Government built property which is allottable property, the property might be transferred to him if he makes an initial payment of 10 per cent at once on the date of the transfer of the property and agrees to pay the balance of the purchase price in five annual equal instalments and the transfer shall be effected when all the instalments have been paid."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation Act, 1954, the following amendments be made in rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* clauses (i), (ii) and (iii) *subtitute:*

"ten per cent of the value of the property"; and

(ii) *for* "in equal instalments over a period not exceeding four years" *substitute:*

"in twenty equal instalments spread over a period of ten years"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

for "four years" *substitute* "ten years".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42. *Government built residential properties in occupation of non-claimants.*—Where a displaced person who does not hold a verified claim is in occupation of a Government built property which is an allottable property, the property may be transferred to him if he makes an initial payment of 20 per cent of the value of the property and agrees to pay the balance of the purchase price in equal instalments over a period not exceeding five years."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"42A. For purposes of rules 41 and 42, the value of the Government built property shall be determined by the Settlement Commissioner on the following principles:

(a) Where the present market value of any such property is less than the actual cost of acquisition of the site plus the actual cost of super-structure minus depreciation, the present market value shall be regarded as the price of the property.

(b) In other cases the market value of the property shall be determined by the following formula:—

(i) In respect of houses 10 per cent over actual cost of acquisition plus development charges; and in addition to the amount so calculated, the actual cost of super structure according to the Government records minus depreciation for the period after construction till date.

(ii) In respect of shops 15 per cent over actual cost of acquisition of site plus development charges; and in addition the cost of super structure minus depreciation for the period after construction till date."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42A. In the matter of calculation of price or determination of market values of properties, full effect will be given to the promises, assurances and understandings given by Ministers, and other Government Officers on various occasions.

(2) If the promises, assurances or understandings were given orally, they will be regarded as binding as they were given in writing. Allegations about the promises, assurances and understandings shall be duly investigated by the Regional Settlement Officer and if established, to his satisfaction, they will be honoured and in such cases 10 per cent or 15 per cent as envisaged in the new rule proposed in motion No. 51 in List No. 9, will not be charged and the property shall be priced or valued according to these promises, assurances or understandings or on no-profit-no-loss basis if these promises, assurances and understandings are of a general and vague nature and their terms cannot be definitely established."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 147 is the same as No. 71 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be insert-

[Mr. Chairman]

ed after rule 42 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"42A. *Specific allotments, sale at reserve price*: In cases where the value of the property is more than ten thousand rupees, where the displaced persons were allotted specific premises for habitation or shop purposes irrespective of the fact that the premises allotted was a site, shop, building or part of a building, Government built or otherwise and the allottee has been in possession since allotment, the premises shall be transferred to the allottee on his agreeing to pay the reserve price which shall be the present market value as determined by the Regional Settlement Commissioner in ready cash or in such instalments as the Regional Settlement Officer deem fair, having regard to the value of the premises and the paying capacity of the allottee but in no case shall the full realisation of price be deferred beyond four years and the initial payment shall not be less than 20 per cent."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of sub-rule (4) of rule 44 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"or to any house of the G. or H. grade which has been allotted to any allottee of evacuee agricultural land"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motions Nos. 52, 102, 122, 149 and 190 are the same as No. 219 already adopted and Nos. 150 and 53 are the same as No. 220 already adopted. So they need not be put.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 47 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motions Nos. 123 and 151 are the same as No. 54 negatived just now. So they are barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 48 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 152 is the same as No. 55 negatived just now. So that is barred.

Motions Nos. 56, 103, 124 and 191 are the same as No. 221 already adopted. So they need not be put.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act 1954 the following amendment be made in rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

omit "or thirty standard acres, whichever is less"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 52 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *omit* "or thirty standard acres, whichever is less:"; and

(ii) *omit* the proviso

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 53 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955.

for "Rs. 1,000" *substitute* "Rs. 8,000"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 56 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"56. For the purpose of payment of compensation under Rules 51 and 53 to 55 each standard acre may be converted into cash

(a) where the claim does not exceed 50 standard acres, in case of permanently irrigated lands, at the rate of Rs. 900 per standard acre and in case of other land Rs. 450 per standard acre,

(b) where the claim exceeds fifty standard acres,

(i) in respect of the first fifty standard acres at the rate of Rs. 900 in case of permanently irrigated lands at the rate of Rs. 450 in case of other land;

(ii) in respect of the remaining standard acres, at the rate of

[Mr. Chairman]

Rs. 700 per standard acre in case of permanently irrigated land and at the rate of Rs. 350 per standard acre in case of other land."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (b) of rule 56 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955. be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *omit* "having a verified claim in respect of agricultural land";

(ii) in clause (1), *for* "Claimants" *substitute* "Displaced Persons"; and

(iii) in clause (2), *for* "Claimants" *substitute* "Displaced Persons"; and

(iv) *after* clause (2), add the following provisos—

"Provided that where more than one such families of displaced persons want to live together they shall jointly be allotted a house of a higher grade than what a single family would be eligible for:

Provided further that where such allottees are already in occupation of such houses the same will be so allotted as to cause least disturbance to the previous occupants."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the following amendment be made in rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "may be allotted" *substitute* "shall be allotted"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new rule be inserted after rule 57 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"57A. Every displaced person to whom agricultural land has been allotted in Pepsu, Punjab or elsewhere and who has settled in any rural area shall be allotted a house in addition to such land if no house has been allotted to him already in accordance with the scale mentioned in rule 57".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 58 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 61 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16 August, 1955, namely:

"61. Where any person refuses to accept the allotment of any agricultural land offered to him, such land shall be available for allotment to any other claimant and compensation to the allottee by way of allotment of any other agricultural land or other property or cash, as the case may be, shall be postponed to such earliest date as the Central Government may by general or special order specify."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 153 is the same as No. 74 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 61 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "Where any person" *insert* "without sufficient cause"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to clause (b) of rule 62 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"Provided that if the land allotted to such person does not exceed 10 acres or if such person is prepared to surrender land in excess of 10 acres, if any, and if such person has been cultivating such land personally, no value for excess land be charged from such person even though the value of the allotted land exceeds the net compensation payable to such person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for the explanation to rule 62 of the

[Mr. Chairman]

Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

"*Explanation*: For the purpose of this rule and the next succeeding rule the value of land shall be ten times the rent or Rs. 250 per standard acre whichever is less".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following clauses be substituted for clauses (a) and (b) of rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(a) holds the land on allotment made by a State Government in pursuance of its rehabilitation scheme; and

(b) cultivates the land personally, and no value of such land shall be charged from such person."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) in clause (a), for "20 per cent" *substitute* "5 per cent"; and

(ii) in clause (b), *for* "four" *substitute* "nineteen".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 63 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) in clause (b)—*for* "four" *substitute* "fifteen"; and

(ii) in second proviso *add* at the end: "and who himself cultivates the land".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955 be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section

40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(a) If any displaced person has been allotted land in any part of India and such person did not accept allotment or got his allotment cancelled in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union he shall be entitled to the land allotted to him and if there is any deficiency in the land to which he would have been entitled by virtue of allotment in Punjab or Patiala and East Punjab States Union it shall be made up and increase if any shall either be surrendered or paid for as provided in rule 63 at the choice of such person and full effect will be given to the announcement made by the Rehabilitation Minister at Ganga Nagar in a public meeting on the 28th February, 1951 re-inforced by letter No. 19/29SB54, dated the 8th July, 1954."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "If such person had refused allotment of land made to him in the State of Punjab" *substitute*:

"If such person had in writing or as a consequence of a statement made by him before any officer authorised to record it, refused allotment of land made to him in the State of Punjab".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of clause (a) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"but such refusal shall not disentitle him to any claim which he may prefer regarding his other property or properties, situate in any rural or urban area and of any value whatever and he shall be entitled to claim rehabilitation grant in respect of the same."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for clause (b) of rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(b) If such persons had been allotted land in the State of Punjab or Patiala and East Punjab States Union as well as in any other State, he shall be allowed to retain the land allotted to him in one of these States and shall be required to surrender the land allotted to him in any other State."

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

In clause (b), after "Union" occurring for the second time, insert "and get the benefit of rule 57"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end of Explanation to rule 64 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"and in case no such land is available, he shall be recompensed at the rate mentioned in rule 56 in respect of the land of which allotment has been cancelled and he shall further be entitled to rehabilitation grant in respect of any other property or properties of whatever value they may be, whether situate in any rural or urban area"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 203 is the same as No. 129 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) in sub-rule (1) *for* "Rs. 20,000/-" *substitute* "Rs. 10,000/-"; and

(ii) in sub-rule (2) *for* "Rs. 10,000/-" *substitute* "Rs. 5,000/-"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:—

(i) in sub-rule (1) *for* "Rs. 20,000" *substitute* "Rs. 5,000".

(ii) in sub-rule (2) *for* "Rs. 10,000" *substitute* "Rs. 2,000".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) Every allottee of land who has accepted the allotment of four or less or more acres of agricultural land and who comes within the mischief of rule 65 shall be allowed the choice of giving up the allotment and claiming compensation for all his properties of whatever value situate in rural area and all previous orders dismissing the claims in respect of such properties shall be disregarded and fresh claims shall be invited for the same."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 155 is the same as No. 81 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) Such allottees of agricultural land of four or more or less acres who never accepted such allotment in writing or by conductor where allotments were cancelled at their request or otherwise shall be entitled to claim and receive rehabilitation grants in respect of all their properties of whatever value situated in rural area or to claim and receive rehabilitation grants as calculated on the basis of rule 56 for the lands allotted according to their choice and previous orders if any in respect of such claims shall be disregarded and fresh claims shall be invited and adjudicated."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 156 is the same as No. 82 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(3) The verified claim of displaced persons which were rejected as a result of provisions contained in rule 65 at their back shall be revived and adjudged on merits afresh."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 157 is the same as No. 83 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40

[Mr. Chairman]

of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following new sub-rule be added after sub-rule (2) of rule 65 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "(3) The claims of displaced persons owning more than one building in any rural area whose cumulative value was more than the values indicated in sub-rule (1) or sub-rule (2) of rule 65 respectively shall be entertained afresh and compensation in the form of rehabilitation grants shall be laid in respect of them."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: Motion No. 158 is the same as No. 84 negatived just now. So that is barred.

The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, rule 69 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of Section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following proviso be added to sub-rule (1) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955 laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "Provided that groves and gardens falling under (a) and (b) above allotted to displaced persons before the commencement of these rules shall not be sold."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (3) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

> "(3) Where any person has been allotted any grove or garden before the commencement of these rules in respect of his verified claim relating to grove or garden left in West Pakistan the following provisions shall apply:—
>
> (a) If the area allotted to such person is less than the area which should have been allotted to him under these rules, an additional area may, if available, be allotted to him to make up the deficiency.
>
> (b) If the area allotted to such person exceeds the area which should have been allotted to him under these rules and if the allottee wishes to retain the excess area, he shall be required to pay the value of the excess area in such instalments as the Settlement Commissioner may determine:
>
> Provided that if such person holds a verified claim in respect of any other property, the net compensation in respect of such

property may be adjusted against the value of the excess area."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (4) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The value of grove and garden shall be determined by the Settlement Commissioner in terms of standard acres at the rate mentioned in rule 56."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (5) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955. namely:

omit "and the cash value of the net area to which he is entitled shall be determined at the rate mentioned in rule 56."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the clause (a) of sub-rule (1) of rule 70 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (1) of rule 76 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "conferred on his" *insert* "or her".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"87. Any property forming part of the compensation pool which is in the possession of a refugee will not be sold by public auction or by inviting tenders if the refugee in possession of it is willing to buy it."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

before "Any property" *insert* "Subject to the provisions of rules 22, 23, 36 and 37"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 87 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "public auction" *insert* "private sale at reserve price".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rule be substituted for rule 88 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"88. Only displaced persons will be entitled to bid or offer tenders in respect of the Government built property in the compensation pool."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following sub-rule be substituted for sub-rule (9) of rule 90 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(9) If the highest bidder is a displaced person entitled to receive compensation for his verified claim equal or exceeding his bid he shall not be required to make the 10 per cent deposit, and if the compensation payable to him is less than his bid but exceeds 90 per cent thereof he shall be required to deposit only the difference between his bid and the compensation payable to him."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the second proviso to sub-rule (12) of rule 90 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensa-

tion and Rehabilitation) Act, 1954 the following amendment be made in sub-rule (3) of rule 91 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for " and shall not be bound to disclose his reasons therefor" *substitute*:

"if in his opinion the highest tender is less than its proper value."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954 the following new clause be added at the end of rule 93 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(ix) Any such property belonging to an Evacuee against whom a simple debt claim has been registered with the Custodian under the provisions of Rule 22 of the Administration of Evacuee Property Act of 1950, to the extent of such claim."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* sub-rule (1), *substitute*:

"(1) The Central Government shall—

(a) specify the classes of displaced persons having no verfied claim to whom rehabilitation grant may be paid and the extent and manner of payment of such grants:

Provided that rehabilitation grant shall be paid to claimants of rural immovable property who either did not file such claims or whose such claims were rejected on account of being allottees of agricultural land;

(b) issue a notification not later than the 31st November, 1955, inviting applications in the form specified in Appendix XXVI for the payment of rehabilitation grants from the class of persons referred to in clause (a); and

(ii) *after* sub-rule (5), *add*:

"(6) The rehabilitation grants under rule 95 shall be payable on the same scale as compensation rehabilitation grants are payable in respect of the payment of compensation to persons holding verified claim of the same value."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in clause (a) of sub-rule (1) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "displaced persons" *insert* "who have left immovable property in West Pakistan or tribnal areas"

[Mr. Chairman]

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be added at the end in clause (a) of sub-rule (1) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"in addition to the persons or classes mentioned in these rules"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in sub-rule (2) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "West Pakistan" occurring for the first time, *insert* "or in tribal areas"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in clause (a) of sub-rule (2) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *after* "title deeds of the property" *insert* "if any"; and

(ii) *after* "documentary evidence" *insert* "if any"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in sub-rule (3) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "ninety days" *substitute* "one hundred and fifty days".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, sub-rule (4) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the

following sub-rule be substituted for sub-rule (4) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The notification mentioned in sub-rule (3) shall be given utmost publicity in every village and town in the Punjab and the Patiala and East Punjab States Union and other places where there is concentration of refugees".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for sub-rule (4) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(4) The notification mentioned in sub-rule (3) shall be given utmost publicity in every village and town where there is a refugee population."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following sub-rule be substituted for sub-rule (5) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"(5) The Settlement Commissioner shall enquire into these applications and take such documentary or oral evidence as may be produced by the applicant, summoning the same where it is necessary and shall make such orders thereon as he may deem fit:

Provided that the Settlement Commissioner shall regard illiteracy, prolonged illness, poverty, want of information, absence from India or other similar causes as sufficient cause for the purposes of this rule and no substantially true or fair claim shall be ruled out on the technical plea of limitation having expired."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in the second proviso to sub-rule (5) of rule 95 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely;

after "applicant" *insert* "without a sufficient cause"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following be substituted for rule 97 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"97. *Rehabilitation Grants to allottees and agricultural lands who will not get compensation for rural property.* The following persons may be paid rehabilitation grants:

(a) Person who has been allotted agricultural land whose claim

[Mr. Chairman]

for rural buildings left in West Pakistan has by virtue of such allotment been rejected; and

(b) Persons who could not file claim in respect of rural buildings owing to allotment of land.

The grants under this rule may be paid equal to the amount of compensation including grant to which such person would have been entitled if his claim had been accepted."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 98 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "under rule 96" *substitute* "under the provisions of this Chapter and other rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "Subject to the provisions of rules 95 and 96" *substitute* "Subject to the provisions contained in this Chapter and other rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following rules be inserted after rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"99A. The amount of debts due from non-claimants instead of being reduced by three hundred rupees as previously announced shall be reduced by four hundred rupees.

99B. The claims of displaced persons in regard to immovable properties of whatever value, situate in areas (a) where Sanitary Committees existed on the 15th August, 1947 in Sind and in areas (b) in the Punjab, Patiala and East Punjab States Union, North Western Frontier Province, Bahawalpur where towns existed on the 15th August, 1947 (hitherto treated as rural areas for purposes of rule 65) in cases where the population of the locality concerned is not less than five thousand, shall be invited and verified afresh and rehabilitation grants paid on the basis that these areas were urban and any previous orders in respect of them shall be disregarded".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the

following new rule be inserted after rule 99 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

"99A. The amount of dues from non-claimants instead of being reduced by rupees three hundred shall be reduced by rupees five hundred."

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, Rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, be omitted.

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

after "No legal practitioner" *insert* "as such"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

for "section 9 of the Act" *substitute:*

"sections 9, 19, 21, 22, 23, 24, 25 and 28 of the Act"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 119 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

add at the end "or in proceeding under sections 10, 20, 22, 23, 24, 25 and 28 of the Act"

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in rule 120 of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

before "Where a person" *insert* "Subject to these rules".

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendments be made in Appendix VIII of the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, namely:

(i) *for* the first four lines, *substitute*:

1	2	3	4	5
500	100	275	375	75
1000	200	550	750	75
1500	300	825	1125	75
2000	400	1100	1500	75

(ii) *for* the last five lines on page 45 and the first fourteen lines on page 46, *substitute*:

1	2	3	4	5
300000 and above	50000	...	50000	16.66

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: The question is:

This House resolves that in pursuance of sub-section (3) of section 40 of the Displaced Persons (Compensation and Rehabilitation) Act, 1954, the following amendment be made in Appendix VIII of the Displaced Persons Compensation and namely:

habilitation Rules, 1955, laid on the Table on the 16th August, 1955, *for* the fifth, sixth and seventh lines *substitute*:

1	2	3	4	5
3,000	..	..	18,00	60
4,000	..	..	24,00	60
5,000	..	...	30,00	60

This House recommends to Rajya Sabha that Rajya Sabha do concur in the said resolution.

The motion was negatived.

Mr. Chairman: So the position is that the Rules stand modified according to the motions that have been adopted by the House.

We now go to the next item of business before the House.

An Hon. Member: What about the Rules?

Mr. Chairman: I am advised that it is not necessary to put them. If any Member says it is necessary.....

Pandit Thakur Das Bhargava: Only modifications have to be made to the Rules. Since the motions have been carried, they will to that extent modify the Rules. Otherwise no other thing is to be passed.

Mr. Chairman: Shall I put it? I understand it is not necessary. But if you want I shall put it.

Sardar Hukam Singh: That would be a new procedure. The usual procedure is that the Rules are to be placed on the Table of the House and unless modified they stand as they are. Parliament has made the modification.

Pandit Thakur Das Bhargava: If the Government makes Rules, all those Rules are legally good. They are placed here for any modification that Parliament may like to make. The Rules *ipso facto* stand modified. They ought not to be put to the House.

Mr. Chairman: The question is:

"That the Displaced Persons Compensation and Rehabilitation Rules, 1955, as modified, be adopted".

The motion was adopted.

Shri Nand Lal Sharma: It is for the first time that Rules are placed before the House for approval. Will it be possible in future for other Rules to be placed before the House for approval?

Mr. Chairman: That is finished. The House can regulate the business as it likes, and it has been done according to the wishes of the House

The Minister of Home Affairs (Pandit G. B. Pant): According to the exigencies of the situation.

Mr. Chairman: We now go to the next item of business.

MOTION *RE.* REPORTS OF COMMISSIONER FOR SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES FOR 1953 AND 1954

The Minister of Home Affairs (Pandit G. B. Pant): I beg to move:

> "That the Report of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes for 1954 be taken into consideration."

I am expected to make only a formal motion at this stage. I understand that when the Report for the year 1953 was taken up last time it was discussed for a little while, but as the discussion was not finished, it should continue today. One of the Members was on his feet at that time when the House adjourned. So I suggest that both the Reports be taken together and if I get an opportunity I may speak later.

Mr. Chairman: Motion moved.

> "That the Report of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes for 1954 be taken into consideration."

So the motion before the House is the consideration of the Report of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes for 1954 and further consideration of the motion relating to the Report for 1953 already moved on the 24th December, 1954.

A list of substitute motions already moved on the 24th December. 1954 in respect of the motion relating to the Report for 1953 has been circulated to Members.

The discussion on the previous Report continued for 1 hour and 49 minutes on the 24th December, 1954 and the following Members have already taken part in the discussion:

(1) Shrimati Khongmen

(2) Shri P. L. Kureel

(3) Shri B. S. Murthy

(4) Shri Jangde, and

(5) Shri Naval Prabhakar.

Shri Naval Prabhakar did not finish his speech. So he will continue his speech today. There is no bar on other Members speaking also, because the Report for 1954 is placed today. But generally of course the Members who have not spoken should be given the first preference.

Ten hours excluding the time already taken during the Eighth Session has now been allotted for the consideration of both the Reports which will be discussed together.

The discussion will continue today and thereafter till the time allotted. Shri Naval Prabhakar may now continue his speech.

Shri Jaipal Singh (Ranchi West—Reserved—Sch. Tribes): I just want to find out from you whether the Chair really means to be serious about punishing hon. Members who have already participated in the discussion of the Report for 1953. In the Order Paper we had two motions, one by the previous incumbent of the Home Ministry which was unfinished, and now we have another motion. These two motions have not been bracketed together in the Order Paper. I am at one with the new and very welcome incumbent—much more welcome than the previous one as far as I am concerned—that the two motions should be bracketed together. But I

[Shri Jaipal Singh]

humbly suggest that it is not at all parliamentary, not in its practice at any rate, that because something is tacked on by Government Benches, previous speakers, as you put it, will be generally excepted—not accepted—from participating in the discussion. I would like a clear ruling on this point; because as far as we are concerned we represent special constituencies. We have these reports every year, and we do not want to be precluded and to become defunct in 1955 because the Treasury Benches failed in their duty to have this discussion every year. I would like to have a very clear ruling on this point.

Shri Jangde (Bilaspur—Reserved Sch. Castes): May I make another suggestion? Because there are a large number of Members who are intending to speak, there should be a time-limit, so that more Members can be accommodated.

Pandit G. B. Pant: So far as the Government are concerned, we do not want to be denied the privilege of listening to any Member who wishes to speak and who may be able to catch the eye of the Chair successfully. We have placed the other Report too before the House so that it may be convenient for Members to make their remarks. I do not think any question of principle is involved. The Chair will certainly, I think, be prepared to give permission to every Member so far as the Report for 1954 is concerned and so far as the Report for 1953 goes, those who have already spoken would perhaps not like to deprive other Members of the opportunity of speaking on the two Reports together.

Shri Jaipal Singh: My question does not relate to whether other Members would like to speak on the two Reports together. That is not my question. You have just now announced from the Chair that Members who have already participated in the discussion on the 1953 Report—the records are there; it is being reported—would be generally debarred from participating. 'Generally' is the word.

Mr. Chairman: I do not think I said 'debarred'. I said that others who have not spoken will be given preference.

Shri Jaipal Singh: What is the logic of it?

Mr. Chairman: But the question here is this. There is another new Report. Those Members who have spoken on the earlier Report have not spoken on this Report that is being placed before the House today. So it is not right to exclude them altogether. What I said was that those Members who have already spoken are certainly not debarred from speaking, because there is another Report, but generally those who have not spoken should be given preference. I do not find any injustice or anything like that in that.

Shri Algu Rai Shastri (Azamgarh Distt.-East *cum* Ballia Distt.-West): It is perfecly clear.

Mr. Chairman: There are only five Members. I all see about that.

As regards time-limit, I think hon. Members should try to conclude their speeches in 15 minutes.

श्री पी० एन० राजभोज (शोलापुर—रक्षित—अनुसूचित जातियां) : मैं पहले खड़ा हुआ हूं, मुझे एक बात पूछनी है ।

Shri S. S. More (Sholapur): On a point of procedure. I have no interest in the subject as far as participating in the debate is concerned. Are we discussing two independent motions, though referring to the same subject, or two motions clubbed together?

श्री पी० एन० राजभोज : श्रीमान्, जी, मुझे आपसे एक बात पूछनी है ।

Mr. Chairman: Substantially, it is one motion because it is the Report

of the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, and it contains the very same thing in both the Reports, relating to different years.

Shri Jaipal Singh: No, no.

Some Hon. Members: No, no.

Shri S. S. More: I wanted to suggest from the point of procedure that if the first motion is formally modified by another motion, then the two can be clubbed together.

Mr. Chairman: His point is that two motions are separate.

Pandit Thakur Das Bhargava (Gurgaon) : They can be consolidated.

Mr. Chairman: As I find in the Order Paper, there are two motions. They will be put separately, but the discussion will go on.

Shri V. G. Deshpande (Guna): On a point of order.........

श्री पी० एन० राजभोज : मेरी प्रार्थना यह है कि यह रिपोर्ट प्रतिवर्ष आनी चाहिये ।

Mr. Chairman: What is the point?

श्री पी० एन० राजभोज : मेरी प्रार्थना है कि यह रिपोर्ट हर साल आनी चाहिए जो कि नहीं आई और दो वर्ष की इकट्ठी पेश की जा रही है । दोनों रिपोर्ट अलग अलग रखनी चाहियें । और दूसरी प्रार्थना यह है कि मुझे इस पर बोलने का चांस दिया जाये . . .

Mr. Chairman: Order, order. The hon. Member is now criticising. Whatever complaint any Member has got can be ventilated during his speech.

श्री नवल प्रभाकर (बाह्य दिल्ली-रक्षित-अनुसूचित जातियां) : मैं गत सत्र में देहली के हरिजनों के सम्बन्ध में कह रहा था । आज मेरा अहोभाग्य है कि जहां पहले इस स्थान पर हमारे माननीय कैलाश नाथ काटजू विराजमान थे, आज वहां पर हमारे नेता और पथ प्रदर्शक माननीय पंडित गोविन्द वल्लभ पंत हैं । मैं पिछले अवसर पर बतला रहा था कि देहली में पुलिस विभाग में हरिजनों की भर्ती नहीं की जाती है । मैं ने कहा था कि दो साल से दिल्ली विश्वविद्यालय में शिक्षा प्राप्त करने वाले विद्यार्थियों की शिक्षा का मामला केन्द्रीय सरकार के विचाराधीन है लेकिन वह तय नहीं हो पा रहा है। उसके सम्बन्ध में मैं ने कुछ लिखा पढ़ी भी की और मेरे पास शेडयूल्ड कास्ट कमिश्नर साहब के यहां से एक पत्र आया जिसमें असिस्टेंट कमिश्नर साहब ने यह लिखा :

"Kindly refer to my D.O. Letter No. 955/55 D & R dated 10th instant regarding the grant of educational concession to the Scheduled Caste students of Delhi. The latest position is that the Government of Delhi have agreed to exempt Scheduled Caste students studying at the University of Delhi and its affiliated colleges from payment of fees. This scheme will come into force with effect from the financial years 1955-56."

मैं आपकी सेवा में निवेदन किया चाहता हूं कि यह जब पत्र मेरे पास आया, मैं ने जो विद्यार्थी दिल्ली विश्वविद्यालय में पढ़ते हैं, मैं ने उनको कहा कि अब इस साल से आप लोगों से दिल्ली विश्वविद्यालय के अधीनस्थ जितने भी विद्यालय हैं, उनमें कोई फ़ीस नहीं ली जायेगी, किन्तु मुझे अत्यन्त दुःख के साथ कहना पड़ता है कि जब विद्यार्थियों ने जाकर अपने विद्यालय में कहा कि साहब इस तरह के कुछ आर्डर्स हो गये हैं तो प्रिंसिपल साहबान ने यह कहा कि हमारे पास इस तरह का कोई सर्कुलर नहीं आया है । शायद दो या तीन दिन पहले की बात है,

[श्री नवल प्रभाकर]

मैंने एक कालिज के प्रिंसिपल साहब को टेलीफोन किया और उनको इसका हवाला दिया और उस दिन तक राज्य सभा के कुछ प्वाइंट्स थे, वह भी मुझे प्राप्त हो गये थे, उनका भी मैंने हवाला दिया, तो उन्होंने जवाब दिया कि साहब हमें तो कुछ पता नहीं है । तो मेरा माननीय मंत्री की सेवा में विनम्र निवेदन है कि जो भी आदेश यहां से जारी किये जायें या जो भी कुछ तय हो वह जरा सख्ती के साथ अमल में लाया जाना चाहिए ।

SHRIMATI SUSHMA SEN *in the Chair*]

अब इससे जो ५० या ६० विद्यार्थी देहली विश्वविद्यालय में पढ़ते हैं, उन बेचारों को बहुत परेशानी हुई । पहले तो उन्होंने कहा कि हम फीस नहीं देंगे, उसके बाद में फ़ीस देने के लिए उनको कहा गया और दो चार केसेज के बारे में मुझे यह भी मालूम है कि विद्यार्थियों ने अपने घर के जेवर गिरवी रख कर और बेच कर अपनी फ़ीसें अदा की हैं । इस सम्बन्ध में मैं ने शेडयूल्ड कास्ट कमिश्नर साहब को अभी दो, चार मर्तबा टेलीफोन किया और उनसे भी मैं ने कहा कि अमुक कालिज का मामला मेरे पास आया है और एक बार तो एक विद्यार्थी को मैं ने उनकी सेवा में भेजा भी, लेकिन उससे कुछ फ़ायदा नहीं हो सका ।

मैं उस दिन कह रहा था कि हरिजनों के मकानों की समस्या बहुत ही गम्भीर है । हरिजन देहली में बहुत ही बुरी अवस्था में पड़े हुए हैं और क्या गांव के रहने वाले हरिजन और क्या शहर में रहने वाले हरिजन, आज जितनी भी गंदी बस्तियां देहली में दिखाई पड़ रही हैं, वह सब हरिजनों की बस्तियां हैं और इन बस्तियों को आज ऐसी दयनीय और शोचनीय हालत हो रही है कि उनको यदि देखा जाये तो रोना आता है । मैं समझता हूं कि शायद पशु भी उससे अच्छी अवस्था में रहते होंगे और उससे अच्छी जगह में होंगे लेकिन यह दुर्भाग्य का विषय है कि हमारे ये अभागे हरिजन भाई उन गीली, मैली और गंदी जगहों में नारकीय जीवन बिता रहे हैं । मेरा सरकार से नम्र निवेदन है कि आप इस दिशा में कोई ठोस कदम उठाएं और राज्य सरकार को कहें ताकि इस दिशा में कुछ किया जा सके । रिपोर्ट के अन्दर मैं ने इस सम्बन्ध में देखने की कोशिश की है और यह जानने की कोशिश की है कि हमारे शेडयूल्ड कास्ट कमिश्नर साहब ने सन् १९५३ में जो दौरा किया है उसमें उन्होंने दिल्ली राज्य का कितने मील का दौरा किया । सन् १९५३ में शायद उन्होंने दिल्ली राज्य में ४६ मील का दौरा किया और उस ४६ मील के दौरे के अन्दर उन्होंने जो सुझाव दिए हैं वह एक्स-क्रिमिनल ट्राइब्ज के बारे में ही हैं । शायद उनकी दिल्ली के हरिजनों की तरफ निगाह नहीं गई । क्यों उन्होंने दिल्ली के हरिजनों की तरफ नहीं देखा ? यह बात मेरी समझ में नहीं आई । यदि उनको दिल्ली के हरिजनों की समस्याएं दिखाई नहीं देती थीं तो, वह मुझ से पूछते, मुझे बुलाते तो मैं भी उनकी सेवा में हाजिर हो सकता था और उन समस्याओं पर रोशनी डाल सकता था और उनको ले जा कर जो दिक्कतें हैं वह भी दिखा सकता था कि आज दिल्ली के लोग कितनी बुरी अवस्था में हैं । दिल्ली भारत की राजधानी है और राजधानी होने की वजह से हमारा ध्यान उसकी तरफ ज्यादा जाना चाहिये ।

यह इसलिए भी जरूरी है क्योंकि जो विदेशी लोग यहां आते हैं, जो राजदूत रहते हैं वे देखते हैं और ऐसी गन्दी बस्तियों को देखते हैं तो उन पर बुरा प्रभाव पड़ता है ।

इसके अतिरिक्त मैं यहां के देहातों की ओर चलता हूं । देहातों के अन्दर कुछ पंचायतें बनी हुई हैं । पंचायतों के अन्दर जो पंच हैं उन में से ज्यादातर कास्ट हिन्दू ही हैं । यह पंचायतें इन हरिजनों को नाना प्रकार से तंग करती हैं । मैं आपको कुछ उदाहरण देकर बताना चाहता हूं ।

यहां लोडपुर एक गांव है । वहां पर हरिजनों ने चौपाल बनाई । उस चौपाल के आगे एक जाट भाई ने अपना मकान खड़ा कर दिया । हरिजनों ने डिप्टी कमिश्नर के पास अपील की । डी० सी० साहब ने कृपा करके उसे अपने नायब तहसीलदार के पास भेज दिया । नायब तहसीलदार ने रिपोर्ट दी कि साहब बिल्कुल गलत बात है, मकान नहीं बनना चाहिये । उसका परिणाम यह हुआ कि उसको तोड़ दिया गया किन्तु मेरे पास अभी उस गांव के हरिजन भाई आए हैं और उन्होंने मुझे बताया है कि वहां पर मलबा पड़ा हुआ है । डी० सी० साहब से भी मैं ने टेलीफोन पर बात की थी और उन्होंने मुझे कहा कि मकान बनेगा । मैं ने पूछा क्यों बनेगा तो उन्होंने कहा कि जो नायब तहसीलदार ने रिपोर्ट दी थी वह गलत दी थी । मैं ने कहा कि आप ने जो पहले आर्डर दिया था क्या वह गलत दिया था, और आपको पहले ही सोच समझ कर आर्डर देना चाहिये था । उन्होंने कहा कि उस रिपोर्ट को तहसीलदार साहब के पास भेजा गया था और उन्होंने ही अब यह रिपोर्ट दी है । सुनते हैं कि तहसीलदार उसी जाति के हैं जिस जाति के आदमी का मकान है । यह भी सुना जाता है कि जिस आदमी का मकान है उसको राज्य सरकार १५०० रुपया हर्जाना देगी और मकान भी चौपाल के सामने खड़ा करने की इजाजत दी जाएगी ।

एक और बात मैं आपको बताना चाहता हूं । एक नंगलोई गांव है और वहां पर एक हरिजन का मकान एक कुएं के सामने बना हुआ है । जब बरसात हुई तो उसके मकान के पास पानी भर गया । जब उसका मकान गिरने को हुआ तो उसने एक छोटी सी नाली निकाल कर वह पानी एक तालाब में गिरा दिया । पंचायत ने कहा कि यह तुम ने गलत काम किया है । जब उसको यह मालूम हुआ कि हो सकता है कि उसके ऊपर जुर्माना कर दिया जाए या उसे कोई और दण्ड दे दिया जाए तो उसने एक अपील की किसी मजिस्ट्रेट के पास एक पत्र लिखकर और उस मजिस्ट्रेट ने एक चिट्ठी पंचायत के नाम लिखी कि वह फैसला न करे । सुना जाता है कि वह आदेश पंचायत को १२ बजे मिल गया लेकिन दो बजे उस पंचायत ने बैठकर फैसला किया कि इस हरिजन के ऊपर चार रुपया जुर्माना किया जाता है और वह एक रुपया रोजाना हर्जाना दे। हर्जाना यह होता है कि जब तक वह जुर्माना अदा न कर दे तब तक वह एक रुपया रोजाना के हिसाब से बढ़ता रहता है ।

इसी तरह से और भी कई केसेज में आपको बता सकता हूं जहां पर कि हरिजनों के साथ ज्यादतियां होती हैं। अगर कमिश्नर साहब मुझ से पूछते तो मैं कई केस उनको

[श्री नवल प्रभाकर]

बता देता कि किस तरह से छोटे छोटे कसूरों पर कितनी बड़ी बड़ी सजाएं दी गई हैं। इसी तरह से मैं आपको एक और मिसाल देना चाहता हूं मंगोलपुर गांव की। वहां पर एक हरिजन ने अपना मकान बना लिया और पंचायत वालों ने उससे कहा कि भाई तुम ने सड़क में बना लिया है तुम्हें ९ फुट जगह छोड़नी चाहिये थी। मैं भी वहां गया और मैं ने देखा कि काफी जगह छोड़ दी गई है, तकरीबन २१ फुट जगह छोड़ी गई थी अब सुनते हैं कि उस पर २०० रुपया जुर्माना कर दिया गया है। अगर वह जुर्माना न अदा करे तो उसको रोजाना हर्जाना देना पड़ेगा।

मैं एक बार हड़ताल गांव में जो कि दिल्ली राज्य में ही है गया। उस गांव के जो कास्ट हिन्दु लोग हैं उन्होंने वहां के हरिजनों को मारा पीटा क्योंकि वह हरिजन अपनी जगह में हल नहीं चलाने का आग्रह कर रहे थे। मैं ने पुलिस वालों को कहा कि इसके बारे में कुछ कीजिये लेकिन आज तक कुछ किया नहीं गया है।

इसी तरह एक नरेला गांव है और वहां पर एक शिक्षण केन्द्र है। जिसका उद्घाटन दातार साहब ने किया था। उसकी हालत यह है उसको रुपया तो हरिजनों की भलाई के लिए दिया जाता है और उन्हीं के वास्ते वह है लेकिन मैं ने देखा है कि उसमें सिर्फ दो हरिजन लड़कियां शिक्षा प्राप्त कर रही हैं और बाकी जितने भी प्रशिक्षार्थी हैं वे ऊंची जातियों के हैं। इस तरह काम दिल्ली राज्य के अन्दर हो रहा है।

इसके अलावा थोड़ा सा मैं केन्द्र के बारे में बताना चाहता हूं। इस में मैं जहां तक केन्द्रीय सरकार का ताल्लुक है उसी के बारे में कहूंगा। सी० पी० डब्ल्यू० डी० में एक हरिजन भाई काम करता है जो कि वहां पर अपर डिविजन क्लर्क है। वह असिस्टेंट का इम्तिहान देना चाहता था। उसको बैठने की इजाजत दे दी गई उसने फीस भी भेज दी और फार्म भी रवाना कर दिया। जब इम्तिहान का दिन आया तो उसको छुट्टी नहीं दी गई और उसके विरोध में उसने महकमे को लिखा लेकिन महकमे ने उसका कोई जवाब तक नहीं दिया। मैं ने दातार साहब को भी इसके बारे में लिख दिया है लेकिन अभी तक कोई पता नहीं मिल रहा है।

इसी तरह से एक और बात मैं बताना चाहता हूं और वह सी० टी० ओ० के दफ्तर के बारे में। वहां पर एक हरिजन क्लर्क है और उसने अपने ऐडमिनिस्ट्रेटिव आफिसर को लिखा कि अगर आप इजाजत दें तो मैं कैम्प कालेज में दाखिल हो जाऊं क्योंकि मैं आगे पढ़ना चाहता हूं। उन्होंने बड़ी कृपा करके इजाजत दे दी और उसने फीस भी जमा करा दी। जब उसने पढ़ना शुरू कर दिया तो उसको हुक्म हो गया कि वह बैरागढ़ चला जाए। उसने बड़ी मिन्नत की और बहुत लिखा-पढ़ी की लेकिन कुछ भी नहीं हुआ। मैं ने संबधित मिनिस्टरी को पत्र भी भेजा लेकिन आज तक उन्होंने कोई जवाब नहीं भेजा।

यह बहुत ही छोटी छोटी बातें हैं लेकिन इनका बहुत खराब असर पड़ता है और मैं चाहता हूं कि इन पर गम्भीरतापूर्वक गौर किया जाए और इनको दूर करने की कोशिश की जाए। इनसे बहुत बुरा प्रभाव लोगों पर पड़ता है।

अब अस्पृश्यता की बात लीजिए। जब से अस्पृश्यता निवारण विधेयक पास हुआ है, तब से आज तक उस के अधीन क्या कार्यवाही हुई है, यह मैं जानना चाहता हूं। उसके अधीन कितने मुकदमे दर्ज किए गए और कितनों को सजा हुई। मेरे सामने दिल्ली राज्य के दो तीन केस आए और लोगों ने बताया कि पुलिस ने उनकी रिपोर्ट दर्ज नहीं की। उनके बारे में लिखा-पढ़ी भी की गई, लेकिन कोई फल नहीं निकला। अजमेर में पुष्कर एक तीर्थ-स्थान है। वहां आज भी रंगनाथ जी के मन्दिर पर एक पट्टी लगी हुई है, जिसमें लिखा हुआ है कि हरिजनों का प्रवेश निषिद्ध है। मैं कहना चाहता हूं कि वहां की राज्य सरकार को लिखा जाये कि जब इस सम्बन्ध में एक केन्द्रीय कानून पास हो गया है, तो कम से कम उस पर अमल तो होना चाहिए।

मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूं कि यदि हम हरिजनों को वस्तुतः आगे बढ़ाना चाहते हैं, उनकी तरक्की करना चाहते हैं, तो यह आवश्यक है कि उनको बुनियादी तौर पर आगे बढ़ाने और विकसित करने के उपाय निकाले जायें। मैं ने एक सुझाव भेजा है और मैं समझता हूं कि उस पर अमल किया जायेगा। जब तक हमारे बच्चे अच्छी एजूकेशन—अच्छी शिक्षा—प्राप्त नहीं करेंगे, तब तक हम कभी तरक्की नहीं कर सकते हैं। मैं ने देखा है कि हमारे सेक्रेटेरियट में जो बड़े बड़े सेक्रेटरी हैं और दूसरे अफसर हैं, उनके बच्चे पब्लिक स्कूल्ज में पढ़ते हैं। वे बहुत अच्छे स्कूल हैं, जहां से वे बड़े काबिल और होनहार हो कर निकलते हैं। मैं गृह मंत्रालय से प्रार्थना करूंगा कि वह हमारे लिए अलग से कुछ रुपया प्रोवाइड करें, जिससे हमारे बच्चे भी पब्लिक स्कूल्ज में शिक्षा प्राप्त कर सकें। केन्द्रीय सरकार के शिक्षा मंत्रालय की एक स्कीम है, जिसके अधीन प्रति वर्ष एक लाख रुपया रखा जाता है—यह रिपोर्ट में दिया हुआ है—और उसमें साढ़े सत्रह परसेंट स्थान भी सुरक्षित हैं। किन्तु जो स्थान हैं, उनमें दस या ग्यारह बच्चे आते हैं। इसके अतिरिक्त इस तरह का भी एक प्रतिबन्ध है कि जब तक वे सात परसेंट नम्बर लेते रहेंगे, तब तक वे....

Mr. Chairman: There are many more speakers; you have already taken eighteen minutes and so I request you to conclude.

श्री नवल प्रभाकर : मैं बहुत जल्दी कर रहा हूं। मैं ने तो अभी किताब भी पढ़ कर नहीं सुनाई है।

Mr. Chairman: Two minutes more and please finish within that time.

श्री नवल प्रभाकर : दो रिपोर्टें हैं। मैं ने अभी उन को टच भी नहीं किया है। शायद दो या तीन साल के बाद मेरा बोलने का नम्बर आया है। दो रिपोर्टें मेरे सामने हैं। अगले दो वर्ष में भी मेरे बोलने का नम्बर आए या न आए, इस का भी कुछ पता नहीं है। मैं पांच सात मिनट में खत्म करता हूं। मैं बहुत जल्दी करूंगा। चलिए सात में नहीं पांच मिनट में ही खत्म कर दूंगा। मुझे कोई तीसरे साल नम्बर मिला है और उसमें भी तीन सेशन निकल गए हैं।

मैं पब्लिक स्कूल्ज के बारे में कह रहा था। हम देखते हैं और हम हाउस में कहते भी हैं कि हमारे अफसर नहीं हैं। मैं ने बहुत गम्भीरता से सोचा है—और

[श्री नवल प्रभाकर]

सरकार भी यही चाहती है—कि हरिजन अफसर बनें, लेकिन वह किस तरह से बनें। मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि यदि इन में से कुछ होनहार बच्चों को अच्छे स्कूलों में अच्छी शिक्षा दी जाये, तो कोई वजह नहीं है कि वे भी आफिसर्ज, सेक्रेटरी आदि न बन सकें। इसलिए सरकार से मेरा यह नम्र निवेदन है कि प्रति वर्ष कम से कम सौ बच्चे पब्लिक स्कूल्ज में भेजे जाने चाहिएं और उनका अलग कम्पीटीशन होना चाहिए। मैं ने मालूम किया है कि एक बच्चे पर लगभग दो हजार रुपए खर्च होंगे और इस तरह सौ बच्चों पर सरकार का दो लाख रुपया खर्च होगा इसमें बारह वर्ष का कोर्स होता है। कुछ बच्चे उनमें से वापिस आ जायेंगे। इसलिए ७५ बच्चे हर साल पास होते रहेंगे और शिक्षा प्राप्त करते रहेंगे। सरकार से मेरा नम्र निवेदन है कि प्रतिवर्ष सौ बच्चे जरूर भेजे जाने चाहिएं और इसके लिए रुपया प्रोवाइड किया जाना चाहिए।

दो बातें और कह कर मैं खत्म करना चाहता हूं। पिछली बार यहां पर केन्द्र में एक हरिजन मंत्रालय के सम्बन्ध में कहा गया। आप कहते हैं कि वह सम्भव नहीं है। मैं सुझाव देना चाहता हूं कि अगर आप यह मंत्रालय नहीं बनाना चाहते हैं, तो केन्द्र में हरिजन वैलफेयर बोर्ड जरूर बनाइये और उसमें हरिजन सदस्यों को लीजिये, उनके सुझाव सुनिए और आप जो भी रुपया इस सम्बन्ध में खर्च करते हैं, राज्य सरकारों से जो भी स्कीमें आती हैं, उनके बारे में उन की राय लीजिये और उसके अनुसार काम कीजिये। यह कार्य बहुत सरल है और में समझता हूं कि इसको आप करने की कृपा करेंगे।

आप एक आदर्श यूनिवर्सिटी भी स्थापित कर सकते हैं और आदर्श होस्टल स्थापित कर सकते हैं, जिनमें हरिजन बच्चों को शिक्षा, कपड़ा और पुस्तकें मिल सकें और उनका आदर्श रहन-सहन हो और वे चौबीस घटें वहां पर रह कर शिक्षा प्राप्त कर सकें इससे हरिजनों का बहुत कल्याण हो सकता है।

मुर्दा मवेशियों की समस्या बहुत भयंकर है। इसके कारण देश के कोने कोने में रोजाना लड़ाई झगड़ा होता है। बहुत से पत्र मेरे पास आते रहते हैं और उनमें से बहुत से पत्र मैं ने माननीय पन्त जी को भेजे हैं। इस सम्बन्ध में मेरा नम्र निवेदन है कि आप राज्य सरकारों को लिखिए कि वे अपने राज्य में ठेका प्रथा चालू करें, ताकि देश में जो बड़ी सम्पत्ति है, उसका उपयोग किया जा सके। मुर्दा मवेशियों के प्रश्न पर सवर्णों और हरिजनों में झगड़े होते हैं। कोई उनको उठाता नहीं है। वहां पड़े पड़े वे सड़ जाते हैं और दुर्गन्ध निकलती है। आप राज्य सरकारों को आदेश दीजिए कि वे गांवों में ग्राम पंचायतों के द्वारा और जहां म्यूनिसिपल कमेटियां हैं, वहां उनके द्वारा ठेका सिस्टम चालू करायें। जो हरिजन ठेका लेना चाहते हैं, वे उसको खींचेंगे और उठायेंगे।

मैं आशा करता हूं कि मैं ने जो सुझाव दिए हैं, उन पर सरकार सहानुभूतिपूर्वक विचार करेगी और हरिजनों के कल्याण कार्य को आगे बढ़ायेगी।

श्रीमती कमलेंदु मति शाह (जिला गढ़वाल-पश्चिम व जिला टिहरी गढ़वाल व जिला बिजनौर-उत्तर) : सब से पहले

तो मैं सरकार तथा कमिश्नर साहब को हार्दिक धन्यवाद देना चाहती हूं, जिन्होंने कि अन्य कारणों के अतिरिक्त मेरी प्रार्थना पर भी विचार कर के टिहरी गढ़वाल जिले को एक पिछड़ा हुआ प्रदेश घोषित कर दिया है। मैं इस प्रस्ताव का स्वागत करती हुई पिछड़े क्षेत्र का कुछ समस्याओं पर अपने विचार प्रकट करना चाहती हूं।

पिछड़ा हुआ प्रदेश घोषित होने से यह स्वाभाविक ही है कि इस जिले की उन्नति के लिए प्रान्त तथा केन्द्र से इसको अधिक धन-राशि मिलेगी।

परन्तु यह समूची धन राशि केवल यहां पहुंचा देने से ही काम नहीं चलेगा। इस धन के उचित व्यय के लिए, पहाड़ी प्रदेश की स्थिति ध्यान में रखते हुए, बहुत सोच विचार कर योजनायें बनायी जानी चाहिएं, तथा उन्हें बनाने और कार्यान्वित करने वाले योग्य व्यक्ति होने चाहिए, नहीं तो मुझे भय है कि या तो यह धन राशि व्यय ही नहीं होगी, या उसका अपव्यय होगा। मेरे प्रदेश की वर्तमान योजनाओं में कुछ अधिकारी बड़ी धांधली कर रहे कहे जाते हैं जिसका मुझे दुःख है। भ्रष्टाचार आज हमारी सबसे बड़ा समस्या है।

पाठशालाओं, चिकित्सालयों, उद्योगशालाओं, पुल तथा मार्ग निर्माण का कार्य तो, सामान्य रूप से, किसी प्रकार हो ही रहा है अतः यह कार्य पिछड़े वर्ग की उन्नति की संज्ञा में नहीं रखा जाना चाहिए। पिछड़े वर्ग का उत्थान तो, उनकी वर्तमान स्थिति के प्रमाण को, उस स्तर तक लाने से होगा, जब वे अपने को मनुष्य समझ कर देश का एक जिम्मेदार नागरिक समझने लगेंगे। यह कार्य सहल नहीं है क्योंकि ये लोग अपने जो जंगली भालू की संज्ञा देते हैं। अतः इन भालू रूपी मनुष्यों की मानसिक वृत्ति और जीवन स्तर को बड़े यत्न से ऊंचा उठाना होगा।

पिछड़े क्षेत्र की उन्नति उस क्षेत्र में अन्न की उपज बढ़ाने से ही नहीं होगी। मैं सरकार से पहले भी निवेदन कर चुकी हूं कि मेरे प्रदेश के विकास के लिए वहां पर्याप्त साधन हैं। इन्हीं साधनों का विकास करके इस जिले को धनी और यहां के निवासियों को स्वावलम्बी बनाया जा सकता है।

इस युग में मोटर मार्ग जीवन की एक प्रथम आवश्यकता मानी जाती है। इस क्षेत्र के अन्तर्गत मोटर मार्ग पहुंचने पर यहां के निवासी अपनी बनायी हुई वस्तुओं का निर्यात करके अधिकाधिक लाभ उठा सकते हैं।

इस पहाड़ी प्रदेश में भूमि भी एक कठिन समस्या है। यहां के सीढ़ियों की तरह के खेतों में ये लोग खून पसीना एक करके उस अन्न को उपजाने का प्रयत्न करते हैं जिससे वर्ष भर में प्रायः पांच महीने भी इनका पेट नहीं भर पाता और इन्हें उदर पालन के लिए दर दर नौकरी की खोज में भटकना पड़ता है। अतः जब तक यहां के निवासियों की आय का स्तर, फलों का विकास, दुग्धशालाओं, कुटीर उद्योग या लकड़ी द्वारा दियासलाई, कागज़ इत्यादि बनाने के कार्यालयों द्वारा न बढ़ाया जायेगा, तब तक इनके उत्थान के प्रयत्नों का न इन्हें विश्वास दिलाया जा सकता है और न केवल कोरी कल्पना द्वारा अनुमान लगा कर इन्हें लाभ ही पहुंचाया जा सकता है।

जलवायु की अत्यधिक भिन्नता के कारण इन पर्वत प्रदेश के निवासियों को स्थानान्तरित करना भी उचित नहीं होगा। अपने छोटे खेतों तथा अपनी पहाड़ी जन्म-

[श्रीमती कमलेन्दु मति शाह]

भूमि का प्रेम इन्हें अन्यत्र स्वर्ण भूमि मिलने पर भी नहीं जाने देगा । अपनी ये झोंपड़ियां इनसे छोड़ते न बनेंगी, न ऐसा करने को इन्हें बाध्य ही किया जाना चाहिए । अतः इनकी समस्याओं का हल यही है कि जो साधन इनके प्रदेश में हैं उन्हीं का विकास करके इन का जीवन स्तर ऊंचा उठाया जाये ।

श्रीमती अनुसूयाबाई बोरकर (भंडारा रक्षित—अनुसूचित जातियां) : बैकवर्ड क्लासेज कमीशन की रिपोर्ट पर जो मुझे बोलने का मौका मिला है उसके लिए मैं धन्यवाद देती हूं । इस विषय में मैं इतना ही कहना चाहती हूं कि संविधान में हरिजनों को और आदिवासियों को जो सुविधायें देने का निर्देश किया गया है उसके अनुसार राज्यों में काम नहीं हो रहा है । इसके बारे में मैं आपको कुछ उदाहरण भी दे सकती हूं ।

पहली बात तो इस सम्बन्ध में मुझे यह कहनी है कि यद्यपि इस सदन में अस्पृश्यता निवारक कानून पास हो गया है पर अभी तक उसकी हिन्दी और दूसरी प्रादेशिक भाषाओं में कापियां देहातों में नहीं पहुंची हैं । बहुत से देहात वालों को तो अभी तक यह भी नहीं मालूम कि इस तरह का कोई कानून पास भी हुआ है । जिन थोड़े से लोगों को मालूम भी है उनके गांव में अगर छुआछुत के बारे में कोई मामला हुआ तो वे उसकी रिपोर्ट देते हैं तो उस पर कोई न्याय नहीं किया जाता । पुलिस वाले कोई जांच नहीं करते । दिल्ली आने के १५ दिन पहले ही मेरे पास जबलपुर खमरिया से एक भंगी भाई का पत्र आया था । उसमें उन्होंने लिखा था कि वह कटनी में एक शादी में गये हुए थे । वहां जब वह होटल में चाय पीने गये तो होटल वाले ने उनसे कहा कि आप हरिजन हैं इसलिए आपको अलग से चाय दी जायेगी और आपके कप वगैरह भी अलग ही रखे जायेंगे । इन के साथ दो आदमी और भी थे । जब उन्होंने पुलिस में रिपोर्ट की तो इसकी जांच तो नहीं की गई, उल्टा इन लोगों को ही फंसाया गया और कहा गया कि तुम ने होटल वाले को गालियां दी हैं और इन तीन आदमियों से इक्कीस-इक्कीस रुपया जुर्माना लिया गया । ऐसा ही एक केस नागपुर में भी हुआ है । अगर इसी तरह से इस कानून पर अमल किया गया तो इससे हरिजनों को कोई फायदा नहीं होगा, बल्कि वह और भी ज्यादा पीसे जायेंगे और उनकी कोई उन्नति नहीं हो सकेगी । तो हम यह चाहते हैं कि यह जो ऐक्ट है इसको कार्यान्वित करने के लिए पूरा प्रयत्न किया जाये और जो हम लोगों पर दफ़ा १०७ लगा कर हमको फंसाया जाता है ऐसा न हो ।

दूसरी बात मुझे मकानों के बारे में कहनी है । हरिजनों के मकानों की समस्या अभी हल नहीं हुई है । अभी पिछले हफ्ते में रामनगर दिल्ली गयी थी । वहां मैं ने देखा कि एक इमारत में ६० फैमिलीज नीचे और ६० फैमिलीज ऊपर, कुल १२० फैमिलीज रह रही हैं । और एक एक परिवार में आठ आठ, दस दस आदमी हैं। वहां पर इतनी गंदगी है कि इस सदन का कोई सदस्य वहां पांच मिनट भी खड़ा नहीं रह सकेगा । हाउसिंग बोर्ड की तरफ से इनको मकानों के लिए कुछ कर्ज देने की व्यवस्था है लेकिन उसमें एक शर्त यह रखी गयी है कि जिनके पास जमीनें हैं उनको ही कर्ज दिया जायेगा । हरिजन लोग गरीब हैं और कर्ज में साहूकारों ने

उन की जमीनें ले रखी हैं । यह उनकी हालत है । हम चाहते हैं कि उनको सरकार मुफ्त में जमीन दे या इतनी कम कीमत पर दे कि जिसको वे ग्रदा कर सकें । इसके ग्रतिरिक्त इस लोन को, प्राप्त करने के लिए इन भाइयों को ग्रधिकारियों के पास इतना दौड़ना पड़ता है कि उनके लिए लोन पाना कठिन हो जाता है ।

ग्राज से दो साल पहले बाबूजी हमारे नागपुर में ग्राये थे । वहां उन्होंने झाड़तोली में देखा कि वहां की भंगी कालोनी की हालत दिल्ली की भंगी कालोनी से भी खराब है । वहां पर इन लोगों ने ११-११ रुपये डाल कर एक कोग्रापरेटिव सोसाइटी बनायी मगर उनके मकान बनाने की कार्रवाई ग्रभी तक नहीं की गयी है । वे बेचारे दिन भर ग्रपने पेट के लिए रोटी कमाने में लगे रहते हैं । कैसे वे बड़े ग्रधिकारियों के पास दौड़ते रहें ग्रौर कैसे उन की समस्या हल हो ।

तीसरी बात मुझे नौकरियों के संबन्ध में कहनी है । केन्द्रीय सरकार में सभी नौकरियों में हरिजनों को पर्याप्त स्थान नहीं दिया गया है । क्लास १ सर्विस में जहां कुल कर्मचारी १३४७ हैं वहां उनमें १४ ग्रनुसूचित जाति के हैं ग्रौर ३ ग्रादिम जाति के । यह ग्रस्थायी नौकरी है । क्लास २ सर्विस में जहां कुल संख्या १६३० है वहां उनमें कुल ४६ ग्रनुसूचित जाति के हैं ग्रौर ३६ ग्रनुसूचित ग्रादिम जाति के, नान गजेटेड क्लास दो सर्विस में जहां कुल संख्या ३२०६ है वहां उनमें केवल ३६ ग्रनुसूची जाति के हैं ग्रौर ७ ग्रादिम जाति के । ये ग्रस्थायी नौकरियां हैं । स्थायी नौकरियों में भी ३०१२ में १३ ग्रनुसूचित जाति के हैं ग्रौर ३ ग्रनुसूचित ग्रादिम जाति के हैं । क्लास दो गजटेड में कुल संख्या १६४० उसमें केवल ५ ग्रनुसूचित जाति के ग्रौर दो ग्रादिम जाति के हैं । इसी प्रकार क्लास २ नान गजटेड सर्विस में २१७४ में से ६४ ग्रनुसूचित जाति के हैं ग्रौर ८ ग्रादिम जाति के हैं । संविधान के ग्रनुसार इन लोगों के लिए साढ़े बारह प्रतिशत स्थान सुरक्षित हैं, लेकिन इस संख्या को देखने से मालूम होता है कि किस प्रकार से उनको नौकरियों में स्थान दिया जा रहा है ।

दूसरी बात यह है कि एम्पलायमेंट एक्सचेंजों में पहले तो इन लोगों के नाम ही कठिनाई से दर्ज किये जाते हैं, ग्रौर फिर इनको इंटरव्यू काल जल्दी नहीं भेजे जाते हैं । जब इन को बुलाया जाता है तो दूर दूर के शहरों में में जहां इंटरव्यू के लिये बुलाया जाता है काफी रुपया खर्च करके इंटरव्यू के लिए ग्राते हैं पर चूंकि इनकी पौशाक ग्रच्छी नहीं होती ग्रौर ये सूट बूट में ग्रधिकारियों के सामने उपस्थित नहीं होते इसलिए इनके व्यक्तित्व की छाप ग्रधिकारियों पर ग्रच्छी नहीं पड़ती । मैं कह सकती हूं कि ग्राज भी हमारे बहुत से ऐसे नवयुवक हैं जो एम० ए० ग्रौर बी० ए० तक पढ़े हुए हैं ग्रौर क्लर्क की हैसियत से ग्रपना जीवन यापन कर रहे हैं......

5 P.M.

Shri Veeraswamy (Mayuram—Reserved—Sch. Castes): I would suggest that the hon. lady Member may continue tomorrow.

सभापति महोदय : ग्रभी ग्राप ग्रौर ग्रधिक समय लीजियेगा ?

Shrimati Anusuyabai Borkar: I will continue tomorrow.

Mr. Chairman : All right. The hon. Member may continue her speech tomorrow.

The Lok Sabha then adjourned till eleven of the Clock on Thursday, the 15th September, 1955.